УДК 930(73)«1882/1956» [336.225.623]
DOI 10.24411/2311-603X-2019-00030

И. П. Потехина

Уильям Эдвард Лант и ранняя история административно-финансовой системы средневекового папства

Имя американского медиевиста первой половины XX в. Уильяма Эдварда Ланта (1882–1956) в нашей стране практически никому не известно. В то же время именно работы этого исследователя во многом стоят у истоков современного ви́дения такого специфического и сложного явления, как административно-финансовая система средневекового папства. Вплоть до сегодняшнего дня его основные научные труды сохраняют свою актуальность, и мало найдется таких исследований по теме папских финансов, в которых У. Э. Лант не был бы хотя бы упомянут[1].

Родившись в январе 1882 г. в городе Лисбон (штат Мэн), Лант начал свой путь в науку с обучения в частном гуманитарном университете Боудин-колледж (Bowdoin College, г. Брансуик, штат Мэн), а затем (в 1905 г.) поступил в Гарвард[2]. Годы его студенчества совпали по времени с преподаванием в Гарварде виднейшего американского медиевиста, основателя американской школы ренессансистики, Чарльза Хомера Хаскинса (1870–1937)[3] — и именно влияние этого последнего, по-видимому, предопределило круг исследовательских интересов начинающего историка. По окончании университета (и после защиты в 1908 г. диссертации (PhD) на тему «Финансовые взаимоотношения между папством и Англией в период правления Эдуарда I и Эдуарда II»[4]) Лант был назначен ассистентом Гарвардского университета (assistant in history)[5] и в том же году начал преподавать в университете Висконсина (1908–1910).

Дальнейшие карьерные шаги не заставили себя долго ждать: в 1911–1912 гг. он профессорствует в родном для себя Боудин-колледже (куда ему предстоит вернуться еще и в 1939 г.), в 1912–1917 гг. преподает историю Англии в Корнелльском университете, в 1927 г. вступает в Американскую медиевистическую академию (Medieval Academy of America)[6]; позднее, в 1944–1945 гг. его приглашают в университет Пенсильвании, а в 1945 г. выдвигают на пост главного редактора старейшего в США научного журнала по истории «Американское историческое обозрение» (*The American Historical Review*)[7]. Особое место в жизни Ланта занял Хаверфордский колледж, в котором он проработал с 1917 г. почти до самой смерти (1917–1952)[8].

За годы своей научной и преподавательской карьеры Лант выпустил в свет свыше десятка крупных статей, посвященных анализу папских финансовых документов XIII–XIV вв., а также целый ряд монографических исследований, всесторонне освещавших проблемы становления «папского фискализма» и финансовые взаимоотношения между средневековыми понтификами и английской короной[9]. Такая публикационная активность, разумеется, была невозможна без поездок в Европу: сначала, в 1910–1911 гг., в рамках стипендиальной программы фонда Фредерика Шелдона[10], а позднее, в 1918–1919 гг., в составе Американской комиссии по мирным переговорам в Париже[11]. Кроме того, не следует забывать и о том, что само становление Ланта как историка проходило в обстановке активнейших научных изысканий, главным полем для которых являлось документальное собрание Ватикана (Archivio Segreto Vaticano (далее — ASV)). Открытый для доступа исследователей по инициативе папы Льва XIII (1878–1903), Archivio Segreto уже к началу самостоятельной научной деятельности Ланта сумел привлечь к себе внимание десятков (если не сотен) европейских историков[12] — и в первую очередь медиевистов, ведь основным наполнением новооткрытых архивных фондов была многообразная (в том числе финансовая) документация средневековых пап. Не случайно именно к этому времени (конец XIX — первые десятилетия XX в.) относится пик научной карьеры таких признанных мастеров медиевистики и церковной истории, как Л. Дюшен, П. Фабр, Г. Молла, Й. П. Кирш, П. М. Баумгартен и др. Не избежал воздействия ватиканского «архивного бума» и Лант, которому суждено было стать одним из немногих англоязычных специалистов по истории папских финансов[13]. Центральной его работой по данной проблематике, в значительной мере обобщившей достижения большинства его предшественников, стала книга под названием «Доходы пап в средние века», которая объединила в себе не только результаты собственных авторских изысканий и размышлений, но и огромный массив источникового материала (очевидно, для пущей популяризации темы среди англоговорящей аудитории)[14]. На этом исследовании, а точнее на его параграфах, затрагивающих административно-финансовую историю папства в раннее средневековье, нам бы и хотелось остановиться подробнее.

Причина нашего интереса именно к «раннесредневековой» части работы Ланта вполне очевидна. Система обеспечения папского престола в VI–XI вв. и в особенности структура и механизмы развития его фискальной администрации в течение долгого времени являлись предметом научной полемики и провоцировали историков на построение самых разнообразных (подчас чрезвычайно зыбких) гипотез — чему способствовало весьма ограниченное число источников, отложившихся в эту эпоху. Лишь в относительно недавнем прошлом исследователям удалось более-менее уверенно ответить на некоторые из наиболее дискуссионных вопросов по данной теме. Лант же со своей первой обобщающей работой по истории папских финансов оказался, образно выражаясь, на перепутье между прежними историографическими спорами (берущими начало в литературе XVI–XVII вв.) и современным их прочтением. Как он подошел к решению наиболее острых вопросов раннесредневековой административной истории папства? Каких ловушек, оставленных предшественниками, он сумел избежать, а каких не заметил? Наконец, какие предположения нашего героя нашли свое развитие в последующей историографии, а какие оказались явно ошибочными? На эти вопросы мы и попытаемся ответить в настоящей статье.

Итак, в центре нашего внимания самые первые разделы книги Ланта: «Первоначальная организация» (Early Organization) и частично «Возникновение и развитие Камеры» (Origin and Development of the Camera), — в которых освещается история финансовой администрации св. Престола с VI по XI в. Сразу отметим, что сюжеты более ранние — связанные с финансированием церкви в период поздней античности и, тем более, во «времена апостольские» — автором никак не затрагиваются. Посему определить какую-либо преемственность между администрацией церкви позднеримской и церкви начала средневековья на основе его труда довольно сложно. При этом из текста становится очевидно, что Лант в принципе отказывает римскому престолу в каком-либо самостоятельном административном развитии, выявляя в рамках раннесредневекового фискального аппарата западной церкви лишь должности, заимствованные из обихода восточно-римского императорского двора: «В наиболее ранний период, о котором у нас имеются письменные свидетельства, организацией папских финансов занимались три должностных лица. Все они носили наименования, позаимствованные из административного обихода Римской империи. Так, императорский аркарий (“arcarius”) был хранителем казны (или сокровищницы — “arca”). Пост его — поначалу столь незначительный, что его занимали рабы, — к VI в. приобретает огромное значение. В это же время, в VI столетии, в документах впервые встречается упоминание о *папском* (курсив наш. — *И. П.*) аркарии. Должность второго финансового чиновника, саккелларий (“saccellarius”), очевидно, впервые возникла в Восточно-Римской империи и была перенесена на запад, в Италию, лишь во времена завоевательных походов Юстиниана. Данные о существовании подобного должностного

лица в папской администрации появляются не ранее VII в. Наконец, третьим чиновником, участвовавшим в организации папских финансов, был хранитель гардероба, именуемый вестарарием (“vestararius”). Свое название этот администратор, по-видимому, получил от протовестиария (“protovestiarius”), во времена Юстиниана (или чуть раньше) сменившего византийского “великого камергера” на посту хранителя императорского гардероба в Константинополе»[15].

Приведенные рассуждения на первый взгляд кажутся вполне обоснованными — поскольку всецело базируются на немногочисленных доступных источниках, к тому же не раз «препарированных» предшественниками американского историка[16]. Вместе с тем, игнорируя более раннюю историю папского финансового аппарата, Лант начисто упускает из виду, что, к примеру, та же “arca” в качестве кружки для пожертвований существовала в большинстве христианских общин империи уже со II–III вв.[17] А с началом оформления церковной иерархии и становлением епископских церквей неизбежно должен был появиться и специальный низший персонал — так называемые “ordines minores”, — включавший в себя аколитов, лекционариев, экзорцистов и, в конечном счете, тех же ризничих (скевофилаксов, кимилиархов, вестариев)[18].

Функции папских чиновников, ответственных за финансы в период раннего средневековья, описываются Лантом кратко, но достаточно емко. Однако вопрос о соотношении ведомств аркария и саккеллария с гардеробом вестария — по-видимому, в силу недостаточности источниковой базы — остается весьма смутным. Ориентируясь преимущественно на английского читателя, Лант подходит к его истолкованию через уподобление папских фискальных структур администрации английских королей: «Принципы взаимоотношений между этими тремя чиновниками и функции каждого из них, представляясь порой вполне очевидными, в то же время таят в себе немало вопросов. Первый из них, аркарий, являлся, по сути дела, министром финансов. Он получал папские доходы, нес определенную ответственность за их сбор, осуществлял проверку отчетов, предоставляемых налогосборщиками, а также выдавал расписки на полученные св. Престолом суммы. Саккелларий был главным казначеем — в его обязанности входило санкционирование денежных отчислений и надзор за проверкой отчетов о тратах, произведенных сборщиками папских доходов. Вестарарий был хранителем сокровищ. При этом среди ценностей, оставляемых в гардеробе (“vestiarium”), были не только парадные облачения, священная утварь и украшения, использовавшиеся папами во время церковных служб, но и некоторое количество денег. Исходя из этого, мы можем предположить, что именно гардероб служил настоящей папской казной, в то время как ведомство, руководимое аркарием и саккелларием, представляло собой некое приемно-счетное бюро. Если дело обстояло именно таким образом, то отношения между двумя нашими учреждениями были аналогичны тем, которые существовали между сокровищницей английских королей в Винчестере и казначейством на ранних этапах развития этого последнего. <...> Источники

не исключают и возможности того, что вестарарий мог получать и расходовать определенные денежные суммы независимо от ведомства, возглавляемого аркарием и саккелларием. Апостолический "vestiarium", иными словами, должен был соприкасаться в своей деятельности с финансовой администрацией точно так же, как английский королевский гардероб XIII столетия — с казначейством»[19].

При этом особо следует отметить тот факт, что папские фискальные учреждения Темных веков автор сравнивает с английскими королевскими ведомствами XIII в. — тем самым косвенно утверждая возобладавшее в историографии XX в. представление о папах как истинных первопроходцах в области администрирования и финансов. Впрочем, констатации папского новаторства, прямой или косвенной, для объяснения основных этапов и факторов папской административно-финансовой эволюции явно недостаточно...

В заключение первого параграфа своей книги Лант обращается к терминам, служившим обозначением папской финансовой администрации (или отдельных ее частей) в собственно папских актовых материалах, и бегло оговаривает их эволюцию: «Первоначально центральная финансовая администрация папского престола, по-видимому, обозначалась обобщающим термином "rationes" ("расчеты", "счета", "денежные дела"); в X в. она стала называться "palatium" ("дворец"). Использовались ли эти названия для общего поименования как гардероба, руководимого вестарарием, так и административного ведомства аркария и саккеллария, или подразумевали только это последнее, остается загадкой. Оба термина, как правило, относились к самому месту, где осуществлялась выплата причитавшихся папскому престолу денег. И если все платежи принимал один аркарий, то приведенные названия должны были обозначать только административное ведомство. Впрочем, однозначно заявлять о том, что гардероб не имел отношения к приему папских доходов, по-видимому, также нельзя»[20].

Из сказанного видно, что Лант — по-видимому, стремясь выглядеть более объективно на фоне предшественников, — по сути, отказывается от какого-либо решения данной проблемы. В то же время именно вопрос о palatium'е на поверку является тем краеугольным камнем, на котором основано всё дальнейшее развитие папской административно-финансовой системы, да и самого св. Престола. Осознанно сужая исторический контекст рассматриваемой проблемы и анализируя становление папского аппарата изолированно от прочих церковно-исторических реалий (по крайней мере в данных начальных параграфах), автор упускает из виду сам факт появления термина "palatium" и его значение для репрезентации папской власти в X–XI вв. Придя на смену старому "patriarchium Lateranense", новое выражение "palatium Lateranense" символизировало собой превращение папства в полноценный, самостоятельный политический институт[21] — со всеми вытекающими отсюда последствиями относительно администрации, финансов и пр.[22]

С еще бóльшими сложностями Лант сталкивается при рассмотрении истоков Апостолической камеры — основного (и, пожалуй, самого знаменитого) финансового ведомства, обслуживавшего папский престол в период классического и позднего средневековья (да и в более позднее время). И сложности эти, среди прочего, также оказываются обусловлены нерешенностью проблемы palatium'a.

«В 1017 г. папская финансовая администрация впервые получает в документах название "камера". Что означали эти терминологические перемены, нам неизвестно. Возможно, это было всего лишь новое наименование гардероба ("vestiarium"), который всегда располагался в одном из помещений папского дворца; с другой стороны, введение в обиход нового термина могло быть результатом переноса казны гардероба в какую-то другую комнату ("camera") латеранских апартаментов»[23].

Здесь возникает вопрос: почему появление нового фискального ведомства связывается в тексте исключительно с гардеробом? Не попадает ли Лант в ловушку, расставленную его учеными предшественниками, также выделявшими папский гардероб (или ризницу) в качестве основного финансового учреждения римского двора?[24] Ведь из контекста папских грамот становится очевидно, что слово «камера» служило обозначением «приходно-расходного отдела» — и таким образом может расцениваться как эквивалент "rationes ecclesiastici" или "palatium", но отнюдь не "vestiarium". Следует также оговорить и явную оплошность с датировкой первого упоминания Камеры. При внимательном рассмотрении папских писем и постановлений, опубликованных в составе Патрологии Ж.-П. Миня (и доступных как нам, так и самому Ланту), мы обнаруживаем, что первое указание на нее содержится в грамоте папы Иоанна X (914–928) от 921 г.[25] Иными словами, «камера» входит в папский административный обиход *тогда же*, когда и "palatium". Всё это в совокупности дает нам возможность говорить не о двух эпизодах механического переименования (в X и в начале XI в.), как, очевидно, полагал Лант, а об одном продолжительном периоде оформления новой фискальной администрации, являвшейся неотъемлемой частью независимого квазигосударственного аппарата "palatium Lateranense".

Те же проблемы, что и с Камерой, преследуют Ланта при рассмотрении истории папского *камерария* — главы Апостолической камеры, — существование которого прослеживается по источникам с конца XI в. (1099)[26]. По неизвестной причине камерарий преподносится историком как прямое продолжение вестарария — хотя даже анализируемое в книге описание обязанностей папского придворного персонала 1305 г.[27] недвусмысленно показывает, что глава Камеры ухитрился унаследовать (правда, в разное время) функции *целого ряда* чиновников. Рискнем предположить, что аргументация Ланта в данном случае основывается на том, что из всех должностных лиц папского двора, так или иначе соприкасавшихся с финансами или придворным хозяйством, веста-

рарий исчез раньше всех — тем самым, по мысли автора, «освободив дорогу» новым функционерам.

«К моменту появления у папской финансовой администрации нового названия должность вестарария была уже упразднена — последнее упоминание об этом чиновнике относится к 1033 г. К кому перешли его функции, точно неизвестно.

Однако у нас нет никаких сомнений в том, что главным его преемником стал, в конечном счете, папский камерарий»[28].

Сложившуюся к началу XX в. точку зрения о том, что инициатором и проводником финансовой реформы, приведшей к появлению камерария, был знаменитый Гильдебранд (папа Григорий VII (1073–1085)), Лант не принимает, но и не критикует слишком настойчиво. По его мнению (в обоснованности которого трудно усомниться), «реорганизация в сфере папских финансов была частью гораздо более масштабного преобразовательного движения. В третьей четверти XI в. папы избавились от контроля со стороны итальянской знати, сковывавшего их на протяжении без малого полутора столетий, и начали распространять свое влияние сразу в нескольких направлениях. На всё это движение в целом деятельность Гильдебранда, без сомнения, оказала значительное влияние. Однако то, что он являлся еще и инициатором специальной фискальной реформы, далеко не так очевидно»[29].

Широта этих обобщений, однако, находится в явном диссонансе с действительной широтой исторического контекста, в котором рассматривает проблему наш историк. Дело в том, что, отдавая дань реформе Григорианской, он полностью игнорирует предшествующее ей (и во многом ее подтолкнувшее) Клюнийское движение — в то время как именно Клюни подарил св. Престолу не только первого известного нам папского камерария (“Frater Petrus domini Papae camerarius & vestri coenobii monachus”[30]), но и папу, его назначившего (Урбана II (1088–1099))[31]. В конечном счете именно Клюнийский монастырь и его стиль взаимоотношений с престолом св. Петра, как мы знаем, во многом обусловили постепенную трансформацию папской внутрицерковной и финансовой политики и «феодализацию» всей папской налоговой системы[32]. По предположениям исследователей середины XX — начала XXI в., длительные контакты первосвященников с Клюни, в итоге вылившиеся в избрание на св. Престол ставленника именно этой конгрегации и вдобавок наложившиеся на серьезный финансовый кризис, способствовали тому, что папская фискальная администрация уже с X в. начала активно перестраиваться — и именно по клюнийскому монастырскому образцу[33]. Возможно, на закате своей научной карьеры Лант, в свое время упустивший из виду столь значимый «клюнийский фактор», стал свидетелем рождения на свет этой новой концепции раннесредневекового развития папского финансового аппарата. Однако обновления и переиздания его фундаментального исследования о доходах пап не произошло...

Выделив основные спорные моменты и недочеты одного из главных научных сочинений Уильяма Э. Ланта, мы, вместе с тем, никоим образом не стремимся снизить значимость этого труда для всей истории изучения папской административно-финансовой системы. Для своего времени монография Ланта стала в определенном смысле рубежной работой, подведшей черту пятидесятилетним поискам европейских историков в Ватиканских архивах и сделавшей возможным качественный скачок в исследовании и осмыслении папских средневековых финансов.

[1] См., напр., новейшие исследования, касающиеся данной проблематики: *Robinson I. S.* The Papacy, 1073–1198: Continuity and Innovation. Cambridge, 1990. P. 271, 275, 280; *Morris C.* The papal monarchy: the Western church from 1050 to 1250. Oxford, 2001. P. 609; *Simonnot P.* Les papes, l'Église et l'argent. Histoire économique du christianisme des origines à nos jours. Paris, 2005. P. 435, 458, 462–463, 470, 572 и др. В России единственной публикацией, освещающей биографию Ланта, можно считать нашу статью: *Потехина И. П.* Уильям Эдвард Лант — историк папских финансов // Метаморфозы истории. 2016. Вып. 8. С. 47–67. См. также: *Потехина И. П.* Богатство и бедность святого Петра. Административно-финансовая система средневекового папства (VI–XIV вв.). СПб., 2018. С. 17–18.

[2] William E. Lunt Papers, 1904, 1918–1926, n. d. (bulk 1918–1919) // Bowdoin College. Library. George J. Mitchell Department of Special Collections & Archives. [Электронный ресурс]. URL: https://library.bowdoin.edu/arch/mss/welg.shtml (дата обращения 10.07.2018); General Catalogue of Bowdoin College and the Medical School of Maine: A Biographical Record of Alumni and Officers, 1794–1950. Brunswick, 1950. P. 204.

[3] Ч. Х. Хаскинс преподавал в Гарварде с 1902 по 1931 г. К наиболее известным его работам можно отнести, напр.: *Haskins C. H.*: 1) The Normans in European History. Boston, 1915; 2) The Rise of Universities. New York, 1923; 3) The Renaissance of the Twelfth Century. Cambridge (Mass.), 1927.

[4] *Lunt W.E.* The financial relations between the Papacy and England during the reigns of Edward I and Edward II. Harvard, 1908.

[5] Harvard University. Appointments Approved by the Board of Overseers... // Boston Evening Transcript. 1908. May, 16. P. 6.

[6] Fellows of the Medieval Academy // The Medieval Academy of America. [Электронный ресурс]. URL: http://www.medievalacademy.org/?page=CompleteFellows (дата обращения 10.07.2018). В 1948–1951 гг. Лант также занимал пост президента Академии.

[7] Biographies. Edited by Mary Wood – 1988 // The Lower Merion Historical Society. [Электронный ресурс]. URL: http://lowermerionhistory.org/web/?page_id=266 (дата обращения 10.07.2018).

[8] *Mosse G. L.* Confronting History. A Memoir. Madison, 2000. P. 115–116; *Sabean D. W.* George Mosse and the Holy Pretence // What History Tells. George L. Mosse and the Culture of Modern Europe / Eds. S. G. Payne, D. J. Sorkin, J. S. Tortorice. Madison, 2004. P. 17.

[9] См., напр.: *Lunt W. E.*: 1) The First Levy of Papal Annates // The American Historical Review. 1912. Vol. XVIII. N 1. P. 48–64; 2) The Account of a Papal Collector in England in 1304 // The English Historical Review. 1913. Vol. XXVIII. N 110. P. 313–321; 3) The Valuation of Norwich. Oxford, 1926; 4) Financial Relations of the Papacy with England to 1327. Cambridge (Mass.), 1939; 5) Financial Relations of the Papacy with England, 1327–1534. Cambridge (Mass.), 1939.

[10] Sheldon Fellows working abroad. October 4, 1911 // The Harvard Crimson. [Электронный ресурс]. URL: http://www.thecrimson.com/article/1911/10/4/sheldon-fellows-working-abroad-pthe-following/. (дата обращения 12.07.2018).

[11] Princeton Alumni Weekly. 1950. July, 1. Vol. L. P. 6; General Catalogue of Bowdoin College... P. 204.

[12] *Lunt W. E.* The Financial System of the Mediaeval Papacy in the Light of Recent Literature // The Quarterly Journal of Economics. 1909. Vol. XXIII. N 2. P. 253–254; *Boyle L. E.* A Survey of the Vatican Archives and of its Medieval Holdings. Toronto, 1972. P. 14; *Haskins C. H.* The Vatican Archives // The American Historical Review. 1896. Vol. 2. N 1. P. 42–43; *Королев Г. И.* Медиевистическая археография за рубежом: Труды XIX — начала XX в. М., 2003. С. 123; *Потехина И. П.* Богатство и бедность святого Петра... С. 10–16.

[13] В отличие от французских, немецких, австрийских, бельгийских и пр. ученых, с 1880-х гг. массово организовывавших национальные институты для изучения папских архивов, специалисты из Великобритании и США систематического доступа к ватиканским источникам не имели. О так называемых «римских исторических институтах» см.: *Haskins C. H.* The Vatican Archives... P. 49–55; *Boyle L. E.* A Survey of the Vatican Archives... P. 14–17; *Baumgarten P. M.* Roman Historical Institutes // The Catholic Encyclopedia. New York, 1910. Vol. 8. [Электронный ресурс]. URL: http://www.newadvent.org/cathen/08061a.htm (дата обращения: 20.07.2018).

[14] *Lunt W. E.* Papal Revenues in the Middle Ages. New York, 1934. Vol. I–II.

[15] Ibid. Vol. I. P. 3.

[16] См., напр.: *Fabre P.* De patrimoniis Romanae ecclesiae usque ad aetatem Carolinorum. Lille, 1892; *Hartmann L. M.* Grundherrschaft und Bureaukratie im Kirchenstaate vom 8 bis zum 10 Jahrhundert // Vierteljahrschrift für Social- und Wirtschaftsgeschichte. 1909. Bd. VII. S. 142–158; *Bresslau H.* Handbuch der Urkundenlehre für Deutschland und Italien. Leipzig, 1912; *Poole R. L.* Lectures on the History of the Papal Chancery. Cambridge, 1915.

[17] Liber Pontificalis / Texte, introduction et commentaire par l'Abbé L. Duchhesne. Paris, 1886–1892. T. I. P. 154; *Tertullianus Q. S. F.* Quinti Septimi Florentis Tertulliani Opera. Pars I: Opera catholica. Adversus Marcionem. Turnholti, 1954. P. 150; *Любимов Г. М.* Историческое обозрение способов содержания христианского духовенства от времен апостольских до XVII–XVIII века. СПб., 1852. С. 3; *Лебедев А.П.* Духовенство древней Вселенской Церкви от времен апостольских до X века. СПб., 2003. С. 346, 348, 351.

[18] *Болотов В.В.* Лекции по истории древней церкви / Под ред. А. Бриллиантова. М., 1994. Т. III. С. 153–160; *Соколов П.П.* Церковноимущественное право в Греко-Римской империи. Опыт историко-юридического исследования. Новгород, 1896. С. 217–230; *Лебедев А.П.* Духовенство... С. 48, 97; *Wieland F.* Die genetische Entwicklung der sogenannten Ordines minores in den drei ersten Jahrhunderten. Rom, 1897. S. 42; *Jones A.H.M.* The later Roman Empire, 284–602. A social, economic and administrative survey. Oxford, 1964. Vol. II: 910, 911; *Pietri C.* Roma christiana. Recherches sur l'Église de Rome, son organisation, sa politique, son idéologie de Miltiade à Sixte III (311–440). Rome, 1976. T. I. 667–680, 718–724.

[19] *Lunt W.E.* Papal Revenues... Vol. I. P. 4–5.

[20] Ibid. Vol. I. P. 5–6.

[21] Латеранский дворец, подаренный папе Константином I (306–337), формально стал главной резиденцией римского епископа еще в первой половине IV в. Но лишь к концу VIII в., с ослаблением местной светской власти, ему удалось стать центром не только церковной, но и общественно-политической жизни Рима.

[22] См., напр.: *Partner P.* The Lands of St. Peter. The Papal State in the Middle Ages and the Early Renaissance. Berkeley, 1972. P. 15; *Boyle L.E.* A Survey of the Vatican Archives... P. 7; *Blumenthal U.-R.* The Papacy, 1024–1122 // The New Cambridge Medieval History. Vol. IV: c.1024–c.1198. Part II / Eds. D. Luscombe, J. Riley-Smith. Cambridge, 2004. P. 17.

[23] *Lunt W.E.* Papal Revenues... Vol. I. P. 6.

[24] Напр.: *Galletti P.-L.* Del Vestarario della Santa Romana Chiesa. Roma, 1758; *Muratori L.A.* Dissertazioni sopra le Antichita Italiane. Milano, 1751. T. I. P. 197; *Грегоровиус Ф.* История города Рима в средние века: В 8 т. / Пер. с нем. М.П. Литвинова. СПб., 1904. Т. III. С. 377.

[25] Joannis Papae X epistolae et privilegia // Patrologiae cursus completus. Series Latina / Ed. J.-P. Migne. Paris, 1844–1865. T. CXXXII. Col. 806.

[26] Ejusdem Isoardi episcopi Vapincensis ad sanctum Hugonem // Gallia Christiana, in provincias ecclesiasticas distributa / Opera & studio Domni D. Sammarthani. Paris, 1715. T. I. P. 86; *Lunt W.E.* Papal Revenues... Vol. I. P. 7.

[27] *Haller J.* Zwei Aufzeichnungen über die Beamten der Curie im 13 und 14 Jahrhundert // Quellen und Forschungen aus italienischen Archiven und Bibliotheken. 1898. Bd. I. S. 8–38.

[28] *Lunt W.E.* Papal Revenues... Vol. I. P. 6.

[29] Ibid. Vol. I. P. 8.

[30] Ejusdem Isoardi episcopi... P. 86.

[31] *Robinson I.S.*: 1) The Papacy, 1073–1198... P. 250–251; 2) The Papacy, 1122–1198 // The New Cambridge Medieval History. Vol. IV: c.1024–c.1198. Part II / Eds. D. Luscombe, J. Riley-Smith. Cambridge, 2004. P. 419; *Blumenthal U.-R.* The Papacy... P. 20–21; *Kelly J.N.D.* The Oxford Dictionary of Popes. Oxford, 2006. P. 160; *Потехина И.П.* Богатство и бедность святого Петра... С. 67–69.

[32] В сфере налогообложения это отчетливо видно на примере эволюции группы поборов под общим названием «ценз св. Петра» (*Потехина И.П.* Богатство и бедность святого Петра... С. 165–172, 176–179, 263).

[33] *Hunt N.* Cluny under Saint Hugh, 1049–1109. London, 1967. P. 60; *Robinson I.S.* The Papacy, 1073–1198... P. 250; *Stroll M.* Calixtus II (1119–1124): A Pope born to rule. Leiden–Boston: Brill, 2004. P. 160–161; *Simonnot P.* Les papes... P. 429.

References

BOLOTOV V. V. *Lektsii po istorii drevnei tserkvi* [Lectures on the History of the Ancient Church] / Ed. A. Brilliantov. Moscow, 1994. T. I–IV.

BRESSLAU H. *Handbuch der Urkundenlehre für Deutschland und Italien* [Manual of source study for Germany and Italy. In Germ.]. Leipzig, 1912.

Ejusdem Isoardi episcopi Vapincensis ad sanctum Hugonem [The same Isoard, bishop of Gap, to St. Hugh. In Lat.] // Gallia Christiana, in provincias ecclesiasticas distributa / Opera & studio Domni D. Sammarthani. Paris, 1715. T. I. P. 86.

FABRE P. *De patrimoniis Romanae ecclesiae usque ad aetatem Carolinorum* [Patrimonies of the Roman Church up to the Era of Carolingians. In Lat.]. Lille, 1892.

GALLETTI P.-L. *Del Vestarario della Santa Romana Chiesa* [On the Vestararius of the Holy Roman Church. In Ital.]. Roma, 1758.

GREGOROVIUS F. *Istoriya goroda Rima v srednie veka: V 8* t. [History of the City of Rome in the Middle Ages. In 8 vols. In Russ.] / Transl. from German by M. P. Litvinov. St Petersburg, 1904. T. III.

HALLER J. *Zwei Aufzeichnungen über die Beamten der Curie im 13 und 14 Jahrhundert* [Two records on the curial officials of the 13th and 14th centuries. In Germ.] // Quellen und Forschungen aus italienischen Archiven und Bibliotheken. 1898. Bd. I. S. 8–38.

HARTMANN L. M. Grundherrschaft und Bureaukratie im Kirchenstaate vom 8 bis zum 10 Jahrhundert [Power and bureaucracy in the Papal States from the 8th to the 10th century. In Germ.] // Vierteljahrschrift für Social- und Wirtschaftsgeschichte. 1909. Bd. VII. S. 142–158.

Joannis Papae X epistolae et privilegia [Letters and privileges of the pope John X] // Patrologiae cursus completus. Series Latina / Ed. J.-P. Migne. Paris, 1844–1865. T. CXXXII. Col. 799–814.

KOROLEV G. I. *Medievisticheskaya arkheografiya za rubezhom. Trudy XIX — nachala XX v.* [Medieval archeography abroad. Works of the 19th – early 20th. In Russ.]. Moscow, 2003.

LEBEDEV A. P. *Dukhovenstvo drevnei Vselenskoi Tserkvi ot vremen apostol'skikh do X veka.* [Clergy of the ancient Ecumenical Church from the apostolic times till the 10th Century. In Russ.]. St Petersburg, 2003.

Liber Pontificalis [The Book of the Popes. In Lat.] / Texte, introduction et commentaire par l'Abbé L. Duchesne. Paris, 1886–1892. T. I–II.

LYUBIMOV G. M. *Istoricheskoe obozrenie sposobov soderzhaniya khristianskogo dukhovenstva ot vremen apostol'skikh do XVII–XVIII veka.* [Historical review of the methods of supporting the Christian clergy from the time of the Apostles to the 17th–18th centuries. In Russ.]. St Petersburg, 1852.

MURATORI L. A. *Dissertazioni sopra le Antichita Italiane* [Dissertations on Italian Antiquities. In Ital.]. Milano, 1751. T. I.

PIETRI C. *Roma christiana. Recherches sur l'Église de Rome, son organisation, sa politique, son idéologie de Miltiade à Sixte III (311–440)* [Christian Rome. Research on the Church of Rome, its organization, its politics, its ideology from Miltiade to Sixtus III (311–440). In French]. Rome, 1976.

POTEKHINA I. P. *Bogatstvo i bednost' svyatogo Petra. Administrativno-finansovaya sistema srednevekovogo papstva (VI–XIV vv.).* [The wealth and poverty of St. Peter. Administrative and financial system of the medieval papacy (6th–14th)]. St Petersburg, 2018.

POTEKHINA I. P. *William Edward Lunt — istorik papskikh finansov* [William Edward Lunt — the historian of papal finance. In Russ.] // Metamorphosy istorii. 2016. Iss. 8. P. 47–67.

SIMONNOT P. *Les papes, l'Église et l'argent. Histoire économique du christianisme des origines à nos jours* [Popes, Church and money. Economic history of Christianity from its origins to the present day. In Fr.]. Paris, 2005.

TERTULLIANUS Q. S. F. *Quinti Septimi Florentis Tertulliani Opera. Pars I: Opera catholica. Adversus Marcionem* [Works by Quintus Septimus Florens Tertullian. Pt. I: Catholic Works. Against Marcion. In Lat.]. Turnholti, 1954.

WIELAND F. Die genetische Entwicklung der sogenannten Ordines minores in den drei ersten Jahrhunderten [The genetic evolution of the so-called Ordines minores in the first three centuries. In Germ.]. Rom, 1897.

Список литературы

Болотов В. В. Лекции по истории древней церкви / Под ред. А. Бриллиантова. М., 1994. Т. I–IV.

Грегоровиус Ф. История города Рима в средние века: В 8 т. / Пер. с нем. М. П. Литвинова. СПб., 1904. Т. III.

Королев Г. И. Медиевистическая археография за рубежом: Труды XIX — начала XX в. М., 2003.

Лебедев А. П. Духовенство древней Вселенской Церкви от времен апостольских до X века. СПб., 2003.

Любимов Г. М. Историческое обозрение способов содержания христианского духовенства от времен апостольских до XVII–XVIII века. СПб., 1852.

Потехина И. П. Богатство и бедность святого Петра. Административно-финансовая система средневекового папства (VI–XIV вв.). СПб., 2018.

Потехина И. П. Уильям Эдвард Лант — историк папских финансов // Метаморфозы истории. 2016. Вып. 8. С. 47–67.

Соколов П. П. Церковно-имущественное право в Греко-Римской империи. Опыт историко-юридического исследования. Новгород, 1896.

Baumgarten P. M. Roman Historical Institutes // The Catholic Encyclopedia. New York, 1910. Vol. 8. [Электронный ресурс]. URL: http://www.newadvent.org/cathen/08061a.htm — access 16.6./2018.

Biographies. Edited by Mary Wood — 1988 // The Lower Merion Historical Society. [Электронный ресурс]. URL: http://lowermerionhistory.org/web/?page_id=266.

Blumenthal U.-R. The Papacy, 1024–1122 // The New Cambridge Medieval History. Vol. IV: c.1024–c.1198. Part II / Eds. D. Luscombe, J. Riley-Smith. Cambridge, 2004. P. 8–37.

Boyle L. E. A Survey of the Vatican Archives and of its Medieval Holdings. Toronto, 1972.

Bresslau H. Handbuch der Urkundenlehre für Deutschland und Italien. Leipzig, 1912.

Ejusdem Isoardi episcopi Vapincensis ad sanctum Hugonem // Gallia Christiana, in provincias ecclesiasticas distributa / Opera & studio Domni D. Sammarthani. Paris, 1715. T. I. P. 86.

Fabre P. De patrimoniis Romanae ecclesiae usque ad aetatem Carolinorum. Lille, 1892.

Fellows of the Medieval Academy // The Medieval Academy of America. [Электронный ресурс]. URL: http://www.medievalacademy.org/?page=CompleteFellows. — access — 20.5.2018

Galletti P.-L. Del Vestarario della Santa Romana Chiesa. Roma, 1758.

General Catalogue of Bowdoin College and the Medical School of Maine: A Biographical Record of Alumni and Officers, 1794–1950. Brunswick, 1950.

Haller J. Zwei Aufzeichnungen über die Beamten der Curie im 13. und 14. Jahrhundert // Quellen und Forschungen aus italienischen Archiven und Bibliotheken. 1898. Bd. I. S. 8–38.

Hartmann L. M. Grundherrschaft und Bureaukratie im Kirchenstaate vom 8. bis zum 10. Jahrhundert // Vierteljahrschrift für Social- und Wirtschaftsgeschichte. 1909. Bd. VII. S. 142–158.

Harvard University. Appointments Approved by the Board of Overseers... // Boston Evening Transcript. 1908. May, 16. P. 6.

Haskins C. H. The Normans in European History. Boston, 1915.

Haskins C. H. The Renaissance of the Twelfth Century. Cambridge (Mass.), 1927.

Haskins C. H. The Rise of Universities. New York, 1923.

Haskins C. H. The Vatican Archives // The American Historical Review. 1896. Vol. 2. N 1. P. 40–58.

Hunt N. Cluny under Saint Hugh, 1049–1109. London, 1967.

Joannis Papae X epistolae et privilegia // Patrologiae cursus completus. Series Latina / Ed. J.-P. Migne. Paris, 1844–1865. T. CXXXII. Col. 799–814.

Jones A. H. M. The later Roman Empire, 284–602. A social, economic and administrative survey. Oxford, 1964. Vol. II.

Kelly J. N. D. The Oxford Dictionary of Popes. Oxford, 2006.

Liber Pontificalis / Texte, introduction et commentaire par l'Abbé L. Duchhesne. Paris, 1886–1892. T. I–II.

Lunt W. E. The Account of a Papal Collector in England in 1304 // The English Historical Review. 1913. Vol. XXVIII. N 110. P. 313–321.

Lunt W. E. The financial relations between the Papacy and England during the reigns of Edward I and Edward II. Harvard, 1908.

Lunt W. E. Financial Relations of the Papacy with England, 1327–1534. Cambridge (Mass.), 1939.

Lunt W. E. Financial Relations of the Papacy with England to 1327. Cambridge (Mass.), 1939.

Lunt W. E. The Financial System of the Mediaeval Papacy in the Light of Recent Literature // The Quarterly Journal of Economics. 1909. Vol. XXIII. N 2. P. 251–295.

Lunt W. E. The First Levy of Papal Annates // The American Historical Review. 1912. Vol. XVIII. N 1. P. 48–64.

Lunt W. E. Papal Revenues in the Middle Ages. New York, 1934. Vol. I–II.

Lunt W. E. The Valuation of Norwich. Oxford, 1926.

Morris C. The papal monarchy: the Western church from 1050 to 1250. Oxford, 2001.

Mosse G. L. Confronting History. A Memoir. Madison, 2000.

Muratori L. A. Dissertazioni sopra le Antichita Italiane. Milano, 1751. T. I.

Partner P. The Lands of St. Peter. The Papal State in the Middle Ages and the Early Renaissance. Berkeley, 1972.

Pietri C. Roma christiana. Recherches sur l'Église de Rome, son organisation, sa politique, son idéologie de Miltiade à Sixte III (311–440). Rome, 1976.

Poole R. L. Lectures on the History of the Papal Chancery. Cambridge, 1915.

Princeton Alumni Weekly. 1950. July, 1. Vol. L. P. 6.

Robinson I. S. The Papacy, 1073–1198: Continuity and Innovation. Cambridge, 1990.

Robinson I. S. The Papacy, 1122–1198 // The New Cambridge Medieval History. Vol. IV: c.1024–c.1198. Part II / Eds. D. Luscombe, J. Riley-Smith. Cambridge, 2004. P. 318–383.

Sabean D. W. George Mosse and the Holy Pretence // What History Tells. George L. Mosse and the Culture of Modern Europe / Eds. S. G. Payne, D. J. Sorkin, J. S. Tortorice. Madison, 2004. P. 15–24.

Sheldon Fellows working abroad. October 4, 1911 // The Harvard Crimson. [Электронный ресурс]. URL: http://www.thecrimson.com/article/1911/10/4/sheldon-fellows-working-abroad-pthe-following/.

Simonnot P. Les papes, l'Église et l'argent. Histoire économique du christianisme des origines à nos jours. Paris, 2005.

Stroll M. Calixtus II (1119–1124): A Pope born to rule. Leiden–Boston, 2004.

Tertullianus Q. S. F. Quinti Septimi Florentis Tertulliani Opera. Pars I: Opera catholica. Adversus Marcionem. Turnholti, 1954.

Wieland F. Die genetische Entwicklung der sogenannten Ordines minores in den drei ersten Jahrhunderten. Rom, 1897.

William E. Lunt Papers, 1904, 1918–1926, n.d. (bulk 1918–1919) // Bowdoin College. Library. George J. Mitchell Department of Special Collections & Archives. [Электронный ресурс]. URL: https://library.bowdoin.edu/arch/mss/welg.shtml.

И. П. Потехина. Уильям Эдвард Лант и ранняя история административно-финансовой системы средневекового папства

В центре внимания предлагаемой статьи биография выдающегося американского исследователя истории средневекового папства У. Э. Ланта (1882–1956), а также одна из важнейших его исследовательских работ — монография «Доходы пап в средние века». Изданная в 1934 г. и практически неизвестная в России, эта книга стала поворотным моментом в истории изучения папской административно-финансовой системы. Особое внимание автор статьи уделяет тем разделам монографии, которые посвящены наиболее ранним этапам становления фискального аппарата средневекового папства (VI–XI вв.). Система обеспечения св. Престола этого периода, в особенности структура и механизмы развития его фискальной администрации в течение долгого времени являлись предметом научной полемики и провоцировали историков на построение разнообразных гипотез, чему способствовало весьма ограниченное число источников, отложившихся в эту эпоху. Лишь в недавнем прошлом исследователям удалось более-менее уверенно ответить на некоторые из наиболее дискуссионных вопросов по данной теме. Лант же со своей первой обобщающей работой по истории папских финансов и их организации оказался на перепутье между прежними историографическими спорами (берущими свое начало еще в литературе XVI–XVII вв.) и современным их прочтением.

Ключевые слова: Уильям Э. Лант, доходы пап в средние века, Клюни, Апостолическая камера, папский престол, история папства, средние века.

I. P. Potekhina. William Edward Lunt and the early history of the administrative and financial system of the medieval papacy

The focus of the article proposed is the biography of the distinguished American specialist in the history of medieval papacy, William E. Lunt (1882–1956), as well as one of his most important research papers — the monograph "Papal Revenues in the Middle Ages". Published in 1934 and virtually unknown in Russia, this book was a turning point in the history of the study of the papal administrative and financial system. The author of the article pays special attention to those sections of the monograph that are devoted to the earliest stages of the formation of the fiscal apparatus of the medieval papacy (6th–11th centuries). The system of financial support of the Holy See at this time, and particularly the structure and development of its fiscal administration for a long time remained the subject of scientific controversy and provoked historians to build a variety of hypotheses, largely due to a very limited number of sources deposited in this era. Only in a relatively recent past, researchers were able to answer some of the most controversial questions on this topic. As for Lunt, with his first generalizing work on the history of papal finance and their organization, he was at a crossroads between the old historiographic disputes (originating in the literature of the 16th–17th centuries) and their modern reading.

Key words: William E. Lunt, papal revenues in the middle ages, Cluny, Apostolic Chamber, papal see, history of papacy, middle ages.

Потехина, Ирина Павловна — к. и. н., доцент, Санкт-Петербургский государственный технологический институт (Технический университет).

Potekhina, Irina Pavlovna — PhD in History, Associate Professor, St Petersburg State Institute of Technology.

E-mail: anscelida@inbox.ru