[87] Отчет о двадцать девятом присуждении наград графа Уварова // Приложение к LIX тому «Записок Импер. Академии наук». СПб., 1888. № 1. С. 192–193; *Щурат С. В.* Про зв'язки Т. Падури з декабристами // УІЖ. 1968. № 11. С. 80.
[88] Там же. Д. 202.
[89] ІР НБУ. Ф. 243. Д. 471, 476, 477.
[90] Там же. Д. 123, 182, 183, 189, 220.
[91] Там же. Д. 200, 201.

УДК 94(47).073
DOI 10.24411/2311-603X-2019-00038

К. Г. Боленко

Об одной историографической развилке 1920-х гг.: Н. В. Голицын как историк Верховного уголовного суда по делу декабристов*

Биография, деятельность в области архивного дела и научное наследие Николая Владимировича Голицына (1874–1942) в последние годы привлекают всё больше внимания специалистов. Нельзя сказать, что его вклад в археографию отечественной истории оставался незамеченным, ссылки на его работы регулярно встречались в научной литературе, однако изучение творческого метода ученого, его биографии, места в истории архивного дела в России, взаимосвязи различных тематических направлений его исследований и публикаций, мировоззренческой и ценностной мотиваций, влиявших на обращение к тем или иным сюжетам, началось в последние полтора-два десятилетия[1]. Не остался незамеченным и вклад Н. В. Голицына в изучение истории Верховного уголовного суда по делу декабристов, однако, на наш взгляд, как историографический феномен он заслуживает более пристального рассмотрения.

* Статья подготовлена при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (РФФИ), исследовательский проект № 16–01–00197-ОГН.

Как известно, Н. В. Голицын написал на тему Верховного уголовного суда 1826 г. единственную, но весьма содержательную статью[2], впоследствии высоко оцененную и широко использованную такими специалистами по истории политических судебных процессов середины XVIII — первой трети XIX в., как Р. В. Овчинников и В. А. Федоров[3]. Наиболее подробный цельный анализ статьи к настоящему времени был сделан Т. В. Медведевой, которая называет ее «замечательным синтезом собственно исторического исследования и источниковедческих выкладок, дополненных публикацией источников, выполненной на очень высоком археографическом уровне». Автор указывает на материалы Н. В. Голицына к этой работе — хранящиеся в настоящее время в РГИА «копии архивных документов, выписки и черновые записи», сделанные из «черновых вариантов бумаг, подготовленных Сперанским»; формулирует основную задачу Н. В. Голицына — проследить «историю создания основных документов, сопровождавших восшествие на престол Николая I и суд над декабристами»; отмечает его новаторство во введении в научный оборот ряда документов и установлении роли М. М. Сперанского в процессе над декабристами; обращает внимание на выдающуюся законотворческую роль М. М. Сперанского при подготовке юридической базы судебного процесса (в частности системы разрядов) и обращает внимание на причины, по которым Сперанский занял столь важную позицию: «в силу личных дарований и инициативы молодого императора»[4].

В целом эти наблюдения и выводы совпадают с теми, что были получены нами ранее при изучении Верховного уголовного суда по делу декабристов, и главным образом совпадают с высокой оценкой научных достоинств самой статьи, что определило наше неоднократное к ней обращение и обильное цитирование[5]. Однако неточности, допущенные Т. В. Медведевой при определении состава публикуемых Н. В. Голицыным документов, стоявших перед ним научных задач, а также неизбежное в обзорной статье игнорирование историографического контекста заставляют нас сосредоточиться на этих проблемах. Также считаем необходимым, продолжая тему мастерства Н. В. Голицына как историка, обратить внимание на некоторые особенности его методологии, проявленные в данной работе.

Н. В. Голицын, который с 1915 г. был директором Государственного архива и в течение нескольких лет систематически работал с архивом М. М. Сперанского, действительно первым с точными архивными ссылками ввел в научный оборот, иногда полностью публикуя, важные источники по истории междуцарствия и Верховного уголовного суда 1826 г., по большей части ныне находящиеся в составе «декабристского» фонда 48 Государственного архива Российской Федерации и фонда 1 Российского государственного архива древних актов. Так, в статье были опубликованы принадлежавший Николаю I проект манифеста о предварительных итогах следствия, вышедший из-под пера М. М. Сперанского исправленный вариант и сопроводительная записка к нему (с. 64, 97–102)[6]. Здесь же Н. В. Голицын указал на использование Сперанским своего

проекта при написании манифеста от 1 июня 1826 г. об образовании Верховного уголовного суда (с. 65), что впоследствии привело к появлению историографического мифа, будто Николай I планировал создание такового суда уже в конце января 1826 г.[7]

Н. В. Голицын выяснил время начала работы М. М. Сперанского над проектом устройства Верховного уголовного суда (с. 66); пересказал письмо И. И. Дибича М. М. Сперанскому от 23 мая 1826 г. (с. 66); опубликовал собственноручную записку М. М. Сперанского с перечнем «предметов к разрешению» на одном из совещаний с императором (с. 66–67), изложил содержание отношения М. М. Сперанского от 31 мая П. В. Лопухину о данном ему поручении представить Лопухину, А. В. Куракину и Д. И. Лобанову-Ростовскому бумаги, относящиеся к созданию суда (с. 68); привел текст письма М. М. Сперанского И. И. Дибичу от 1 июня 1826 г. о прошедшем в тот же день совещании М. М. Сперанского с упомянутыми лицами (с. 68). Анализируя указанные документы, Н. В. Голицын подтверждает мнение, будто вопрос о применении смертной казни был предопределен заранее (с. 69).

Н. В. Голицын сообщает о двух записках М. М. Сперанского И. И. Дибичу, в которых обсуждается порядок поименования в указе гражданских и военных чинов (с. 71), обильно цитирует составленный М. М. Сперанским императорский рескрипт министру юстиции с изложением процессуальных правил (так называемые «дополнительные статьи обряда», с. 71–73), делая вывод, что «весь центр тяжести работы суда» на самом деле сосредотачивался не в общем собрании, а в Ревизионной комиссии, где происходило их распределение по разрядам, «а в свою очередь центр тяжести работы комиссии должен был лечь на самого автора статей обряда как на единственного или во всяком случае лучшего юриста всего собрания» (с. 72). Также Н. В. Голицын обратил внимание на изучение М. М. Сперанским и установление им прямой преемственности с предыдущими процессами по государственным преступлениям и ввел в научный оборот, частично пересказав и проанализировав, собственноручную выписку М. М. Сперанского о порядке делопроизводства в них (с. 72–73); пересказал «приложения дополнительным статьям о разных подробностях обряда» (с. 73). Для некоторых ранее опубликованных документов (собственноручный проект указа Николая I о назначении правителем государства в случае его смерти великого князя Михаила Павловича, порядке наследования престола и др.) Н. В. Голицын дал точные ссылки на архив и номера дел (с. 63–64). Проведенная Н. В. Голицыным реконструкция с опорой на документы Государственного архива (многие из которых также были им опубликованы впервые) непосредственной подготовки и хода судебного процесса в мае–июле 1826 г. оставалась непревзойденной вплоть до начала 1980-х гг.

Иными словами, масштаб проделанной Н. В. Голицыным источниковедческой работы был огромен, а все выводы надежно фундированы. Главным из них был следующий: «Сперанский, оставаясь официально в тени, не выдвигаясь

из числа рядовых членов верховного суда, в то же время был главною пружиною его работы, тем скрытым маховым колесом, которое приводило в движение весь сложный механизм этого чрезвычайного судилища» (с. 74).

Важным достоинством статьи было то, что она написана очень продуманно, сбалансированно и стилистически очень легко. Поскольку о важной роли М. М. Сперанского в организации и ходе петербургского процесса над декабристами в основных чертах было уже неплохо известно, Н. В. Голицын уделил особое внимание наименее изученному на тот момент периоду зимы–весны 1826 г., предшествовавшему наделению М. М. Сперанского этим статусом, и кругу сопутствующих социально-психологических проблем. Собственно, о декабристах в статье нет почти ни слова; всё внимание автор сосредоточил на М. М. Сперанском. Статья имеет лишь косвенное отношение к истории русского освободительного движения, почти целиком находясь в рамках сюжета о взаимоотношениях просвещенного бюрократа и монарха. Это история честного, добросовестного верноподданного, волей судеб попавшего в тиски тяжелого поручения и даже не помышлявшего об отставке.

Н. В. Голицын хорошо чувствует моральную, психологическую и социальную интриги, сопровождавшие выбранный им «кейс», особенно его предысторию, поэтому не отказывается от того, чтобы обнажить прием: «завязка» статьи состоит из двух параллельно излагаемых сюжетов (с. 61–64): с одной стороны, описания проявлений недоверия императора к М. М. Сперанскому, а с другой — описания важных «спичрайтерских» поручений М. М. Сперанскому со стороны Николая I, таких как манифест о вступлении на престол; письмо великому князю Константину Павловичу от лица Николая I об исполнении его воли и согласии принять престол; проект манифеста о порядке престолонаследия в случае внезапной смерти Николая I. В этой цепочке ответственных заданий переход М. М. Сперанского к редактированию проекта манифеста второй половины января 1826 г. о ходе следствия (с. 64) становится естественным и почти незаметным, хотя именно это поручение и, главное, характер его исполнения М. М. Сперанским, и перевел его в новое качество, превратил из составителя и редактора ответственных документов с одной стороны и руководителя кодификационных работ с другой в организатора беспрецедентного в истории России судебного процесса. «Сперанскому удалось предотвратить его (манифеста. — *К. Б.*) обнародование; <...> но самое участие его в редактировании этого документа предопределило до некоторой степени и будущую его роль — быть глашатаем монаршей мысли в деле, которое поглощало всё внимание нового государя и с которым он страстно хотел развязаться» (с. 65).

Контрапунктом к этим сюжетным линиям дана третья, которая составит психологический сюжет всей статьи: развитие мотивации Сперанского к активному сотрудничеству с Николаем, а затем и к добросовестному исполнению порученной работы. Голицын сразу отметил, что Николаю удалось вызвать у Сперанского доверие и надежды: «по первому приему он обещает нового Петра» (с. 61).

Упоминание в первых же строках статьи того факта, что воцарение Николая I «застало Сперанского почти не у дел, рядовым членом Государственного совета» (заметим, утверждение спорное), видимо, должно было задать в сознании читателя представление о наличии у Сперанского нигде прямо не сформулированной карьерной мотивации. Следует отметить, что карьерный мотив при анализе мотивационной сферы обладает сильнейшим системообразующим и редуцирующим эффектом, все остальные мотивы на его фоне могут выглядеть малоубедительно, поэтому вытеснение его на второй план, за скобки собственно аналитической работы, может быть по-своему не только оправданно, но и необходимо. В случае с Н. В. Голицыным это действительно имело, на наш взгляд, замечательный научный эффект: автору удалось обратить внимание на те особенности работы Сперанского над подготовкой петербургского судебного процесса 1826 г., на которые не обращали внимание ни предыдущие, ни многие из последующих исследователей, и дать им такие обоснования, которые подтвердились и получили объяснение лишь недавно, при привлечении новых материалов о Сперанском и изучении новых аспектов в его, казалось бы, хорошо известной деятельности.

Н. В. Голицын точно заметил, что в сложившихся условиях, когда М. М. Сперанский, с одной стороны, редактировал «политические акты верховной власти», а с другой — находился под подозрением, отказаться редактировать документы именно по делу декабристов он не мог себе позволить. «Вся будущая карьера Сперанского в новое царствование, при новом государе, зависела от того, как он поведет себя в этом деле» (с. 65).

Н. В. Голицын был первым, кто убедительно показал, что комплекс мотивов, которыми руководствовался М. М. Сперанский при организации процесса над декабристами, был сложен и противоречив. Это не была дихотомия карьерных соображений, с одной стороны, и моральных страданий от необходимости судить близких ему по взглядам людей, многие из которых были ему хорошо знакомы. Здесь было и желание облегчить участь подсудимых, и даже, возможно, профессиональное удовольствие от необходимой и интересной законотворческой работы: «...мы не можем не признать, что по ясности юридического построения, по логической стройности хода мысли, по лапидарной чистоте изложения схема обоснования разрядов подсудимых, составленная Сперанским, является одним из лучших произведений его пера, образцовой переработкой очень необразцового по форме и по существу материала» (с. 79); «документы оставляют впечатление полной преданности его тому делу, для которого он был призван; в них бросается в глаза мелочная предусмотрительность его подготовительной работы и видимая заинтересованность его в наиболее успешном ее выполнении» (с. 95–96). И лишь недавно было найдено дополнительное объяснение этой догадке. Создание Верховного уголовного суда по делу декабристов давало шанс на институциализацию в России этого судебного учреждения, создания которого М. М. Сперанский добивался с начала XIX в. почти до конца

своих дней, а также находилось в русле разворачивавшихся под его руководством работ по кодификации российского уголовного законодательства[8].

Имеет смысл сравнить статью Н. В. Голицына со статьей другого автора ровно на ту же самую тему, появившуюся в том же 1917 г. — научно-популярную статью П. Е. Щеголева[9]. Написанная без ссылок на источники, со всецело доминировавшей идеей суда как расправы, для которой М. М. Сперанский стал трусливым послушным орудием, она сильно упрощала комплекс обстоятельств, сопровождавших процесс над декабристами и, без сомнения, в глазах Н. В. Голицына, безосновательно бросала тень на доброе имя великого реформатора. Возможно, одной из задач Н. В. Голицына при написании статьи стала полемика с П. Е. Щеголевым, однако противостоять такому подходу, набиравшему силу в исторической науке, Н. В. Голицын был не в силах.

П. Е. Щеголев знал работу Н. В. Голицына. В позднейшие переиздания своей статьи он включил любопытное примечание с историографической справкой об истории изучения вклада М. М. Сперанского в создание и деятельность Верховного уголовного суда. Отдав должное Н. П. Павлову-Сильванскому как исследователю, впервые затронувшему эту тему, Щеголев далее указывает: «Более подробное и определенное заявление об этой роли М. М. Сперанского было сделано мною в работе о П. Г. Каховском (“Былое” 1906 г., январь–февраль). По моим следам сделал открытие о роли М. М. Сперанского и князь Н. В. Голицын, напечатавший в “Русском историческом журнале” 1917, кн. 1–2 статью “М. М. Сперанский в Верховном суде над декабристами”»[10]. В чем состояло это «открытие», он умолчал.

Неудивительно, что впоследствии советские историки использовали статью Н. В. Голицына лишь эпизодически и фрагментарно[11] или не упоминали вообще[12]; в фундаментальном труде М. В. Нечкиной в сделанном ею подробном историографическом обзоре литературы по декабризму, в том числе по истории суда над ними, она даже не была упомянута.

[1] Наиболее полную библиографию, собранную на данный момент, см.: *Медведева Т. В.* Археографические труды Н. В. Голицына (1874–1942) // Академическая археография в России XVIII–XXI вв. (Тихомировские чтения 2016 года: К 60-летию Археографической комиссии РАН) / Отв. ред. С. М. Каштанов; ред.-сост. Н. А. Кобяк, А. В. Мельников. М., 2017. С. 354–368. Из не упомянутых в статье работ см.: *Акимов С. В.* Николай Владимирович Голицын // Вестник архивиста. 2005. № 3. С. 274–282; № 4. С. 232–243; № 5/6. С. 274–281; 2006. № 1. С. 271–290; Князья Голицыны: 600 лет служения Москве и Отечеству / Авт.-сост. Е. Н. Бычкова, И. И. Голицын. М., 2010. С. 156–157; *Боленко К. Г.* Тема Верховного уголовного суда 1826 г. в творчестве Н. В. Голицына: персональные научный и мировоззренческий контексты // Хозяева и гости усадьбы Вяземы. Материалы XXV Голицынских чтений (в печати).

[2] *Голицын Н. В.* Сперанский в Верховном уголовном суде над декабристами // Русский исторический журнал. 1917. Кн. 1/2. С. 61–102 (переизд.: Русский исторический журнал. 1999. Т. 2. № 2. С. 17–62).

[3] *Овчинников Р. В.* Документы Е. И. Пугачева на судебном процессе декабристов // Труды МГИАИ. М., 1966. Т. 24. Вып. 2. С. 176, 178–181; *Федоров В. А.* «Своей судьбой гордимся мы...»: Следствие и суд над декабристами. М., 1988. С. 6, 294–296.

[4] *Медведева Т. В.* Археографические труды Н. В. Голицына. С. 362–363.

[5] *Боленко К. Г.* Верховный уголовный суд в системе российского правосудия: конец XVIII — середина XIX в. М., 2013. Гл. 2. С. 196, 198, 224, 244–246, 252, 255–257.

[6] РГАДА. Ф. 1 (Разряд 1). Оп. 1. Ед. хр. 37. Л. 10 — 10 об.

[7] *Федоров В. А.* «Своей судьбой гордимся мы...». С. 210; *Луковская Д. И., Гречишкин С. С., Морозов В. И.* М. М. Сперанский: краткий очерк жизни и деятельности // М. М. Сперанский: жизнь, творчество, государственная деятельность: Сб. статей. СПб., 2000. С. 46. Версию, будто в январе 1826 г. Николай I «направил на редакцию к Сперанскому проект Манифеста об учреждении суда над декабристами», см.: *Томсинов В. А.* Светило российской бюрократии. Изд. 5-е, обновл. и доп. М., 2013. С. 379. О механизме появления этой ошибки см.: *Боленко К. Г.* Тема Верховного уголовного суда... С. 245.

[8] *Боленко К. Г.* Тема Верховного уголовного суда... В сжатом виде: *Боленко К. Г.* Неслучайный эпизод: М. М. Сперанский и Верховный уголовный суд над декабристами // Родина. 2009. № 1. С. 70–72.

[9] *Щеголев П. Е.* Николай I и М. М. Сперанский — в Верховном уголовном суде над декабристами // Щеголев П. Е. Декабристы. М.; Л., 1926. С. 277–292 (впервые под заглавием «Николай I и М.М. Сперанский в Верховном уголовном суде над декабристами» опубликовано в газете «День», 18–20 января 1917 г., затем в авторском сборнике: Николай I и декабристы. Пг., 1919. С. 16–35).

[10] *Щеголев П. Е.* 1) Николай I и декабристы. Пг., 1919. С. 24; 2) Декабристы. М.; Л., 1926. С. 283.

[11] *Гессен С. Я.* За кулисами суда над декабристами // Каторга и ссылка. 1931. № 1. С. 181; *Нечкина М. В.* Восстание декабристов. М., 1955. Т. 2. С. 490; *Гернет М. Н.* История царской тюрьмы. Изд. 2-е, доп. и пересм. М., 1951. С. 139 (То же. Изд. 3-е. М., 1961. Т. 2. С. 141).

[12] *Воробьева И. Я.* Тайный Следственный комитет (Комиссия) и Верховный уголовный суд над декабристами (1826 г.) // Труды МГИАИ. М., 1970. Т. 28. С. 529–548; *Гальперин Г. Б.* Процесс декабристов в дореволюционной и советской историографии // ВЛУ. 1976. № 23: Сер. Экономика. Философия. Право. Вып. 4. С. 100–110.

References

14 dekabrya 1825 goda. Istochniki, issledovaniya, istoriografiya, bibliografiya [December 14, 1825. Sources, researches, historiography, bibliography. In Russ.] / Pod red. P. V. Ilyina. St Petersburg, 1997–2005. Vyp. 1–7.

14 dekabrya 1825 goda. Vospominaniya ochevidtsev [Memories of eyewitnesses. In Russ.]. St Petersburg: Akademicheskiy proyekt, 1999.

170 let nazad. Dekabristskie chteniya: stat'i i materialy. Trudy Gosudarstvennogo istoricheskogo muzeya. Vyp. 105. [170 years ago. Decembrists' reading: articles and materials. Proceedings of the State Historical Museum. Iss. 105. In Russ.]. Moscow, 1999.

ABALIKHIN B. S. Taynyye obshchestva, deystvovavshiye na Ukraine odnovremenno s dekabristskimi // Dekabristskiye chteniya. Vyp. V. Kiyev, 1991.

AKIMOV S. V. *Nikolay' Vladimirivitch Golitsyn* [Nikolay' Vladimirivitch Golitsyn. In Russ.] // Vestnik arkhivista [The herald of archivist. In Russ.]. 2005. N3–5/6; 2006. № 1.

ANDREYEVA T. V. *Taynyye obshchestva v Rossii v pervoy treti XIX v.: Pravitel'stvennaya politika i obshchestvennoye mneniye* [Secret societies in Russia in the first third of the 19th century: government policy and public opinion. In Russ.]. St Petersburg: Liki Rossii, 2009.

ASHENBRENNER M. YU. Voyennaya organizatsiya Narodnoy Voli i drugiye vospominaniya. 1860–1904 / Pod red. N. S. Tyutcheva. Moscow, 1924.

BAGALIY D. Dekabristy na Ukraine. Kiyev: DVU, 1926.

BARANOVSKIY B. N. Dnevnik i pis'ma Nikolaya Ivanovicha Turgeneva za moskovskiy i gettingenskiy periody (1808–1811 gg.) // Sbornik statey. Vyp. III. Kiyev, 1914.

BASARGIN N. V. *Vospominaniya, rasskazy, stat'i* [Memoirs, stories, articles. In Russ.]. Irkutsk, 1988.

BOGDANOVICH M. I. Istoriya tsarstvovaniya imperatora Aleksandra I i Rossii v yego vremya. St Petersburg, 1871. T. VII.

BOKOVA V. M. *Bespokojnyj duh vremeni. Obshchestvennaya mysl' pervoj treti XIX v.* // Ocherki russkoj kul'tury XIX v. T. 4: Obshchestvennaya mysl' [Restless spirit of time. Social thought of the first third of the 19th century // Sketches of Russian culture of the 19th century. T. 4: Social thought. In Russ.]. Moscow, 2003. S. 17–152.

BOKOVA V. M. *Dekabristy i ikh vremya* [Decembrists and their time. In Russ.]. Moscow, 1995.

BOKOVA V. M. *Epokha taynykh obshchestv: Russkiye obshchestvennyye ob'yedineniya pervoy treti XIX v.* [The era of secret societies: Russian public associations of the first third of the 19th century. In Russ.]. Moscow: Realii-Press, 2003.

BOKOVA V. M. *Predislovie* // Dekabristy i ih vremya. Trudy Gos. istoricheskogo muzeya. Vyp. 88. [Preface // Decembrists and their time. Proceedings of the State historical museum. Iss. 88. In Russ.] Moscow, 1995. S. 5–14.

BOLENKO K. G. *Nesluchajny'j epizod: M. M. Speranskij i Verkhovny'j ugolovny'j sud nad decabristami* [The nonrandom episode: M. M. Speranskij and the Supreme criminal court in the case of the Decembrists. In Russ.] // Rodina [The Homeland. In Russ.]. 2009. N 1.

BOLENKO K. G. *Tema Verkhovnogo ugolovnogo suda 1826 goda v tvorchestve N. V. Golitsyna: personal'nyj nauchnyj i mirovozzrencheskij konteksty'* [The theme of the Supreme criminal court of 1826 in studies of N. V. Golitsyn: personal scientific and ideological contexts. In Russ.] // Khoz'ajeva i gosti usad'by' Viazemy'. Materialy' XXV Golitsynskikh chtenij [The estate Viazemy': owners and visitors: The materials of XXV reading in memory of the princes Golitsyns. In Russ.] (in press).

BOLENKO K. G. *Verkhovny'j ugolovny'j sud v sisteme rossijskogo pravosudija: konets XVIII — seredina XIX vv.* [The Supreme criminal court in the system of Russian justice: the end of 18th — mid-19th century. In Russ.]. Moscow, 2013.

Dekabrist N. I. Turgenev. Pis'ma k bratu S. I. Turgeneva [Decembrist N. I. Turgenev. Letters to brother S. I. Turgenev. In Russ.]. Moscow; Leningrad: Izdatel'stvo Akademii nauk SSSR, 1936.

Dekabristskie chteniya / Pod red. G. D. Kaz'mirchuka. [Decembrist' reading. In Russ.] Kiev, 1988–1991. Vyp. 1–5.

Dekabristskie chteniya. [Decembrist' reading. In Russ.] Grodno, 1990. Vyp. 1.

Dekabristy i ih vremya. Trudy Gosudarstvennogo istoricheskogo muzeya. Vyp. 88. [Decembrists and their time. Proceedings of the State historical museum. Iss. 88. In Russ.] Moscow, 1995.

Dekabristy v Peterburge. Novye materialy i issledovaniya. [Decembrists in St Petersburg. New materials and researches. In Russ.] St Petersburg, 2009.

Dekabristy. Aktual'nye napravleniya issledovanij. Sb. st. i mat-lov. [Decembrists. Actual research areas. Collection of articles and materials. In Russ.] St Petersburg, 2014.

Dekabristy. Aktual'nye problemy i novye podkhody. [Decembrists. Actual problems and new approaches. In Russ.] Moscow, 2008.

Dekabristy: Biograficheskii spravochnik [Decembrists: A Biographical Directory. In Russ.] / Ed. S. V. Mironenko. Moscow, 1988.

DOLBILOV M. D. *M. N. Murav'yov i osvobozhdenie krest'yan: problema konservativno-byurokraticheskogo reformatorstva kraya* [M. N. Muravyov and the liberation of the peasants: the problem of conservative bureaucratic reformism in the region. In Russ.] // Otechestvennaya istoriya. 2002. N 6. S. 67–90.

DOLBILOV M. D. *Proekty vykupnoj operacii 1857–1861 gg.: k ocenke tvorchestva reformatorskoj komandy* [Projects of the redemption operation of 1857–1861: on the evaluation of the creative work of a reform team. In Russ.] // Otechestvennaya istoriya. 2000. N 2. S. 15–36.

DOSTYAN M. S. Politicheskiye idei Obshchestva soyedinennykh slavyan // Sovetskoye slavyanovedeniye. 1968. N 4.

DOVNAR-ZAPOL'SKIY M. V. Dekabr'skaya revolyutsiya 1825 g. // Golos minuvshego. 1917. N 7–8.
DOVNAR-ZAPOL'SKIY M. V. Idealy dekabristov. Moscow, 1906.
DOVNAR-ZAPOL'SKIY M. V. Obzor noveyshey russkoy istorii. Kiyev, 1912. T. 1.
DOVNAR-ZAPOL'SKIY M. V. Taynoye obshchestvo dekabristov. Moscow, 1906.
DRAGOMANOV M. Avtobíografíya. Kiyev, 1917.
DRAGOMANOV M. Istoricheskaya Pol'shcha i velikorusskaya demokratiya. B. g. i m. izd.
DRAGOMANOV M. Sobraniye politicheskikh sochineniy M. P. Dragomanova. Paris, 1906. T. 2.
DRUZHININ N. M. *Revolyutsionnoye dvizheniye v Rossii v XIX v.* [The revolutionary movement in Russia in the 19th century. In Russ.]. Moscow, 1985.
EDEL'MAN O. V. *Sledstviye po delu dekabristov* [The investigation of the Decembrists. In Russ.]. Moscow, 2010.
ENGEL'SON V. *Stat'i, proklamacii, pis'ma* [Articles, proclamations, letters. In Russ.]. Moscow, 1934.
ERLICH S. E. *Dekabristy v istoricheskoj pamyati: konets 1990-h — nachalo 2010-h gg.* [The Decembrists in Historical Memory: the end of the 1990s — the beginning of the 2010s. In Russ.] St Petersburg, 2014.
ERLIH S. E. *Vojna mifov: Pamyat' o dekabristah na rubezhe tysyacheletij* [The War of Myths: The Memory of the Decembrists at the turn of the Millennium. In Russ.]. St Petersburg, 2016.
EYDEL'MAN N. Ya. "Dobroye delo delat'...": Stranitsy zhizni Sergeya Murav'yeva-Apostola ["A good deed to do...": Pages of Sergei Muravyov-Apostol's life. In Russ.] // *Zvezda*. 1975. N 12. S. 18–59.
EYDEL'MAN N. Ya. *Apostol Sergey* [Apostle Sergey. In Russ.]. Moscow, 1980.
FEDOROV V. A. *"Svojej sud'boj gordims'a my...": Sledstvije i sud nad decabristami* ["We are proud of our destiny...": the investigation and the trial of the Decembrists. In Russ.]. Moscow, 1988.
FONVIZIN M. A. *Sochineniya i pis'ma. T. II: Sochineniya* [Writings and letters. T. II: Works. In Russ.]. Irkutsk: Vostochno-sibirskoye knizhnoye izdatel'stvo, 1982.
FRANKO Í. YA. Tvori: U 20 t. Kiyev, 1955.
GAL'PERIN G. B. *Protsess po delu dekabristov v dorevol'utsionnoj i sovetskoj istoriografiji* [The trial in the case of the Decembrists in pre-revolutionary and Soviet historiography. In Russ.] // Vestnik LGU [The herald of The Leningrad State university. In Russ.]. 1976. N 23. Ser. "Economie. Phylosophie. Justice". Iss. 4.
GAMAN-GOLUTVINA O. V. *Sootnosheniye politiki i morali: rossiyskaya versiya* [The ratio of politics and morality: the Russian version. In Russ.] // Vestnik Moskovskogo universiteta. Ser. 12: Politicheskiye nauki. 2005. N 4. S. 16–27.
GAYDAY G. A. T. G. Shevchenko í F. P. Tolstoy (z tochki zoru dekabrists'kikh zv'yazkív) // Svítova velich Tarasa Shevchenko: tezi dop. Kiyev, 1964.
GERBÍL'S'KIY G. YU. Ívan Franko pro ístorichnu druzhbu í revolyutsíyne êdnannya rosíys'kogo í ukraíñs'kogo narodív. L'vív, 1981.
GERNET M. H. *Istorija tsarskoj t'ur'my'*. 2-e izd., dop. i peresm. [The history of the tsarist prison. 2-d ed., revised and expanded. In Russ.]. Vol. 2. Moscow, 1951; Idem. 3rd ed. Vol. 2.
GESSEN S. J. *Za kulisami suda nad dekabristami* [Behind the scenes of the trial of the Decembrists. In Russ.] // Katorga i ssy'lka [Penal servitude and exile. In Russ.]. 1931. N 1.
GOLITSYN N. V. *Speranskij v Verkhovnom ugolovnom sude nad dekabristami* [Speranskij in the Supreme criminal court in the case of the Decembrists. In Russ.] // Russkij istoritcheskij zhurnal [The Russian historical journal. In Russ.]. 1917. N 1/2.
GORDIN Ya. *Byvshiy istorik v poiskakh istiny* [Former historian in search of truth. In Russ.] // Zvezda. 2016. N 1.
GORDIN Ya. *Myatezh reformatorov. Tragediya myatezha* [Mutiny of reformers. The tragedy of the rebellion. In Russ.]. Saint Petersburg: Pushkinskiy fond, 2006.
GOTOVTSEVA A. G., KIYANSKAYA O. I. *Pravitel' del. K istorii literaturnoy, finansovoy i konspirativnoy deyatel'nosti K. F. Ryleyeva* [The ruler of affairs. To the history of literary, financial and conspiratorial activities of K. F. Ryleev. In Russ.]. St Petersburg: Nestor-Istoriya, 2010.
GRANDHAYE J. *Russie: la république interdite. Le moment décembriste et ses enjeux (XVIII–XXI siècles)* [Russia: the forbidden republic. The Decembrist moment and its stakes (XVIII–XXI centuries). In Fr.]. Paris, 2012.
GUBITS'KIY L. Dekabrists'kí memuari u tvorchostí Ê. Kivlits'kogo // Dekabrists'kí chitannya: Tezi dopovíd. Vip. VIII. Kiyev, 2001.
IKONNIKOV V. S. Krest'yanskoye dvizheniye v Kiyevskoy gubernii 1926–1827 gg. v svyazi sobytiyami togo vremeni. (Po arkhivnym materialam). St Petersburg, 1906.

IL'IN P. V. *Mezhdu zagovorom i prestolom. YA. I. Rostovtsev v sobytiyakh mezhdutsarstviya 1825 goda* [Between the conspiracy and the throne. Ya. I. Rostovtsev in the events of the interregnum of 1825. In Russ.]. St Petersburg, 2008.

IL'IN P. V. *Novoe o dekabristah: Proshchennye, opravdannye i neobnaruzhennye uchastniki tajnyh obshchestv i voennyh vystuplenij 1825–1826 gg.* [The New about the Decembrists: Forgiven, justified and undetected participants of secret societies and military speeches of 1825–1826. In Russ.]. St Petersburg, 2004.

ILYIN P. V. *Aktual'nye napravleniya v izuchenii istorii dekabristov vchera i segodnya: nekotorye otsenki i nablyudeniya* // Dekabristy. Aktual'nye napravleniya issledovanij. Sb. st. i mat-lov. [Actual directions in the study of the history of Decembrists yesterday and today: some estimates and observations // Decembrists. Actual research areas. Collection of articles and materials. In Russ.] St Petersburg, 2014. S. 3–21.

Imperiya i liberaly. Sb. statej. [The Empire and liberals. Collected papers. In Russ.] St Petersburg, 2001.

Istoricheskaya pamyat' Rossii i dekabristy. 1825–2015. [The Historical memory of Russia and the Decembrists. In Russ.] St Petersburg; Irkutsk, 2018.

KALASHNIKOV M. V. *Dekabristy — liberaly ili revolyucionery?* // Karamzinskij sbornik. "Po chuvstvam ostanus' respublikancem...". Reformy i revolyucii kak sposob miroustrojstva skvoz' prizmu karamzinskoj ehpohi [Were Decembrists Liberals or Revolutionaries? // Karamzinsky collection. "I feel like a Republican..." Reforms and revolutions as a way of world order through the prism of the Karamzin era. In Russ.]. Ul'yanovsk, 2018. S. 31–42.

KAPLUN V.L. "Zhit' Goratsiyem ili umeret' Katonom": rossiyskaya traditsiya grazhdanskogo respublikanizma (konets XVIII — pervaya tret' XIX veka) ["To live as Horace or die as Caton": the Russian tradition of civil republicanism (the end of 18th — the first third of the 19th century). In Russ.] // *Neprikosnovennyy zapas.* 2007. N 5 (55). S. 197–219.

KAPNIST-SKALON S. V. Vospominaniya // Vospominaniya i rasskazy deyateley taynykh obshchestv 1820-kh godov / Pod red. YU. G. Oksmana i S. N. Chernova. T. 1. Moscow, 1931.

KAZMYRCHUK G. "Apostoli pravdi": Rukh dekabristív v ístorichníy líteraturí 1917 — pershíy polovíní 30-kh rokív. Kiyev, 1997.

KAZMYRCHUK G. D. Afanasíy Prokopovich Shchapov pro dekabristív // Kazmyrchuk G. Vibraní tvori. T. 3. Ístoríografíya ruzhu dekabristív: Kurs lektsíy.

KAZMYRCHUK G. D. Dekabrists'kí ídeí v ístoríografichníy spadshchiní M. P. Dragomanova // Vísn. Kiív. un-tu. Ístoriko-fílologíchní nauki. Vip. 6. Kiyev, 1992.

KAZMYRCHUK G. D. Suspíl'no-polítichniy rukh v Rosíí pershoí polovini XIX st. u tvorakh Í. YA. Franka // Vísn. Kiív. un-tu. Líteraturoznavstvo. Movoznavstvo. 1988. Vip. 30.

KAZMYRCHUK G. D., SILKIN A. V. Izucheniye dvizheniya dekabristov v Kiyevskom universitete // Programma i tezisy Vsesoyuznoy nauchno-metodicheskoy konferentsii. Dnepropetrovsk, 1990.

KAZMYRCHUK G. Dekabristi. Ístoríografíya problemi. 1917–1935 rr. Kiyev, 1994.

KAZMYRCHUK G. Dekabristovedeniye: itogi i problemy. 1917–1993 gg. Kiyev, 1993.

KAZMYRCHUK G. Ístoríografíya rukhu dekabristív. CH. II. Stanovlennya radyans'kogo dekabristoznavstva (1917 — persha polovina 1930-kh rr.): Kurs lektsíy dlya stud. íst. fak-ív. Kiyev; Cherkasi, 2001.

KAZMYRCHUK G. Rukh dekabristív: Ístoríografíya problemi (1917 — seredina 1930-kh rokív): Avtoref. dis. ... d-ra íst. nauk. Kiyev, 1997.

KAZMYRCHUK G. Vibraní tvori. T. 9. Unívesitet sv. Vladimira í Taras Shevchenko. Kiyev, 2017.

KAZMYRCHUK M. G. Dekabristy i Shevchenko // Problemi ístorií Ukraíñi XIX — nachalo XX st. Kiyev, 2001. Vip. 3.

KHARKHORDIN O. Vmesto predisloviya. Res Publica: vozrozhdeniye interesa // *Chto takoye respublikanskaya traditsiya* [Instead of the preface. Res Publica: the revival of interest // What is the republican tradition. In Russ.]. St Petersburg, 2009. S. 7–13.

KIRILYUK Z. Ukraíñs'ka tema v tvorchostí y yestetichnikh teoríyakh dekabristív // Dekabrists'kí chitannya. Vip. VII. Kiyev, 2001.

KIVLITSKIY YE. A. O "Panmietnikach" Gustava Olizara // Chteniya v Istoricheskom Obshchestve Nestora-Letopistsa. Kiyev, 1894. Kn. 8. Otd. Í.

KIYANSKAYA O. I. Kto takiye dekabristy i za chto oni borolis'? (Neyubileynyye zametki o yubileynykh konferentsiyakh) // Otechestvennaya istoriya. 2001. N 5.

KIYANSKAYA O. I. *Pestel'* [Pestel. In Russ.]. Moscow, 2002.

KIYANSKAYA O. I. *Pestel' na sledstvii* [Pestel on the investigation. In Russ.] // Rossiya XXI. 2007. N 1. S. 162–196.

KIYANSKAYA O. I. *Yuzhnoye obshchestvo dekabristov. Sobytiya i lyudi* [Southern Society of the Decembrists. Events and people. In Russ.]. Moscow: Rossiyskiy gosudarstvennyy gumanitarnyy universitet, 2005.

KIYANSKAYA O. I. *Yuzhnyy bunt: Vosstaniye Chernigovskogo pekhotnogo polka* [Southern Riot: Uprising of the Chernigov Infantry Regiment. In Russ.]. Moscow: Forum Neolit, 2015.

KLYUCHEVSKIJ V. O. *Lekcii po russkoj istorii* [Lectures on Russian history. In Russ.]. St Petersburg, 1902. Ch. 3.

Kn'azja Golitsyny': 600 let sluzhenija Moskve i Otechestvu [The princes Golitsyns: 600 years of service to Moscow and the Fatherland. In Russ.]. Moscow, 2010.

KOROBKA N. Dekabristy brat'ya Borisovy i Obshchestvo soyedinennykh slavyan // Sovremennik. 1991. Kn. V.

KOZACHENKO ANT. Nauka ístorií Ukraíñi ta Rosíí za 1917–1927 v USRR // Bíblíografíchniy zb., prisvyacheniy X ríchnitsí Zhovtnevoí Revolyutsíí na Ukraíñí (1917–1927). Kharkiv, 1930.

KRUTOV V. V., SHVETSOVA-KRUTOVA L. V. *Belye pyatna krasnogo tsveta: Dekabristy.* [White spots of red color: Decembrists. In Russ.] Moscow, 2001. Kn. 1–2.

KUTANOV N. *Dekabrist bez dekabrya* // Dekabristy i ih vremya. Trudy Moskovskoj i Leningradskoj sekcij po izucheniyu dekabristov i ih vremeni [The Decembrist without December // The Decembrists and Their Time. Proceedings of the Moscow and Leningrad sections on the study of the Decembrists and their time. In Russ.]. Moscow, 1932. T. II. S. 201–290.

KUZ'MIN P. A. *Iz zapisok* // Pervye russkie socialisty: Vospominaniya uchastnikov kruzhkov petrashevcev v Peterburge [From Notes // First Russian Socialists: Memoirs of the participants of the Petrashevist circles in St. Petersburg. In Russ.]. Leningrad, 1984. S. 264–318.

LANDA S. S. Dukh revolyutsionnykh preobrazovaniy...: Iz istorii formirovaniya ideologii i polit. organizatsii dekabristov, 1816–1825. Moscow: Mysl', 1975.

LATYSH IU. V. Ukraíñs'ka ta rosíys'ka ístoríografíí dekabrists'kogo rukhu v Ukraíñí (20-tí rr. XX st. – pochatok XXI st.): Avtoref. dis. ... kand. íst. nauk. Kiyev, 2007.

LATYSH IU. V. Unívesitets'ka decembriana: Doslídzhennya rukhu dekabristív u Kiívs'komu univesitetí / Nauk. red. G. D. Kaz'mirchuk. Kiyev, 2008.

LATYSH IU. V. Zarodzhennya ukraíñs'koí dekabristoznavchoí shkoli // Dekabrists'kí chitannya: Tezi Mízhnar. yuvíleynoí konf... Kiyev, 2001. Vip. VÍ.

LE ROY Y., PICTET F. Un projet de reforme de la poursuite pour dettes sous Catherine II [A reform project of the prosecution for debts under Catherine II. In Fr.] // *Commentationes Historiae Ivris Helveticae* / Cur. F. Hafner, A. Kley, V. Monnier. Bern, 2012. P. 69–126.

LORANSKIJ A. M. *Kratkij istoricheskij ocherk administrativnyh uchrezhdenij gornogo vedomstva v Rossii: 1700–1900* [A brief historical sketch of the administrative institutions of the mining department in Russia: 1700–1900. In Russ.]. St Petersburg, 1900.

LOTMAN Yu. M. *Besedy o russkoj kul'ture: Byt i tradicii russkogo dvoryanstva (XVIII — nachalo XIX veka)* [Conversations about Russian culture: Life and traditions of the Russian nobility (XVIII – early XIX century). In Russ.]. St Petersburg, 1994.

LUKOVSKAJA D. I., GRECHISHKIN S. S., MOROZOV V. I. *M. M. Speranskij: kratkij ocherk zhisni i dejatel'nosti* [M. M. Speranskij: the brief outline of life and work. In Russ.] // M. M. Speranskij: zhizn', tvorchestvo, gosudarstvennaja dejatel'nost'. Sbornik statej [M. M. Speranskij: life, writings and state activities: Collection of articles. In Russ.]. St Petersburg, 2000.

LUNIN M. S. *Pis'ma iz Sibiri* [Letters from Siberia. In Russ.]. Moscow: Nauka, 1987.

LYOVIN S. V. *V. S. Norov — "dekabrist bez dekabrya"* [V. V. Norov – "Decembrist without December". In Russ.] // Izvestiya Saratovskogo universiteta. Novaya ser. 2008. T. 8. Ser.: Istoriya. Mezhdunarodnye otnosheniya. Vyp. 1. S. 48–51.

MASLOV V. I. Literaturnaya deyatel'nost' K. F. Ryleyeva. Kiyev, 1912.

MASLOV V. I. Poet-dekabrist K. F. Ryleyev // Iz epokhi bor'by s tsarizmom. 1926. N 5.

Materialy dlya zhizneopisaniya grafa N. P. Panina [Materials for the biography of Count N. P. Panin. In Russ.]. T. VI. St Petersburg, 1892.

MATHANOVA N. P. *General-gubernatory Vostochnoj Sibiri serediny XIX veka: V. Ya. Rupert, N. N. Murav'ev-Amurskij, M. S. Korsakov* [Governors General of Eastern Siberia of the mid-19th century: V. Ya. Rupert, N. N. Muraviev-Amursky, M. S. Korsakov. In Russ.]. Novosibirsk, 1998.

MEDVEDEVA T. V. *Arkheograficheskie trudy N. V. Golitsyna (1874–1942)* [The archeographic studies of N. V. Golitsyn. In Russ.] // Akademitcheskaya arkheografiya v Rossii XVIII–XXI vv. (Tikhomirivskiye

chteniya 2016 goda) [The academic archeography in Russia of 18th–21st centuries (Scientific reading in memory of M. N. Tikhomirov). In Russ.]. Moscow, 2017.

MIRONENKO S. V. *Aleksandr I i dekabristy: Rossiya v pervoj chetverti XIX veka* [Alexander I and the Decembrists: Russia in the first quarter of the 19th century. In Russ.]. Moscow, 2017.

MIRONENKO S. V. *Stranicy tajnoj istorii samoderzhaviya: Politicheskaya istoriya Rossii pervoj poloviny XIX stoletiya* [Pages of the Secret History of Autocracy: The Political History of Russia in the First Half of the 19th Century. In Russ.]. Moscow, 1990.

NECHKINA M. Ukrainskaya yubileynaya literatura v dekabristakh // Istorik-marksist. 1927. Kn. 3.

NECHKINA M. V. Dvizheniye dekabristov: V 2 t. Moscow, 1955. T. 2.

NECHKINA M. V. Obshchestvo soyedinennykh slavyan. Moscow; Leningrad, 1927.

NECHKINA M. V. *Dvizhenie dekabristov* [The Decembrist Movement. In Russ.]. Moscow, 1955. T. 1–2.

NEVELEV G. A. *Zamysel izdaniya "Istorii dekabristov" v 1906–1907 gg.* [The idea of publishing "the History of the Decembrists" in 1906–1907. In Russ.] // Istoricheskie zapiski. 1975. T. 96. S. 381–382.

Osvoboditel'noe dvizhenie v Rossii. Mezhvuz. nauch. sb. [Liberation movement in Russia. Interuniversity scientific collection. In Russ.] Saratov, 1971–2013. Vyp. 1–24.

OVTCHINNIKOV R. V. *Dokumenty' E. I. Pugatcheva na sudebnom protsesse dekabristov* [The documents of E. I. Pugatchev in the trial of the Decembrists. In Russ.] // Trudy' MGIAI [The studies of the Moscow State institute of history and archives. In Russ.]. 1966. Vol. 24. Iss. 2.

PARSAMOV V. S. *Dekabristy i frantsuzskiy liberalism* [Decembrists and French liberalism. In Russ.]. Moscow, 2001.

PARSAMOV V. S. *Dekabristy i russkoe obshchestvo 1814–1825 gg.* [The Decembrists and the Russian Society in 1814–1825. In Russ.]. Moscow, 2016.

PARSAMOV V. S. Nikita Mikhaylovich Murav'yev: "massa lyudey mozhet sdelat'sya tiranom, kak i otdel'nyy chelovek" // *Rossiyskiy liberalizm: idei i lyudi* [Nikita Muravyov: "a mass of people can become a tyrant, just like an individual person" // Russian liberalism: ideas and people. In Russ.]. Moscow, 2007. S. 79–82.

PETTIT F. *Respublikanizm. Teoriya svobody i gosudarstvennogo pravleniya* [Republicanism. The theory of freedom and government. In Russ.]. Moscow, 2016.

PODZHIO A. V. *Zapiski, pis'ma* [Notes, letters. In Russ.]. Irkutsk, 1989.

POROKH I. V. Vosstaniye Chernigovskogo polka // Ocherki iz istorii dvizheniya dekabristov. Moscow, 1954.

POTAPOVA N. D. *Tribuny syrykh kazematov. Politika i diskursivnyye strategii v dele dekabristov* [Tribunes of raw casemates. Politics and discursive strategies in the cause of the Decembrists. In Russ.]. St Petersburg: Izdatel'stvo Yevropeyskogo universiteta, 2017.

PRESNYAKOV A. Ye. *14 dekabrya 1825 goda* [December 14, 1825. In Russ.]. Moscow; Leningrad: Gosudarstvennoye izdatel'stvo, 1926.

PUSHKINA V. A., IL'IN P. V. *Personal'nyj sostav dekabristskih tajnyh obshchestv (1816–1826). Spravochnyj ukazatel'* [The personal composition of Decembrist secret societies (1816–1826). Reference Index. In Russ.] // 14 dekabrya 1825 goda. Vyp. II. St Petersburg; Kishinev, 2000. S. 9–77.

Rabochee dvizhenie v Rossii v XIX veke: Sb. dokumentov i materialov [Labor movement in Russia in the 19th century: Documents and materials. In Russ.] / Ed. A. M. Pankratova. Moscow, 1955. T. 1. CH. 2.

ROZEN A. I. *Zapiski dekabrista* [Notes of the Decembrist. In Russ.]. St Petersburg, 2007.

RUDNEV YE. "...Mne osoblivo ponravilis' stroki iz "Trizny" // Slovo i vremya. 1998. N3.

RUSSO Zh. Zh. *Ob obshchestvennom dogovore. Traktaty* [On the social contract. Treatises. In Russ.]. Moscow, 1998.

SANDOMIRSKIY G. *Predislovie* // Dekabristy na katorge i v ssylke. [Preface // Decembrists in penal servitude and exile. In Russ.] Moscow, 1925. S. 3–8.

SAVICHEV N. P. Pervyye blagovestiteli svobody. Kiyev, 1990.

SEMEVSKIY V. I. *Politicheskie i obshchestvennye idei dekabristov.* [Political and social ideas of the Decembrists. In Russ.] St Petersburg, 1909.

SERGIYENKO G. YA. Dekabristi í Shevchenko. 2-e vid. Kiyev, 1983.

SERKOV A. I. Masonstvo na Ukraine v pervoy chetverti XIX veka i dvizheniye dekabristov // Dekabristskiye chteniya... Vyp. II. Kiyev, 1989.

SHCH'OGOLEV P. E. *Nikolaj I i dekabristy'* [Nicolas I and the Decembrists. In Russ.]. Petrograd, 1926.

SHCH'OGOLEV P. E. *Nikolaj I i M. M. Speranskij — v Verkhovnom ugolovnom sude nad dekabristami* [Nicolas I and Speranskij in the Supreme criminal court in the case of the Decembrists. In Russ.] // Shch'ogolev P. E. Dekabristy' [The Decembrists. In Russ.]. Moscow; Leningrad, 1926.

SHCHURAT S. V. Pro zv'yazki T. Paduri z dekabristami // UÍZH. 1968. N 11.

SHIL'DER N. K. *Imperator Nikolay I* [Emperor Nicholas I. In Russ.]. T. 1. St Petersburg, 1903.

SHKERIN V. A. *Byvshie chleny tajnyh obshchestv dekabristov i delo petrashevcev* // Dekabristy: Aktual'nye napravleniya issledovanij: Sb. statej i mat-lov [Former members of secret societies of the Decembrists and the Petrashevists' case // Decembrists: Actual areas of research: Articles and materials. In Russ.]. St Petersburg, 2014. S. 79–112.

SHKERIN V. A. *General Glinka: Lichnost' i ehpoha* [General Glinka: Personality and Epoch. In Russ.]. 3rd edition. Ekaterinburg, 2008.

SHMIDT S. O. *Dekabristy v predstavleniyah lyudej rubezha XX i XXI stoletij* [The Decembrists in the Concepts of People of the Turn of the 20th and 21th Centuries. In Russ.] // Arheograficheskij ezhegodnik za 2000 god. Moscow, 2001. S. 8–21.

SHTEJNGEJL' V. I. *Sochineniya i pis'ma* [Works and letters. In Russ.]. Irkutsk, 1985. T. I.

Sibir' i dekabristy. [Siberia and the Decembrists. In Russ.] Irkutsk, 1978–2009. Vyp. 1–6.

SILKIN A. V. K voprosu o rannikh taynykh obshchestvakh, osnovannykh brat'yami Borisovymi // Dekabristskiye chteniya... Vyp. V. Kiyev, 1991.

SKINNER K. *Svoboda do liberalizma* [Freedom before liberalism. In Russ.]. St Petersburg, 2006.

STARIKOV N. V. *Kto finansiruyet razval Rossii? Ot dekabristov do modzhakhedov* [Who finances the collapse of Russia? From the Decembrists to the Mujahideen. In Russ.]. St Petersburg: Piter, 2015.

TATISHCHEV S. S. Votsareniye imp. Nikolaya I. Po neizdannym istochnikam parizhskogo arkhiva MID [Accession imp. Nicholas I. According to unpublished sources of the Paris archive of the Ministry of Foreign Affairs. In Russ.] // *Russkiy vestnik*. T. 25. 1893, aprel'. S. 9–14.

TOLSTOY L. *Polnoye sobraniye khudozhestvennykh sochineniy* [Complete Works of Art. In Russ.]. T. VIII. Moscow; Leningrad: Gosudarstvennoye izdatel'stvo, 1929.

TOMSINOV V. A. Svetilo rossijskoj b'urokratiji. Izd. 5, obnovl. I dop. [The star of the Russian burocracy. In Russ.]. 5th ed., revised and expanded. Moscow, 2013.

TRUBECKOJ S. P. *Zapiski. Pis'ma I. N. Tolstomu 1818–1825 gg.* [Notes. Letters to I. N. Tolstoy, 1818–1825. In Russ.] / Eds. T. V. Andreevoj, P. V. Il'ina. St Petersburg, 2011.

TRUBETSKOY S. P. *Materialy o zhizni i revolyutsionnoy deyatel'nosti* [Materials about life and revolutionary activity. In Russ.]. T. 1. Irkutsk: Vostochno-sibirskoye knizhnoye izdatel'stvo, 1983.

TRUBETSKOY S. P. *Zapiski* [Notes. In Russ.]. St Petersburg, 1908.

TSAMUTALI A. N. *Istoriya dekabristov: nekotorye itogi i perspektivy* // Mera. 1996. N 1. Dekabristskij vypusk. [The History of the Decembrists: some results and prospects // Mera. 1996. N 1. Decembrists' release. In Russ.] St Petersburg, 1996. S. 7–11.

TSAMUTALI A. N. *Dekabristy i osvoboditel'noe dvizhenie v Rossii: nekotorye voprosy istoriografii* [The Decembrists and the Liberation movement in Russia: some questions of historiography. In Russ.] // 14 dekabrya 1825 goda. Istochniki, issledovaniya, istoriografiya, bibliografiya. Vyp. 1. St Petersburg, 1997. S. 91–94.

TURGENEV A. I. *Politicheskaya proza* [Political Prose. In Russ.]. Moscow, 1989.

VASILENKO N. P. Dekabrist S. G. Volkonskiy i yego zapiski // Chteniya v Istoricheskom Obshchestve Nestora-Letopistsa. Kiyev, 1902. Kn. 16. Vyp. IV.

VASILENKO N. P. Dekabristy o Ukraine // Ukrainskaya zhizn'. 1912. N 3.

VEBER M. Izbrannye proizvedeniya [Selected Works. In Russ.]. Moscow, 1990.

VERZHBICKIJ V. G. *Revolyucionnoe dvizhenie v russkoj armii (s 1826 po 1859 gg.)* [The revolutionary movement in the Russian army (from 1826 to 1859). In Russ.]. Moscow, 1964.

Vidok Figlyarin: Pis'ma i agenturnye zapiski F. V. Bulgarina v III otdelenie [Vidocq Figlyarin: Letters and agents' letters of F. V. Bulgarin in the 3rd section. In Russ.] / Ed. A. I. Rejtblata. Moscow, 1998.

VOROB'JOVA I. J. *Tajny'j Sledstvenny'j komitet (Komissija) i Verkhovny'j ugolovny'j sud in the case of the Decembrists (1826)* [The Secret Committee (Commition) of investigation and the Supreme criminal court in the case of the Decembrists (1826). In Russ.] // Trudy' MGIAI [The studies of the Moscow State institute of history and archives. In Russ.]. 1970. Vol. 28.

Vospominaniya Bestuzhevykh [Bestuzhevs' Memories. In Russ.]. St Petersburg: Nauka, 2005.

Vosstaniye dekabristov. Dokumenty. T. XVII: Dela Verkhovnogo ugolovnogo suda i Sledstvennoy komissii [The uprising of the Decembrists. Documents. T. XVII: Cases of the Supreme Criminal Court and the Commission of Inquiry. In Russ.]. Moscow: Nauka, 1980.

Vosstaniye dekabristov. Materialy [The uprising of the Decembrists. Materials. In Russ.]. T. I. Moscow; Leningrad: Gosudarstvennoye izdatel'stvo, 1925.

Vosstaniye dekabristov. T. XIV. Moscow, 1976.

Vosstaniye dekabristov: Dokumenty [Decembrists uprising: Documents. In Russ.]. T. XX / Ed. A. N. Sakharova. Moscow, 2001.

VYSKOCHKOV L. V. *Imperator Nikolay I: Chelovek i gosudar'* [Emperor Nicholas I: Man and Sire. In Russ.]. St Petersburg, 2001.

ZAHAROVA L. G. *Samoderzhavie i otmena krepostnogo prava v Rossii 1856–1861* [Autocracy and the abolition of serfdom in Russia in 1856–1861. In Russ.]. Moscow, 1984.

Zakonopolozhenie Soyuza Blagodenstviya [The Statute of the Union of Prosperity. In Russ.] // Izbrannye social'no-politicheskie i filosofskie proizvedeniya dekabristov: V 3 t. Moscow, 1951. T. 1. S. 239–276.

Zapiska o taynykh obshchestvakh v Rossii, 1821 god [Note on secret societies in Russia, 1821. In Russ.] // *Russkiy arkhiv*. 1875. Kn. 3. N 12. S. 423–425.

Zastupniki svobody. Pamyatnye chteniya, posvyashchennye 170-letiyu vosstaniya dekabristov. [Defenders of freedom. Memorable readings dedicated to the 170th anniversary of the Decembrist uprising. In Russ.] St Petersburg, 1996.

ZAVALISHIN D. *Vospominaniya* [Memoirs. In Russ.]. Moscow, 2003.

ZHUKOVSKAYA T. N. *Dvoryanskij liberalizm v Rossii v pervoj chetverti XIX v.: Itogi i zadachi izucheniya.* Avtoref. dis. ... kand. ist. nauk. [Noble liberalism in Russia in the first quarter of the 19th century: results and objectives of the study. Abstract of dissertation of the candidate of historical sciences. In Russ.] St Petersburg, 1992.

П. В. Ильин. Декабристоведческая научная традиция: актуальные задачи изучения в прошлом и настоящем

В статье приводятся оценки актуальных и приоритетных задач исследований в такой богатейшей области отечественной историографии, как декабристоведение, которые были даны на различных этапах историографической традиции — досоветской, советской, постсоветской. Специально затронуто положение дел в современном декабристоведении, показаны как положительные, так и негативные стороны научного творчества, освобожденного от идеологического давления и ограничений советского периода, в том числе появление необоснованных и недостоверных «версий» и «сенсационных открытий».

Ключевые слова: историография, декабристоведение, актуальные проблемы и задачи изучения, дореволюционная историография, советская историография, постсоветская историография, современная историография, периодизация историографии, недостоверные версии и «сенсационные открытия».

P. V. Ilyin. Historiography of the Decembrists: actual problems of studying in the past and present

In the present text, an overview of actual and priority problems of the research in such a rich and well-developed field of Russian historiography as the study of the Decembrists, proposed at different stages of the historiographic tradition — pre-Soviet, Soviet, post-Soviet, is given in a brief form. The state of affairs in modern Decembrists' studies is specially affected, both positive and negative aspects of scientific creativity, freed from the ideological pressure and limitations of the Soviet period, are shown, including the emergence of unreasonable and unreliable, false "versions" and "sensational discoveries".

Key words: historiography, the study of Decembrists' movement, actual problems and tasks of study, Russian pre-revolutionary historiography, Soviet historiography, post-Soviet historiography, Russian modern historiography, periodization of historiography, false "versions" and "sensational discoveries".

Ильин, Павел Владимирович, к. и. н., старший научный сотрудник Санкт-Петербургского института истории РАН.

Ilyin, Pavel Vladimirovich, Ph. D., senior researcher, St. Petersburg Institute of history, Russian Academy of Sciences.

E-mail: pavil@pi9402.spb.edu

Я. А. Гордин. Новое декабристоведение — технология «разрушения мифов»

На материале нескольких работ последнего периода автор постарался показать, как разумное в принципе стремление к демифологизации декабристских сюжетов приводит исследователей к спорным, а иногда откровенно антинаучным выводам. Также автор коснулся и проблемы «конспирологических» спекуляций на декабристской проблематике.

Ключевые слова: декабристы, миф, спекуляции, история России.

Ya. A. Gordin. New Decembrists studies — technology of "myth busting"

On the material of several works of the latest period, the author showing how a reasonable in principle desire to demythologize Decembrist plots leads researchers to controversial, and sometimes frankly anti-scientific conclusions. The author also touched upon the problem of "conspiracy" speculations on Decembrist issues.

Key words: Decembrists, myth, speculation, history of Russia.

Гордин, Яков Аркадьевич — главный редактор журнала «Звезда».
Gordin, Yakov Arkadievich — editor-in-chief of the magazine *Zvezda*.
E-mail: jakov-gordin@yandex.ru

Г. Д. Казьмирчук, М. Г. Казьмирчук. Первый период развития Украинской декабристоведческой школы (1825–1917 гг.)

В статье предпринята попытка проанализировать первый период возникновения и развития украинской декабристоведческой школы, обозначить ее характерные черты. Дается современная периодизация декабристоведения, выделяются особенности каждого периода. Делается попытка осветить тематику изучения истории декабристского движения, над которой работали представители нескольких поколений, принадлежавших к различным направлениям исторической научной мысли и общественно-политическим силам. Особенное внимание уделяется развитию первого периода в изучении истории движения декабристов в киевском Университете св. Владимира, где возникают научные декабристоведческие направления.

Ключевые слова: украинская декабристоведческая школа, периодизация декабристоведения, дореволюционный период изучения декабризма, движение декабристов, направления декабристоведения.

Grigorii D. Kazmirchuk, Mariia G. Kazmirchuk. The first period in the development of the Ukrainian School of Decembrist studies (1825–1917)

The article analyzes an origin of the Ukrainian school of Decembrist studies and the first period of its development. The modern periodization of Decembrist studies is given and features of each period are characterized. Authors define research topics which were studied by several generations of scholars specializing in the history of the Decembrist movement. All these researchers represented various schools of thought, belonged to different social classes with different political views. It is emphasized on the development of the first period in the study of the Decembrist movement history in the St. Vladimir University of Kiev, where a few schools of Decembrist studies appeared.

Key words: Ukrainian School of Decembrist Studies, periodization of Decembrist studies, pre-revolutionary period in the Decembrists studies, Decembrists movement, schools of thought in Decembrists studies.

Казьмирчук, Григорий Дмитриевич — д. и. н., профессор Киевского национального университета им. Тараса Шевченко.
Kazmyrchuk, Grygorii D. — Dr. hab., professor of Kyiv National Taras Shevchenko University.
E-mail: kazmyrchuk@ukr.net

Казьмирчук, Мария Григорьевна — д. и. н., доцент Киевского национального университета им. Тараса Шевченко.
Kazmyrchuk, Mariia G. — Dr. hab., associate professor of Chair of Ethnology and Local History, Kyiv National Taras Shevchenko University.
E-mail: brungilda@ukr.net

Н. Д. Потапова. Декабристы и республиканская традиция

В статье рассматриваются конкурирующие концепции республиканизма и их роль в российском дискурсе о политике первой четверти XIX в. Российская печать открыто обсуждала республиканское правление, апеллировала к республиканским ценностям и гражданским добродетелям для объяснения происходящих в мире событий. Конкурирующие дискурсивные практики и связанные с ними разные версии республиканизма порождали полярные оценки одних и тех же происшествий. В декабре 1825 г. это столкновение приобретает антагонистический характер и накал: на следствии многие арестованные будут апеллировать к республиканским ценностям; пытаясь найти объяснение происшедшему, они апеллировали к гражданскому долгу, гражданственному дискурсу, еще недавно бывшему понятным, приемлемым, разделяемым политически мыслящим большинством. Следователи истолковали упоминание о республике по аналогии с Французской революцией, что давало основания для квалификации дела по самой серьезной статье в праве. У власти появилась возможность представить трагические события на Сенатской площади в день восшествия Николая I на престол не просто бессмысленным жестоким кровопролитием, а спасением отечества и Европы от неминуемой гибели.

Ключевые слова: республиканская традиция, декабристское движение, история понятий.

N. Potapova. Decembrists and the Republican tradition

The article discusses the competing concepts of republicanism and their role in the Russian policy discourse of the first quarter of the 19th century. The Russian press openly discussed republican rule, appealed to republican values and civic virtues to explain the events taking place in the world. Competing discursive practices and related different versions of republicanism gave rise to polar evaluations of the same incidents. In December 1825, this clash acquired antagonistic character and intensity: during the investigation, many of those arrested would appeal to republican values, trying to find an explanation for what happened, they appealed to civic duty, civic discourse, which had only recently been understood by a clear majority. Investigators interpreted the mention of the republic by analogy with the French Revolution, which gave grounds for qualifying the case on the most serious article in law. The authorities had the opportunity to present the tragic events on Senatskaya Square on the day Nicholas I ascended to the throne, not only by senseless cruel bloodshed, but by saving the fatherland and Europe from inevitable death.

Key words: Republican tradition, Decembrist movement, History of concepts.

Потапова, Наталья Дмитриевна, к. и. н., доцент Европейского университета в Санкт-Петербурге.
Potapova, Natalya, Candidate of Historical Sciences, Associate Professor of the European University at St Petersburg
E-mail: n. d.potapova@gmail.com

О. В. Эдельман. Разговор о декабристах

Декабристоведение опирается на солидную традицию, в этом его сильная сторона. Перспективным направлением исследований представляется обновление и новое прочтение идейной стороны декабризма и декабристской общественно-политической мысли. Важно также создание новых популярных работ, адресованных широкой публике.

O. V. Edelman. Speaking about Decembrists

Decembrists' study rests on a solid tradition and it is its strong point. A promising area of research is the renewal and new reading of the ideological side of Decembrism and Decembrist sociopolitical thought. It is also important to create new popular works addressed to the general public.

Эдельман, Ольга Валериановна — к. и. н., главный специалист Государственного архива Российской Федерации.
Edelman, Olga Valerianovna — Candidate of Historical Sciences, Leading specialist of the State Archive of the Russian Federation.
E-mail: olga.edelman.gmail.com

С. Е. Эрлих. Декабристы. История мифа

Sergei Erlikh. Decembrists. History of the myth

Эрлих, Сергей Ефроимович — д. и. н., директор издательства «Нестор-История».
Erlikh, Sergei — Doctor of Historical Studies, editor-in-chief of the Publishing House "Nestor-Historia".
E-mail: ehrlich@mail.ru

В. А. Шкерин. «...Видно, тайное общество состояло не из одних злоумышленных и безнравственных людей»: к вопросу о феномене «декабристов без декабря»

Говоря о декабристах, мы привычно представляем военных повстанцев на Сенатской площади Санкт-Петербурга и в заснеженных украинских степях или уже осужденных — в Сибири и на Кавказской войне. Однако более половины членов тайных обществ, имена которых стали известны Следственной комиссии 1825–1826 гг., были против революционного насилия и возлагали надежды на либеральные преобразования. Эти люди избежали наказания или же их наказание не было связано с лишением свободы и длительным ограничением прав. Многие сделали блестящие карьеры в период правления Николая I. В их числе министр внутренних дел Л. А. Перовский, обер-прокурор Святейшего Синода С. Д. Нечаев, воспитатель наследника престола А. А. Кавелин, члены Государственного совета и Сената, генерал-губернаторы (в том числе столичные), военные и гражданские губернаторы, генералы гвардии и армии, генералы Свиты и генерал-адъютанты. В эпоху Великих реформ Александра II бывший член тайного общества Я. И. Ростовцев возглавил работу Главного комитета по крестьянскому делу и Редакционных комиссий. Членами этого же комитета были министр внутренних дел С. С. Ланской и министр государственных имуществ М. Н. Муравьёв. Какой след в мировоззрении этих людей оставила былая причастность к движению декабристов? Справедливо ли говорить о влиянии декабризма на формирование и деятельность либеральной бюрократии второй четверти и середины XIX в.? Ответ на эти вопросы ищет автор представленной статьи.

Ключевые слова: «декабристы без декабря», движение декабристов, либеральная бюрократия, Николай I, Перовский Л. А., Глинка В. А., Ростовцев Я. И., Муравьёв М. Н., Российская империя, первая половина XIX в., Великие реформы.

V. A. Skherin. "...It can be seen, that the secret society consisted not only of malicious and immoral people": To the question of the phenomenon of "Decembrists without December"

Speaking of the Decembrists, we habitually represent the military rebels in the Senate Square in St Petersburg and in the snow-covered Ukrainian steppes or already convicted in Siberia and the Caucasian War. However, more than half of the members of secret societies, whose names became known after the Investigation Commission of 1825–1826, were against revolutionary violence and pinned their hopes on liberal transformations. These people escaped punishment or their punishment was not associated with deprivation of liberty and long-term restriction of rights. Many made brilliant careers during the reign of Nicholas I. Among them were the Minister of the Interior L. A. Perovsky, the chief procurator of the Holy Synod S. D. Nechaev, the educator of the heir to the throne A. A. Kavelin, members of the Council of State and Senate, general governors (including the capital ones), military and civil governors, generals of the guard and army, generals of the retinue and adjutant generals. In the era of Alexander II's Great Reforms, a former member of the secret society, Ya. I. Rostovtsev, headed the work of the Main Committee on Peasant Affairs and the Drafting Commissions. The members of the same committee were the Minister of the Interior S. S. Lanskoy and the Minister of State Property M. N. Muravyov. What is the trace in the worldview of these people left the former involvement in the movement of the Decembrists? Is it fair to talk about the influence of Decembrism on the formation and activity of the liberal bureaucracy of the second quarter and the middle of the 19th century? The author of the presented article is looking for the answer to these questions.

Key words: "Decembrists without December", the Decembrists movement, liberal bureaucracy, Nikolas I, Perovsky L. A., Glinka V. A., Rostovtsev Ya. I., Muraviev M. N., Russian Empire, first half of the 19th century, Great reforms.

Шкерин, Владимир Анатольевич — д. и. н., ведущий научный сотрудник Института истории и археологии Уральского отделения РАН.

Shkerin, Vladimir Anatol'evich — Dr. of Sciences (History), Institute of History and Archaeology, Ural branch of the RAS.

E-mail: shkerin_uit@mail.ru

К. Г. Боленко. Об одной историографической развилке 1920-х гг.:
Н. В. Голицын как историк Верховного уголовного суда по делу декабристов

Статья посвящена статье российского историка Николая Владимировича Голицына (1874–1942) об истории Верховного уголовного суда по делу декабристов (1826) и роли в его создании М. М. Сперанского. Рассмотрен имеющийся аналитический обзор этой статьи и выявлены его недостатки. Уточнена проблематика статьи Н. В. Голицына: правильнее рассматривать ее не как часть историографии движения декабристов, а в рамках проблемы взаимоотношений просвещенного чиновника и монарха. Продемонстрированы некоторые особенности методологии Н. В. Голицына: глубокий психологизм; стремление вскрыть весь комплекс мотивов, которыми мог руководствоваться М. М. Сперанский при подготовке судебного процесса над декабристами; литературное мастерство; опора на архивные документы. Показано, что одним из открытий Н. В. Голицына, недооцененным исторической наукой, была демонстрация того, что поручение ему заниматься подготовкой судебного процесса стало логическим результатом его работы по подготовке и редактированию ответственных законодательных актов и официальных публичных заявлений, начавшейся сразу по восшествии на престол Николая I. Важной заслугой Н. В. Голицына стала публикация и пересказ в статье многих документов, связанных с подготовкой и ходом Верховного уголовного суда, с точными архивными ссылками, что стало важным шагом к публикации документов Верховного уголовного суда в начале 1980-х гг. Высказано предположение, что публикация статьи в 1917 г. могла быть полемическим ответом историку П. Е. Щеголеву, который в начале того же года опубликовал свою статью о роли Николая I и М. М. Сперанского в организации и ходе Верховного уголовного суда. В концепции Щеголева, находившейся в рамках революционных подходов к историческому процессу, суд был не более чем расправой над декабристами, Николай I — коронованным палачом, а Сперанский — послушным исполнителем его воли. В советской историографии доминировала концепция П. Е. Щеголева, хотя уже со второй половины 1960-х гг. намечается отход от нее в сторону более взвешенного мнения, представленного в статье Н. В. Голицына.

Ключевые слова: Н. В. Голицын, Верховный уголовный суд 1826 г., декабристы, М. М. Сперанский, П. Е. Щеголев.

K. G. Bolenko. About a historiographical dilemma of 1920s:
N. V. Golitsin as a researcher of the supreme criminal court

The article considers the contribution of an outstanding historian and archivist N. V. Golitsyn to the analysis of the Supreme criminal court on the case of the Decembrisits (1826). The range of documents introduced by the researcher is defined, and main results of the research are demonstrated, which are 1) detailed reconstruction of preparation and progress of the trial; 2) figuring out the role of M. M. Speransky's on different stages of this process. The most significant results are reconstruction of events that resulted in that Nicolas I involved Speransky in managing the trial of the Decembrists, and revealing the complex system of his motives. However, this work and weighed conclusions could not counter the conception of the Supreme criminal court proposed by an outstanding historian P. J. Shchegolev. According to him the Supreme criminal court of 1826 was an instrument of improper judgment and Speransky was craven and obedient executor of the Monarch's will.

Боленко, Константин Григорьевич — к. и. н., врио заместителя директора по научной работе Государственного музея-усадьбы «Архангельское».

Bolenko Konstantin G. — Ph. D, acting Deputy Director for Research of State Museum-Estate "Arkhangelskoye" (Russia, region of Moscow).

E-mail: kbolenko2005@yandex.ru