В. Ю. Черняев

IV Головинские чтения: Париж, 25–28 января 2014 г.

Профессор, Генерального штаба генерал-лейтенант Николай Николаевич Головин (1875–1944) — выдающийся военный теоретик и историк, Георгиевский кавалер, участник Первой мировой и Гражданской войн и Белого движения, организатор и руководитель Зарубежных Высших военно-научных курсов (ЗВВНК) в Париже. Ценность его военно-научных трудов признавали даже в СССР, публикуя их без ведома автора. Широко переиздают их и ныне. Особенно ценят историки его работы с глубоким анализом участия России в Первой мировой войне[1].

«Международные исторические чтения, посвященные памяти профессора, Генерального штаба генерал-лейтенанта Н. Н. Головина» проводятся по инициативе Мемориально-просветительского и историко-культурного центра «Белое дело», без всякой государственной поддержки, на самофинансировании. Их участники сами оплачивают свои поездки. Председатель организационного комитета и ведущий Головинских чтений — старший научный сотрудник Института филологических исследований Санкт-Петербургского государственного университета (СПбГУ), докторант Санкт-Петербургского института истории РАН (СПбИИ РАН) к. и. н. К. М. Александров, координатор проекта — О. А. Шевцов. В Оргкомитет чтений входят также профессор Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского д. и. н. А. А. Корнилов (Нижний Новгород), доцент истфака СПбГУ д. и. н. И. Ю. Шауб (Санкт-Петербург), профессор университета «Дубна» д. ф. н. С. В. Шешунова (Дубна,

[1] *Головин Н. Н.* Военные усилия России в мировой войне. Жуковский; М.: Кучково поле, 2001; *Он же*. Россия в Первой мировой войне. М.: Вече, 2006; *Он же*. Наука о войне: избр. соч. М.: Астрель, 2008 и др.

Московская обл.), куратор отдела коллекций России и стран СНГ Гуверовского архива Стэнфордского университета к. и. н. А. В. Шмелёв (США), старший научный сотрудник СПбИИ РАН к. и. н. В. Ю. Черняев.

I и III Головинские чтения состоялись в Санкт-Петербурге, II чтения — в Белграде. Труды их опубликованы[2]. В январе 2014 г. исполнялось 70 лет со дня кончины в Париже Н. Н. Головина, поэтому для проведения IV чтений избран Париж. В первый день чтений, 25 января, их участники посетили улицу Мишель-Анж (Michel-Ange) в парижском районе Пасси, чтобы побыть у дома, где жил и умер Головин, а затем проехали в Сент-Женевьев де Буа на Русское кладбище. На могиле Н. Н. Головина и его супруги российские участники чтений возложили большой венок с Родины, а зарубежный докладчик, настоятель православного храма Знамения Божией Матери в Париже протоиерей о. Владимир Ягелло отслужил панихиду.

На следующий день, после литургии в кафедральном соборе Св. Александра Невского на ул. Дарю начались заседания. Зал старинной гостиницы «Concord Opéra» в привокзальном квартале Сен-Лазар все три дня заседаний был полон. Заслушали 23 объявленные доклада и один вне программы. Почти все доклады сопровождал показ на большом экране редчайших фотографий и документов.

Первыми звучали доклады о Н.Н. Головине. Анализу его трудов, опубликованных в военном журнале «Часовой», неофициальном органе РОВС, посвятил свое выступление известный режиссер-кинодокументалист В. С. Правдюк (Санкт-Петербург). К. М. Александров исследовал оценку Первой мировой войны в трудах Н. Н. Головина: победа союзников стала возможна благодаря русскому фронту, но Россия ее не вкусила; расплатой за ее техническое отставание была потеря в 1914–1915 гг. качества армии, и это ослабило общество накануне революции.

Для создания научной биографии Н. Н. Головина необходимо изучить круг его знакомств, связей, общения. В. Ю. Черняев осветил историю взаимоотношений Головина и Алексея Семеновича Олехновича (1887–1965, Ричмонд), после окончания ЗВВНК (1-й выпуск) генерал-лейтенанта, начальника Корпуса Императорских Армии и Флота. Не во всём взгляды их совпадали, но через всю жизнь пронес он сердечное отношение к Головину. Об одном из первых слушателей

[2] Труды I международных исторических чтений, посвященных памяти профессора, Генерального штаба генерал-лейтенанта Николая Николаевича Головина. С.-Петербург, 27 ноября 2010 г. Сб. статей и материалов / Сост.: К. М. Александров, О. А. Шевцов, А. В. Шмелёв. СПб.: Скрипторум, 2011. 208 с.; Труды II международных исторических чтений, посвященных памяти профессора, Генерального штаба генерал-лейтенанта Николая Николаевича Головина. Белград, 10–14 сентября 2011 г. Сб. статей и материалов / Сост.: К. М. Александров, О. А. Шевцов, А. В. Шмелёв. СПб.: Скрипторум, 2012. 432 с.; Труды III международных исторических чтений, посвященных памяти профессора, Генерального штаба генерал-лейтенанта Николая Николаевича Головина. С.-Петербург, 18–20 октября 2012 г. Сб. статей и материалов / Сост.: К. М. Александров, О. А. Шевцов, А. В. Шмелёв. СПб.: Скрипторум, 2013. 592 с.

ЗВВНК Головина в Париже Владимире Павловиче Ягелло (1907–2000, Париж) рассказал его сын о. Владимир Ягелло. Выпускник 1-го кадетского вел. кн. Константина Константиновича корпуса в Королевстве СХС, корнет 12-го гусарского Ахтырского полка В. П. Ягелло во Вторую мировую войну сражался в рядах французской армии, после 9 месяцев плена бежал в 1941 г. из Германии, работал декоратором в Париже. О «Декларации Новой Национальной России» Генерального штаба полковника Виктора Константиновича Манакина (1887–1964, Вашингтон) и в этой связи о Н.Н. Головине говорил д. и. н. В. А. Росов, заведующий отделом «Наследие Рерихов» Государственного музея Востока (Москва).

Во второй, самой большой группе докладов, были рассмотрены грани проблем и реалии участия России в Первой мировой войне. Анализируя недавнюю полемику в западной историографии о вине России в развязывании войны, от утверждения, что придумана война в Петербурге, до возложения всей ответственности на Германию, доцент Европейского университета к. и. н. С. П. Подболотов (Санкт-Петербург) отметил падение уровня американской историографии, которая стала неумна и криклива.

О летчике гигантского бомбардировщика «Илья Муромец», капитане лейб-гвардии 3-го стрелкового Его Величества полка Сергее Николаевиче Никольском (1885–1963, Шелль) рассказал его сын Александр Никольской (Шелль, Франция). Война доказала важность для армии автомобилей, тогда еще диковинного изобретения. Создание 40 автомобильных рот и применение автомобильной техники описал авиареставратор общества «Русские авиашоу» Д. С. Шведов (Санкт-Петербург). В 1915 г. для поднятия духа русской армии создали по примеру войны 1812 г. конные отряды особого назначения. Возникновение и провал этой затеи осветила доцент Санкт-Петербургского государственного университета технологии и дизайна (СПбГУТД) к. иск. О. А. Хорошилова. Описав организацию продовольственного снабжения русской армии, президент Санкт-Петербургского военно-исторического общества, доцент СПбГУТД д. и. н. А. В. Аранович, упомянул «героев тыла», устроивших бесследное исчезновение 106 эшелонов продовольствия и сокрытие злоупотреблений.

Магистр богословия, к. и. н. К. П. Обозный (Псков) на основе материалов «Полоцких епархиальных ведомостей» 1914–1916 гг. поднял важную тему многосторонней помощи Православной Российской Церкви фронтовикам и пленным и напомнил о забытых подвигах полковых священников, которые погибали, вынося раненых с поля боя.

Условия австрийского плена 1914–1918 гг. по недавно обнаруженному дневнику унтер-офицера Петра Рогозинникова обрисовал издатель исторического альманаха «Белая армия. Белое дело», заведующий кафедрой истории России Института фундаментального образования Уральского федерального университета им. Б.Н. Ельцина (УФУЕ) к. и. н. Н. И. Дмитриев (Екатеринбург): голодом не морили, работу оплачивали, получали письма и посылки из дома вплоть до 1917 г.

Сравнительный статистический анализ смертности в годы войны заключенных в Российской империи и других странах дал заочный аспирант СПбИИ РАН М. Ю. Наконечный (Псков): тюремная система Российской империи выглядит выигрышнее, чем в странах Антанты; и если в царских тюрьмах умирали в основном уголовники, то сверхсмертность в сталинском ГУЛАГе вызвала гибель 700 тыс. политических заключенных.

На основе анализа широкого круга разнообразных философских, литературных и изобразительных источников И. Ю. Шауб показал многоаспектность и неоднозначность реакции русского культурного сообщества на судьбоносные события войны. Разбирая непосредственное отражение начала мировой войны в поэзии и прозе, С. В. Шешунова выделила две формы потрясения: опустошающее душу (А. С. Ахматова, В. Ф. Ходасевич, Р. Олдингтон и др.) и пробуждающее новые душевные силы (Р. Роллан, А. Н. Толстой, Н. С. Гумилев, генерал П. Н. Краснов и др.).

В военные годы единственной либеральной партией со всероссийской структурой была Партия конституционных демократов, носительница политической культуры оппозиционной интеллигенции. Профессор УФУЕ, д. и. н. А. В. Антошин (Екатеринбург) анализировал пестроту идейных установок и политических настроений в этой партии, искренне полагавшей, что ей одной известно, как надо управлять Россией. Главные особенности политического поведения кадетов исследовала аспирантка Истфака СПбГУ Д. А. Тимохина: это не только опереточные «земгусары», но и павшие на войне герои; видя вред революции для государства и государственности, развал царской власти и невозможность с нею договориться, кадеты поняли необходимость создать параллельное правительство.

Аспирант СПбИИ РАН Н. В. Родин представил результаты своих исследований социокультурного аспекта и трагичной судьбы гвардейского некрополя Петрограда 1914–1918 гг., показал архивные фотографии полковых усыпальниц и склепов, уничтоженных в советское время. Сохранением, восстановлением и реставрацией памятников на могилах участников той войны занимаются молодые энтузиасты Мемориально-просветительского и историко-культурного центра «Белое дело». Его координатор О. А. Шевцов обрисовал главные результаты и реальные перспективы увековечения в 2008–2014 гг. памяти участников Первой мировой войны и Белого движения.

Осветив подготовку документального киносериала «Полководцы Великой войны», его режиссер В. С. Правдюк показал готовую серию «Генерал М. В. Алексеев». Художник-баталист А. Н. Ромасюков (Санкт-Петербург) говорил о художественных образах Первой мировой войны в своем творчестве и демонстрировал свои работы.

В связи с подготовкой к печати библиографического указателя статей «Морского журнала» 1928–1942 гг. о его издателе, главе русской кают-компании в Праге лейтенанте Михаиле Сергеевиче Стахевиче (1893–1948, Нью-Йорк)

рассказала Т. В. Акулова, генеральный директор Морского литературно-художественного фонда им. В. Конецкого (Санкт-Петербург).

Отражение в военных письмах и дневниках проблем и чаяний русских парижан во Вторую мировую войну исследовал преподаватель истории московского лицея № 1574 к. и. н. А. Ю. Вовк. Об участии российских эмигрантов разных национальностей в 1941–1942 гг. в антибольшевистском Легионе французских добровольцев (638-й пехотный полк Вермахта) и их судьбах рассказал магистр политологии О. И. Бэйда (Москва). Один из них, Дмитрий Владимирович Голенищев-Кутузов, родственник генерал-фельдмаршала, смертельно простыл в боях под Москвой.

Настоящим подарком стал вне программы доклад-размышление о русской эмиграции, с которым по просьбе оргкомитета чтений импровизированно выступил видный публицист Никита Игоревич Кривошеин (Париж). Его дед, А. В. Кривошеин, — один из главных организаторов Столыпинской реформы, глава правительства Врангеля, а отец, И. А. Кривошеин, — лейб-гвардии штабс-капитан, участник Белой борьбы и русского Сопротивления во Франции, соратник матери Марии, узник концлагерей Бухенвальд и Дора. После войны в патриотическом порыве родители взяли советский паспорт, и 14-летний Никита оказался в СССР, где отца посадили в ГУЛАГ. К его освобождению Никита стал одним из первых диссидентов-пятидесятников и вскоре попал в хрущевский концлагерь. С 1970 он вновь парижанин, работает синхронным переводчиком ЮНЕСКО и Совета Европы. Участники чтений знают Н. И. Кривошеина по статьям в петербуржском журнале «Звезда», книге «Русская рулетка для блаженного Августина», документальному киносериалу «Не будем проклинать изгнанье» и рады были задать вопросы, побеседовать с ним в перерыве заседаний. Видеозапись этого замечательного доклада планируется выложить на сайте «Белое Дело», а текст опубликовать в трудах чтений.

На вечернем заседании 27 января состоялась общая дискуссия на тему «Социальные и ментальные последствия Великой войны 1914–1918 гг.». Участники и гости чтений обсудили три группы вопросов, предложенные ведущим дискуссию В. Ю. Черняевым. Можно ли считать Первую мировую войну реальным историческим рубежом между XIX и XX вв.? Какие из факторов, в какой мере и в каком направлении влияли на менталитет, изменение самоощущения, восприятия жизни и жизненной стратегии ее участников? Не правомернее ли рассматривать революцию 1917 г. в России, как и последующие революции в Германии, Австро-Венгрии и Турции, как результаты и эпизоды Первой мировой войны? Именно она создала плодородную почву для авторитарных и тоталитарных режимов с однопартийной идеологией подчинения личности государству, с террором, насилием, концлагерями. Почему это стало злосчастной судьбой России, Италии, Германии и не затронуло Францию, Великобританию, США? В чем причина столь разного влияния войны на менталитет этих стран?

Чем объяснить живучесть в Европе исторической памяти об этой войне (много памятников, ухоженные военные кладбища), а в СССР искоренение и увядание исторической памяти о ней, вплоть до уничтожения следов, даже военных кладбищ? Причина в смене государственного строя или глубже, в сознательном или бессознательном желании вытеснить из памяти позорный выход из войны? И почему в Зарубежной России даже Гражданская война не заслонила память о Первой мировой?

В завершение, как и на предыдущих чтениях, провели анкетирование: каждый, кто заслушал все доклады, выдвинул по три кандидата на звание лауреата. По результатам обработки 41 анкеты диплом лауреата IV Головинских чтений торжественно вручен дебютантке О. А. Хорошиловой. «Приз парижского слушателя чтений» (альбом документальных фотографий ГУЛАГа с дарственной надписью Н. И. Кривошеина) получил Михаил Юрьевич Наконечный. Том трудов этих чтений намечено издать к концу 2014 г. В него войдут и тексты еще нескольких участников, которые не смогли приехать в Париж.

По мнению русских парижан, доклады, дискуссии чтений и само проведение их в Париже свидетельствуют: Россия, несмотря ни на что, меняется, и в лучшую сторону. Головинские чтения — это не только яркое научное событие, но и успешная неформальная школа нового поколения историков, которые в общении и соревновании со старшими коллегами растут как исследователи.