А. А. Ефимов

Малые и малоизвестные строительные проекты Министерства императорского двора в Санкт-Петербурге в 1840-х гг.

Основным направлением строительной деятельности Министерства императорского двора на территории Санкт-Петербурга с момента его основания и вплоть до Февральской революции было возведение резиденций для членов императорской фамилии. Однако под наблюдением чиновников Придворного ведомства возводились здания самого разного назначения и даже ведомственной принадлежности. Период 1840-х гг. стал самым насыщенным как по числу проектов, воплощенных под руководством представителей Министерства императорского двора, так и по их функциональному назначению. В эти годы при участии Придворного министерства были построены как такие широко известные памятники, как Мариинский дворец и Новый Эрмитаж, так и целый ряд менее известных, но, возможно, не менее интересных зданий и сооружений.

Одной из малоизвестных сторон архитектурно-строительной деятельности Министерства императорского двора в середине XIX в. было участие ведомства в храмовом строительстве. В частности, под руководством сотрудников Кабинета Е. И. В. на Благовещенской площади (пл. Труда) была построена церковь во имя Благовещения Пресвятой Богородицы в лейб-гвардии Конном полку, которая заменила полковой храм¹, размещавшийся в здании казарм². Проектирование и непосредственное управление работами Николай I

¹ Копия письма-распоряжения Николая I П. М. Волконскому о строительстве новой церкви для лейб-гвардии Конного полка, 2 февраля 1843 г. // РГИА. Ф. 468. Оп. 35. Д. 426. Л. 9.

² *Анненков И. В.* История Лейб-гвардии Конного полка 1731–1849: В 4 ч. СПб., 1849. Ч. 1. С. 321.

возложил на К. А. Тона³, состоявшего с начала 1828 г. при Кабинете Е. И. В.⁴ Этот зодчий, отмеченный императором еще в 1830 г. за свой первый храмовый проект — церковь Святой великомученицы Екатерины⁵, и получивший к 1838 г. право именовать себя «архитектором Его Императорского Величества»⁶, был главным специалистом по храмовому строительству в России того времени.

Для выполнения нового заказа архитектор взял за основу один из своих проектов, изданных альбомом в 1838 г., получивших в 1841 г. высочайшее одобрение и рекомендованных как образцовые⁷. Непосредственно рабочий проект церкви был утвержден императором 29 декабря 1842 г.⁸ Помощником архитектора стал академик архитектуры (с 1845 г.) Г. Х. Штегеман⁹.

Строительство было поручено членам Кабинета распоряжением государя. Тем же повелением предписывалось для рассмотрения вопросов, связанных с возведением этого здания, включить в состав учреждения командира полка и полкового священника¹⁰.

Произвести работы предполагалось в течение пяти лет с покрытием расходов из средств церковной суммы с возмещением недостающего капитала из денег Кабинета Е. И. В. При этом уже предварительный сметный расчет показал, что основные расходы понесет именно Кабинет Е. И. В.¹¹, которому надлежало выплатить около 290 тыс. руб. из планировавшихся к ассигнованию 300 тыс. руб.¹²

³ *Исаченко В. Г.* По малым рекам и каналам. СПб., 2004. С. 34; *Крюковских А. П.* Храмы Санкт-Петербурга. СПб., 2004. С. 180; *Длужневская Г. В.* Утраченные храмы Петербурга. СПб., 2003. С. 124; *Шульц С. С.* Храмы Санкт-Петербурга. История и современность. СПб., 1994. С. 123.

⁴ Архитекторы-строители Санкт-Петербурга середины XIX — начала XX века. СПб., 1996. С. 301; [Б. а.] К. А. Тон // Неделя строителя. 1894. № 45. С. 228; *Кириков Б. М., Штиглиц М. С.* Петербург немецких архитекторов. СПб., 2002. С. 108.

⁵ *Пунин А. Л.* 1) Архитектура Петербурга середины XIX века. Л., 1990. С. 48–49; 2) Архитектура Петербурга середины и второй половины XIX века. СПб., 2011. Т. 1: 1830–1860-е. Ранняя эклектика. С. 83–85; *Славина Т. А.* 1) Константин Тон (Зодчие нашего города) Л., 1982. С. 32; 2) Константин Тон (Мастера архитектуры). Л., 1989. С. 36–37.

⁶ С такой записью в названии издается альбом проектов церквей К. А. Тона в 1838 г. (см. *Кириченко Е. И.* Русская архитектура 1830–1910-х годов. 2-е изд., испр. и доп. М., 1982. С. 116).

⁷ *Канин П. Я.* Площадь Труда. Л., 1981. С. 46; *Кириченко Е. И.* Русская архитектура 1830–1910-х годов. С. 116–117; *Пунин А. Л.* Архитектура Петербурга середины и второй половины XIX века. Т. 1: 1830–1860-е. Ранняя эклектика. С. 87.

⁸ *Лисовский В. Г.* Архитектурный комплекс Благовещенской площади / Памятники истории и культуры Петербурга. Вып. 5. СПб., 2000. С. 144.

⁹ *Антонов В. В., Кобак А. В.* Полковые храмы Петербурга / Невский архив. Вып. 1. СПб., 1993. С. 187; *Кобак А. В.* Святыни Санкт-Петербурга. СПб., 2010. С. 157.

¹⁰ Копия письма-распоряжения Николая I П. М. Волконскому о строительстве новой церкви для лейб-гвардии Конного полка, 2 февраля 1843 г. // РГИА. Ф. 468. Оп. 35. Д. 426. Л. 9.

¹¹ *Цитович Г. А.* Храмы армии и флота. Пятигорск, 1913. С. 52–53.

¹² Копия письма-распоряжения Николая I П. М. Волконскому о строительстве новой церкви для лейб-гвардии Конного полка, 2 февраля 1843 г. // РГИА. Ф. 468. Оп. 35. Д. 426. Л. 9 — 9 об.; Исчисление о сумме на построение церкви лейб-гвардии Конного полка, [1843–1849 гг.] // Там же. Л. 213 об.

Для размещения храма предусматривалось занять участок углового корпуса Крюковских магазинов, а для обеспечения подхода и подъезда требовалось пустить на снос часть конюшен Конного полка¹³. Демонтаж конюшен был осуществлен без каких-либо процедурных осложнений весной–летом 1843 г.¹⁴, тогда как Морское министерство, которому принадлежало здание Крюковских магазинов, обратилось в Министерство императорского двора за гарантиями возмещения за изымаемое сооружение. Возникшие с организацией пространства под строительную площадку сложности вынудили обратиться к императору за разрешением на перенос места работ, которое последовало в начале мая 1843 г. Новым местом для церкви назначила плац-парадную площадь лейб-гвардии Конного полка. Здание Крюковских магазинов было передано обратно в Морское ведомство, но вскоре в связи с существовавшим проектом его перестройки по прошению морского министра было передано в ведение Главного управления путей сообщения и публичных зданий (ГУ ПСиПЗ), которое должно было осуществлять реконструкцию. Однако уже через месяц, в июне того же года, строительная площадка высочайшим повелением была перенесена на прежнее место¹⁵.

Возникшая чехарда с размещением здания привела к приостановке 2 июня 1843 г. всех приготовлений, в частности проведения торгов на закупку материалов и производство работ. После принятия окончательного решения о месте строительства потребовалось потратить около месяца на выбор подрядчика на снос углового корпуса Крюковских магазинов. Подготовка строительной площадки со сносом зданий и уборкой мусора была проведена в течение лета того же года. При этом для урегулирования правового статуса работ после отправки соответствующего прошения было получено сообщение от Санкт-Петербургского военного генерал-губернатора о сделанном им распоряжении полиции не препятствовать строительству¹⁶.

¹³ Рапорт К. А. Тона в Кабинет Е. И. В., 20 января 1843 г. // РГИА. Ф. 468. Оп. 35. Д. 427. Л. 2.

¹⁴ Отношение Строительной части Департамента военных поселений Военного министерства в Кабинет Е. И. В., 9 февраля 1843 г. // РГИА. Ф. 468. Оп. 35. Д. 427. Л. 15.

¹⁵ Отношение Морского министерства министру Императорского двора, 8 февраля 1843 г. // РГИА. Ф. 468. Оп. 35. Д. 427. Л. 14; Внутреннее распоряжение Кабинета Е. И. В. «Комиссии о сооружении церкви лейб-гвардии в Конном полку», 1 мая 1843 г. // Там же. Л. 36; Отношение Морского министерства министру Императорского двора, 14 мая 1843 г. // Там же. Л. 42; Отношение ГУ ПСиПЗ министру Императорского двора, 11 июня 1843 г. // Там же. Л. 45.

¹⁶ Выписка из Журнала Кабинета Е. И. В. от 14 июня 1843 г., Там же. Л. 66. Отношение Строительного отделения Кабинета Е. И. В. к Санкт-Петербургскому военному генерал-губернатору, 3 июля 1843 г. // РГИА. Ф. 468. Оп. 35. Д. 427. Л. 47; Отношение Кабинета Е. И. В. главноуправляющему ПСиПЗ, 12 июля 1843 г. // Там же. Л. 68; Рапорт Санкт-Петербургского военного генерал-губернатора министру Императорского двора, 7 июля 1843 г. // Там же. Л. 70; Отношение ГУ ПСиПЗ министру Императорского двора, 14 июля 1843 г. // Там же. Л. 71.

Непосредственно само возведение церкви во имя Благовещения Пресвятой Богородицы началось в середине августа 1843 г., а торжественная закладка состоялась 2 июля 1844 г.¹⁷ При этом большинство авторов некорректно принимают дату торжественной закладки за дату начала работ¹⁸. Строительство продолжалось более пяти лет. Храм, освященный 20 марта 1849 г., был выполнен в виде продолговатого креста с полуциркульным алтарем и был увенчан пятью куполами¹⁹.

Согласно первоначальному расчету, возведение новой полковой церкви должно было потребовать выделения примерно 322 500 руб. Проведенное сокращение суммы сметных расходов дало сокращение на 50 тыс. руб. Тем не менее уложиться в отведенные 300 тыс. руб. не удалось, и с учетом сверхсметных расходов, дополнительных выплат и вычетов на строительство было потрачено чуть более 311 тыс. руб.²⁰

При этом для храма по словесному высочайшему повелению 20 апреля 1849 г. было сделано исключение, освободившее здание от обязательного по Строительному уставу освидетельствования Строительной комиссией. Однако через два дня государем было принято решение поручить Главному управляющему путями сообщений и публичными зданиями П. А. Клейнмихелю создать комиссию для освидетельствования церкви лейб-гвардии Конного полка²¹. Согласно рапорту архитектора К. Тона, освидетельствование было завершено к 17 мая 1849 г.²² Непосредственно в ведение полка храм перешел после 18 мая 1849 г., когда министр императорского двора князь П. М. Волконский обратился к военному министру с просьбой распорядиться о приеме здания от смотрителя по описям²³. Таким образом, строительство этого храма по целому ряду разнообразных причин заняло более пяти с половиной лет.

В то время как участие Придворного ведомства в строительстве храмов гвардейских полков может быть объяснено их статусом и формальной

¹⁷ Краткий отчет о строительстве церкви лейб-гвардии Конного полка, [январь 1850 г.] // РГИА. Ф. 468. Оп. 35. Д. 439. Л. 5–6.

¹⁸ *Кани П. Я.* Площадь Труда. С. 46; *Шульц С. С.* Храмы Санкт-Петербурга. История и современность. С. 123.

¹⁹ Краткий отчет о строительстве церкви лейб-гвардии Конного полка, [январь 1850 г.] // РГИА. Ф. 468. Оп. 35. Д. 439. Л. 5–6.

²⁰ Примерное исчисление на сооружение церкви во имя Благовещения Пресвятой Богородицы лейб-гвардии в Конном полку, [1843 г.] // РГИА. Ф. 468. Оп. 35. Д. 426. Л. 5–8; Исчисление о сумме на построение церкви лейб-гвардии Конного полка, [1849] // Там же. Л. 213–214, 216.

²¹ Выписка из Журнала Кабинета Е. И. В. от 20 апреля 1849 «О словесном высочайшем повелении сооруженную для лейб-гвардии Конного полка церковь не подвергать никакому свидетельству» // РГИА. Ф. 468. Оп. 35. Д. 438. Л. 1–2 об.; Отношение Кабинета Е. И. В. к главному управляющему ПСиПЗ, 22 апреля 1849 г. // Там же. Л. 3.

²² Рапорт К. А. Тона в Кабинет Е. И. В., 17 мая 1849 г. // РГИА. Ф. 468. Оп. 35. Д. 439. Л. 1.

²³ Отношение министра Императорского двора П. М. Волконского военному министру, 18 мая 1849 г. // РГИА. Ф. 468. Оп. 35. Д. 439. Л. 2.

включенностью в состав полка кого-либо из членов императорской семьи как шефа данного воинского подразделения, возведение под наблюдением чиновников Министерства императорского двора лечебных учреждений в Санкт-Петербурге осуществлялось в рамках благотворительной деятельности царской семьи. Так, во второй половине 1840-х гг. под руководством Строительной комиссии Кабинета Е. И. В. была построена женская больница в память великой княгини Александры Николаевны²⁴, разместившаяся на Надеждинской (Маяковского) улице²⁵.

Предполагалось создание лечебного учреждения, рассчитанного на прием 50 пациентов с обустройством отдельной палаты для беременных и родильной комнаты. Кроме того, при больнице должна была быть устроена церковь²⁶. Помимо самого двухэтажного здания лечебницы²⁷ с централизованным отоплением аммосовскими печами требовалось построить флигель для служащих, а также провести комплексное благоустройство территории с установкой заборов, разбивкой напротив больницы сквера и мощением дорог²⁸.

Первоначальный штат руководства строительством больницы включал в себя главного архитектора с помощником, каменных дел мастера, комиссара-письмоводителя, а также десятника, вахтера и трех сторожей²⁹.

На сооружение стационара, согласно первоначальной смете архитектора А. П. Брюллова, которому поручили ее строительство, предполагалось выделить 135 855 руб. 50 коп. серебром. По результатам проверки этих расчетов, проведенной архитектором Карло Росси, сумма была сокращена до 109 773 руб. 90 коп. серебром. Общие расходы на создание больницы с учетом средств на ее обустройство и обеспечение инвентарем составили, согласно утвержденной строительной комиссией при Кабинете Е. И. В. смете, 118 086 руб. 16 коп. серебром³⁰.

Строительство лечебницы производилось на частные средства, полученные от членов императорской фамилии: принца Гессенского, наследника и его

²⁴ Примерное исчисление на постройку женской больницы в память в бозе почивающей е. и. в. в. к. Александры Николаевны, [декабрь 1844 г.] // РГИА. Ф. 468. Оп. 35. Д. 404. Л. 4; Отношение Канцелярии МИДв Кабинету Е. И. В., 11 декабря 1844 г. // Там же. Л. 5.

²⁵ Будко А. А. История медицины Санкт-Петербурга XIX — начала XX в. СПб., 2010. С. 75.

²⁶ РГИА. Ф. 468. Оп. 35. Д. 404. Л. 2.

²⁷ Будко А. А. История медицины Санкт-Петербурга XIX — начала XX в. С. 75.

²⁸ Сведение о сумме, употребленной на построение больницы и оставшейся в наличности (Выписка о заседании Комитета, высочайше учрежденного для устройства богоугодного заведения в память г. в. к. Александры Николаевны, 16 января 1845 г.) // РГИА. Ф. 468. Оп. 35. Д. 409. Л. 1.

²⁹ РГИА. Ф. 468. Оп. 35. Д. 404. Л. 14.

³⁰ Сведение о сумме, употребленной на построение больницы и оставшейся в наличности (Выписка о заседании Комитета, высочайше учрежденного для устройства богоугодного заведения в память г. в. к. Александры Николаевны, 16 января 1845 г.) // РГИА. Ф. 468. Оп. 35. Д. 409. Л. 1 — 1 об.

супруги, а также из процентов с капиталов покойной великой княгини Александры Николаевны³¹.

При этом оформление документации согласно распоряжению министра требовалось производить так, чтобы объем необходимых для постройки материалов рассчитывался на основании урочного положения, а их стоимость и цены на работы основывались на справочных ценах или являлись результатом проведенного обзора текущих цен. От архитектора требовалось совместно со сметой представить и проекты договоров на производство работ и поставку материалов³².

Для обеспечения проезда предполагалось проложить от Невского проспекта в сторону Итальянской улицы (улица Жуковского) новую улицу, для чего проведена была оценка двух соседних домовладений³³. Однако от предполагавшегося устройства новой улицы было решено отказаться ради строительства здания для Павловского женского института на Знаменской улице³⁴. Доступ к лечебному заведению был обеспечен со стороны Итальянской улицы³⁵ после приобретения у генерал-майора Рерберга за 7500 руб.³⁶ деревянного дома, на месте которого была устроена подъездная дорога³⁷.

Постройка больницы обошлась в 123 500 руб. серебром³⁸ и была завершена к началу августа 1848 г. Лечебница поступила в ведомство Санкт-Петербургского опекунского совета 9 августа того же года³⁹. Таким образом Придворное ведомство внесло свой вклад в повышение уровня медицинского обеспечения жителей столицы Российской империи.

Известно, что Министерство императорского двора принимало участие в строительстве императорских петербургских театров — Александринского, Михайловского и Мариинского. Однако Придворное ведомство занималось возведением в столице и другого типа культурно-развлекательных учреждений.

³¹ Сведение о сумме, употребленной на построение больницы и оставшейся в наличности // Там же. Л. 4.

³² Предложение Кабинета Е. И. В. архитектору А. П. Брюллову, 30 января 1845 г. // РГИА. Ф. 468. Оп. 35. Д. 404. Л. 12.

³³ Отношение ГУ ПСиПЗ в Кабинет Е. И. В., 26 февраля 1852 г. // РГИА. Ф. 468. Оп. 35. Д. 406. Л. 101 — 101 об.

³⁴ *Пушин А. Л.* Архитектура Петербурга середины XIX века. С. 159.

³⁵ Отношение Канцелярии МИДв к Кабинету Е. И. В., 5 февраля 1845 г. // РГИА. Ф. 468. Оп. 35. Д. 406. Л. 1, 4.

³⁶ Отношение Кабинета Е. И. В. к архитектору А. П. Брюллову, 19 февраля 1845 г. // РГИА. Ф. 468. Оп. 35. Д. 406. Л. 11.

³⁷ О проданном деревянном доме на снос. Доклад Кабинета Е. И. В., [февраль 1852 г.] // Там же. Л. 81.

³⁸ Сведение о сумме, употребленной на построение больницы и оставшейся в наличности, [1845–1848] // РГИА. Ф. 468. Оп. 35. Д. 409.

³⁹ Рапорт А. П. Брюллова в Кабинет Е. И. В., [август 1848 г.] // РГИА. Ф. 468. Оп. 35. Д. 404. Л. 149.

Так, на площади Большого театра (Театральная площадь) на месте цирка Гверра при его активном участии появился новый каменный цирк с конюшнями и забором. Проект этого здания, подготовленный архитектором А. К. Кавосом, состоявшим с июля 1835 г. на службе в Дирекции санкт-петербургских императорских театров⁴⁰, был утвержден Николаем I 13 июня 1847 г. При этом государь требовал, чтобы владелец прежнего цирка, Гверра, как можно скорее снес свою постройку и чтобы новое строение было подведено под крышу до конца 1847 г.⁴¹

Строительство цирка, согласно прилагавшейся смете, должно было обойтись в 216070 руб., из которых 202840 руб. выделялось на само здание цирка и 13230 руб. на установку каменного забора вокруг него. Эти средства выделялись из Департамента уделов, а первый транш в 100000 руб. должен был поступить в середине июня 1847 г., т. е. сразу же после одобрения проекта⁴².

В конце июня 1847 г. право постройки было передано по оптовому подряду купцу 1-й гильдии почетному гражданину Николаю Степановичу Тарасову⁴³ за округленную сметную сумму в 216 тыс. руб.⁴⁴ Торжественная закладка с установкой позолоченной закладной доски, водосвятием и окроплением места работ состоялась в середине июля 1847 г.⁴⁵

Для помощи А. К. Кавосу в руководстве возведением здания был сформирован небольшой штат, включавший помощника архитектора, чертежника, двух десятников и двух сторожей⁴⁶.

Распоряжение императора о сроках сооружения здания было исполнено, и в конце октября 1847 г. архитектор докладывал, что строительство вчерне закончено и зимой 1847–1848 гг. предстоит просушка внутренних стен⁴⁷.

В конце февраля 1848 г. А. К. Кавос, сославшись на требования Поля Кюзана, назначенного главным режиссером будущего цирка, представил вниманию министра императорского двора дополнительно проект и две сметы на возведе-

⁴⁰ О службе архитектора действительного статского советника Альберта Кавоса // РГИА. Ф. 497. Оп. 1. Д. 6775.

⁴¹ Отношение МИДв санкт-петербургскому военному генерал-губернатору, [июнь 1847 г.] // РГИА. Ф. 468. Оп. 35. Д. 418. Л. 1 — 1 об.; Распоряжение Канцелярии МИД в Строительной комиссии, 14 июня 1847 г. // Там же. Л. 10 — 10 об.

⁴² Распоряжение Канцелярии МИДв Строительной комиссии, 14 июня 1847 г. // РГИА. Ф. 468. Оп. 35. Д. 418. Л. 10 — 10 об., Смета строительства Театра-цирка, [июнь 1847 г.] // Там же. Л. 87, 94.

⁴³ *Оффенгейм А. Т.* Семья Тарасовых в Петербурге: XVIII — начало XX века // История Петербурга. 2003. № 3 (13). С. 42.

⁴⁴ [О предоставлении подряда по строительству Театра-цирка Н. С. Тарасову], [24 июня 1847 г.] // РГИА. Ф. 468. Оп. 35. Д. 418. Л. 132 — 132 об.

⁴⁵ *Николаева Т. И.* 1) Театральная площадь. Л., 1984. С. 108; 2) Театральная площадь. М., 2010. С. 175.

⁴⁶ Штат руководства строительством Театра-цирка, [январь–февраль 1849 г.] // РГИА. Ф. 468. Оп. 35. Д. 418. Л. 530.

⁴⁷ *Николаева Т. И.* 1) Театральная площадь. С. 109; 2) Театральная площадь. С. 176.

дение при новом цирке манежа, а также кладовых для хранения овса с сеновалами и мастерскими. Согласно новым сметам, на круглый манеж следовало бы потратить 17 800 руб.; на квадратный — 13 500 руб., а на кладовые с сеновалами и мастерскими — 19 700 руб. Кроме того, общество газового освещения представило свой расчет стоимости монтажа осветительных приборов с подводом топлива на 30 500 руб., альтернативой которому могло бы служить ламповое освещение, стоившее 5700 руб. Представленные на рассмотрение Николая I все эти дополнительные расходы были им отвергнуты, а архитектору министром императорского двора было передано замечание государя, интересовавшегося, «зачем первоначально о сем не представлено вместе с проектом постройки цирка»⁴⁸.

В конце сентября 1848 г. А. К. Кавос обратился в Строительную комиссию Кабинета Е. И. В. с предложением об укладке на прилегающей к зданию цирка территории торцовой мостовой общей площадью до 350 кв. саженей. Согласно сделанным расчетам, на это потребовалось бы 2800 руб. серебром исходя из цены в 8 руб. за кв. сажень. Эта инициатива в начале октября была представлена министром императорского двора императору, который распорядился о ее воплощении в жизнь и лично очертил место для установки торцов. При этом было поставлено условие, что деньги будут выделены из Кабинета Е. И. В. только в пределах запрошенной суммы, а выдаваться будут постепенно по мере продвижения работ⁴⁹.

Возведение и последующая отделка здания цирка заняли в общей сложности около полутора лет и должны были закончиться к 15 ноября 1848 г., однако разразившаяся в городе эпидемия холеры замедлила ход работ из-за вынужденного ухода рабочих по деревням. При этом подрядчик утверждал, что принимал все возможные меры к найму рабочих и даже понес убытки, выплачивая мастерам повышенное жалование. Тем не менее, он не видел возможности окончить строительство ранее декабря. Министр императорского двора всё же настаивал на соблюдении ранее установленных сроков⁵⁰.

Выполнить указание главы Придворного ведомства не удалось, и здание цирка оказалось готово к приемке лишь в середине января 1849 г., т.е. даже позднее заявленных подрядчиком сроков. Освидетельствование окончания постройки было произведено комиссией Ведомства путей сообщения и публичных зданий 25 января 1849 г., а 29 января архитектор А. К. Кавос направил

⁴⁸ О постройке манежа, кладовых и сараев и о проводке газового освещения, [февраль 1848 г.] // РГИА. Ф. 468. Оп. 35. Д. 422.

⁴⁹ Доклад Строительной комиссии министру Императорского двора, 28 сентября 1848 г. // РГИА. Ф. 468. Оп. 35. Д. 424. Л. 2 — 2 об.; Распоряжение Строительной комиссии архитектору А. Кавосу, 2 октября 1848 г. // Там же. Л. 3—4.

⁵⁰ О причинах, по которым купец Тарасов не может окончить постройку цирка к сроку, [доклад Строительной комиссии], [ноябрь 1848 г.] // РГИА. Ф. 468. Оп. 35. Д. 418. Л. 381 — 381 об.

в Кабинет Е. И. В. рапорт об окончании строительства⁵¹. Однако официальный переход цирка в ведение Дирекции Императорских театров, согласно архивным документам, состоялся лишь в середине февраля 1849 г., когда подрядчик Николай Тарасов по приемо-сдаточной описи передал здание смотрителю Лебедеву⁵², и указанные в литературе даты, включающие 1847 г.; 20 января 1849 г.; 25 апреля 1849 г., не соответствуют действительности⁵³.

Построенный Театр-цирк создал новый архитектурный акцент на площади, но несколько принизил значение Большого театра, отрезав его и всю площадь от Крюкова канала. Новое здание имело сложную структуру: основной объем, включавший большое фойе, сцену, зрительный зал и подсобные помещения, и примыкавшие к нему с двух сторон конюшни цирковых лошадей⁵⁴.

Вероятно, это здание стало последним проектом, реализованным Придворным ведомством в первой половине XIX столетия на территории Санкт-Петербурга.

References

- Annenkov I. V.* Istoriya Leib-gvardii Konnogo polka 1731–1849: V 4 ch. SPb., 1849. Ch. 1.
Antonov V. V., Kobak A. V. Polkovnye khramy Peterburga // Nevskii arkhiv. Vyp. 1. SPb., 1993. S. 173–203. Arkhitekturny-stroiteli Sankt-Peterburga serediny XIX – nachala XX veka. SPb., 1996. [B.a.] K. A. Ton // Nedelya stroitelya. 1894. № 45. S. 227–229.
Budko A. A. Istoriya meditsiny Sankt-Peterburga XIX – nachala XX v. SPb., 2010.
Grech A. N. Ves' Peterburg v karmane. SPb., 1851.
Dluzhnevskaya G. V. Utrachennye khramy Peterburga. SPb., 2003.
Zuev G. I. Peterburgskaya Kolonna. M.–SPb., 2007.
Isachenko V. G. Po malym rekam i kanalarn. SPb., 2004.
Kann P. Ya. Ploshchad' Truda. L., 1981.
Kirikov B. M., Shtiglits M. S. Peterburg nemetskikh arkhitektorov. SPb., 2002.
Kirichenko E. I. Russkaya arkhitektura 1830–1910-kh godov. 2-e izd., ispr. i dop. M., 1982.
Kobak A. V. Svyatyni Sankt-Peterburga. SPb., 2010.
Kryukovskikh A. P. Khramy Sankt-Peterburga. SPb., 2004.
Lisovskii V. G. Arkhitekturnyi kompleks Blagoveshchenskoj ploshchadi // Pamyatniki istorii i kul'tury Peterburga. Vyp. 5. SPb., 2000. S. 145–147.
Nikolaeva T. I. Teatral'naya ploshchad'. L., 1984.
Nikolaeva T. I. Teatral'naya ploshchad'. M., 2010.
Ofengeim A. T. Sem'ya Tarasovykh v Peterburge: XVIII – nachalo XX veka // Istoriya Peterburga. 2003. № 3 (13). S. 40–46.
Petrovskaya I. F., Somina V. V. Teatral'nyi Peterburg: Nachalo XVIII veka – oktyabr' 1917 goda. SPb., 1994.

⁵¹ Распоряжение Кабинета Е. И. В. архитектору А. Кавосу, 20 января 1849 г. // РГИА. Ф. 468. Оп. 35. Д. 418. Л. 439; Отношение Дирекции императорских театров к Кабинету Е. И. В., 26 января 1849 г. // Там же. Л. 443; Акт об освидетельствовании оконченого постройкой нового каменного в СПб цирка, 25 января 1849 г. // Там же. Л. 445–451; Рапорт архитектора А. Кавоса в Кабинет Е. И. В., [30 января 1849 г.] // Там же. Л. 528.

⁵² Рапорт архитектора А. Кавоса в Кабинет Е. И. В., 21 февраля 1849 г. // Там же. Л. 534.

⁵³ *Grech A. N.* Весь Петербург в кармане. СПб., 1851. С. 568; *Zuev G. I.* Петербургская Колонна. М.–СПб., 2007. С. 211; *Isachenko V. G.* По малым рекам и каналам. С. 52; *Петровская И. Ф., Сомина В. В.* Театральный Петербург: Начало XVIII века – октябрь 1917 года. СПб., 1994. С. 156.

⁵⁴ *Тарановская М. З.* Архитектура театров Ленинграда. Л., 1988. С. 132.

- Punin A. L.* Arkhitektura Peterburga serediny XIX veka. L., 1990.
Punin A. L. Arkhitektura Peterburga serediny i vtoroi poloviny XIX veka. SPb., 2011. T. 1: 1830–1860-e. Rannaya eklektika.
Slavina T. A. Konstantin Ton (Zodchie nashego goroda). L., 1982.
Slavina T. A. Konstantin Ton (Mastera arkhitektury). L., 1989.
Taranovskaya M. Z. Arkhitektura teatrov Leningrada. L., 1988.
Tsitovich G. A. Khramy armii i flota. Pyatigorsk, 1913.
Shul'ts S. S. Khramy Sankt-Peterburga. Istoriya i sovremennost'. SPb., 1994.

Список литературы

- [Б. а.] К. А. Тон // Неделя строителя. 1894. № 45.
Анненков И. В. История Лейб-гвардии Конного полка 1731–1849: В 4 ч. СПб., 1849. Ч. 1.
Антонов В. В., Кобак А. В. Полковые храмы Петербурга // Невский архив. Вып. 1. СПб., 1993. С. 173–203.
Архитекторы-строители Санкт-Петербурга середины XIX — начала XX века. СПб., 1996.
Будко А. А. История медицины Санкт-Петербурга XIX — начала XX в. СПб., 2010.
Греч А. Н. Весь Петербург в кармане. СПб., 1851.
Длужневская Г. В. Утраченные храмы Петербурга. СПб., 2003.
Зуев Г. И. Петербургская Коломна. М.–СПб., 2007.
Исаченко В. Г. По малым рекам и каналам. СПб., 2004.
Канн П. Я. Площадь Труда. Л., 1981.
Кириков Б. М., Штиглиц М. С. Петербург немецких архитекторов. СПб., 2002.
Кириченко Е. И. Русская архитектура 1830–1910-х годов. 2-е изд., испр. и доп. М., 1982.
Кобак А. В. Святыни Санкт-Петербурга. СПб., 2010.
Крюковских А. П. Храмы Санкт-Петербурга. СПб., 2004.
Лисовский В. Г. Архитектурный комплекс Благовещенской площади // Памятники истории и культуры Петербурга. Вып. 5. СПб., 2000. С. 145–147.
Николаева Т. И. Театральная площадь. Л., 1984.
Николаева Т. И. Театральная площадь. М., 2010.
Петровская И. Ф., Сомина В. В. Театральный Петербург: Начало XVIII века — октябрь 1917 года. СПб., 1994.
Пушин А. Л. Архитектура Петербурга середины XIX века. Л., 1990.
Пушин А. Л. Архитектура Петербурга середины и второй половины XIX века. СПб., 2011. Т. 1: 1830–1860-е. Ранняя эклектика.
Славина Т. А. Константин Тон. (Зодчие нашего города) Л., 1982.
Славина Т. А. Константин Тон. (Мастера архитектуры). Л., 1989.
Цитович Г. А. Храмы армии и флота. Пятигорск, 1913.
Шульц С. С. Храмы Санкт-Петербурга. История и современность. СПб., 1994.