

**Н. В. Федоров**

## Новые партнеры Новой Зеландии

**Рецензия на монографию:**

**Новая Зеландия и страны Восточной Азии:**

**взаимоотношения в сфере политики, экономики**

**и культуры: Монография / И. В. Олейников,**

**Н. Н. Пузыня, А. А. Сучкова; науч. ред.**

**В. П. Олтаржевский. Иркутск: Изд-во ИГУ, 2014. 167 с.**

В Иркутском государственном университете сложилась и успешно функционирует научная школа по изучению истории и современной политики Новой Зеландии. Рецензируемая монография, посвященная отношениям Новой Зеландии с Японией, Республикой Корея и Китаем, является очередным трудом исследователей этой школы. Поднятые в монографии вопросы, несмотря на их актуальность, до этого практически не были исследованы российскими учеными.

Азиатско-Тихоокеанский регион играет всё более значительную роль в мировой политике и экономике. Серьезные перемены происходят также внутри АТР. Большое значение в трансформации региональной политики принадлежит Китаю, Японии и Республике Корея. Влияние Китая как региональной и глобальной державы постоянно растет. Именно Китайская Народная Республика во многом определяет повестку дня современных международных отношений в АТР. Япония продолжает играть весомую роль в мире и регионе, наметились явные тенденции для серьезных перемен в ее внешней и оборонной политике. Растет экономическое значение и политическое влияние Респу-

блики Корея, которая стремится укрепить свое присутствие не только в рамках Восточной Азии, но и в других регионах. Таким образом, в условиях перемен в системе международных отношений в АТР выстраивание отношений с этими странами имеет серьезное значение для региональных держав. Именно развитию взаимодействия Новой Зеландии с Китаем, Японией и Южной Кореей и посвящена рецензируемая монография.

Несмотря на то что Новая Зеландия не относится к числу великих держав, она тем не менее демонстрирует впечатляющие успехи и в экономических показателях, и в индексах социального развития. Новая Зеландия старается занимать самостоятельную позицию по многим вопросам международных отношений и проводит многостороннюю внешнюю политику. Страны Восточной Азии играют при этом особую роль для современной Новой Зеландии. В монографии, в частности, отмечено, что Китай, Япония и Республика Корея занимают соответственно второе, четвертое и пятое места среди торговых партнеров Новой Зеландии, а две трети иностранных студентов, обучающихся в Новой Зеландии, являются выходцами из стран Восточной Азии (с. 156). Экономический подъем Японии, Южной Кореи, а затем и континентального Китая совпал с поиском Новой Зеландией новых приоритетов в торговле после спада в сотрудничестве с Великобританией, последовавшего за присоединением бывшей метрополии к ЕЭС в 1973 г. Развивавшаяся с середины XIX в. как часть Британской империи, Новая Зеландия во второй половине двадцатого столетия всё больше сближалась с Азиатско-Тихоокеанским регионом.

В монографии исследованы отношения Новой Зеландии с Японией, Южной Кореей и Китаем со времени образования британской колонии в Новой Зеландии до современности. Авторы уделяют внимание взаимодействию в сфере политики, экономики, культуры, создавая тем самым многоплановую картину отношений Новой Зеландии с этими восточноазиатскими государствами. Монография основана на широком круге материалов, включая работы на китайском, японском и корейском языках. Текст дополнен фотоматериалами, иллюстрирующими различные события из отношений Новой Зеландии и стран Восточной Азии. Книга состоит из трех глав, посвященных связям Новой Зеландии с Японией, Республикой Корея и Китаем. Каждая глава написана специалистом в соответствующем направлении новозеландской внешней политики и представляет собой во многом самостоятельное исследование.

Первая глава монографии посвящена отношениям Новой Зеландии и Японии (автор главы — д. и. н. Н. Н. Пузыня). Глава начинается с периодизации новозеландско-японских отношений. Затем автор обращается к истории первых контактов между Японией и Новой Зеландией во второй половине XIX в. С начала следующего столетия отношения между Новой Зеландией и Японией стали развиваться более активно, но в то же время носили неоднозначный характер, что убедительно обосновывается автором. Хотя Япония была союзником Великобритании, но усиление Страны восходящего солнца (особенно

после победы в русско-японской войне 1904–1905 гг.) вызывало серьезное беспокойство в Новой Зеландии. После окончания Первой мировой войны расширение влияния Японии в регионе оставалось постоянным фактором новозеландской политики. В то же время между Японией и Новой Зеландией развивалось и конструктивное взаимодействие, в том числе и в сфере торговли. В 20–30-х гг. Япония занимала третье место среди зарубежных торговых партнеров Новой Зеландии (с. 18). В годы Второй мировой войны Новая Зеландия не была непосредственно затронута боевыми действиями на Тихом океане, однако ее вооруженные силы принимали участие в сражениях против Японии. При этом автор главы иногда противоречит себе, отмечая «активное участие» новозеландских вооруженных сил в операциях на тихоокеанском театре (с. 19) и уже на следующей странице указывая на практически полное отсутствие «серьезных военных столкновений между вооруженными силами Новой Зеландии и Японии» (с. 20). После окончания Второй мировой войны Новая Зеландия и Япония стали постепенно восстанавливать сотрудничество, которое затем перешло в отношения «равноправного партнерства» (с. 23). Для Японии послевоенный период был ознаменован принципиально новым подходом к внешней политике, а для Новой Зеландии «первые послевоенные десятилетия стали периодом становления подлинной государственной самостоятельности, началом переосмысления многих устоявшихся стереотипов во внешней политике и торгово-экономических отношениях с другими странами» (с. 23). Этому новому этапу в японо-новозеландских отношениях посвящен второй раздел первой главы. Н. Н. Пузыня анализирует все составляющие новозеландско-японских отношений и их выход на новый уровень. Новая Зеландия стремилась укрепить связи со странами АТР с 50-х гг., и в 60-е гг. этот процесс ускорился в связи с подготовкой к присоединению Великобритании к ЕЭС, что потребовало у Новой Зеландии пересмотра «внешнеполитической стратегии» и «необходимости диверсификации рыночных связей» (с. 27). При этом Япония демонстрировала высокие темпы экономического роста уже в 60-х гг., что делало ее перспективным партнером для Новой Зеландии. Как отмечает автор, «характерной особенностью новозеландско-японского экономического сотрудничества являлся взаимодополняющий характер экономик этих стран, что способствовало его развитию и становлению в качестве существенного элемента системы международных отношений в Азиатско-Тихоокеанском регионе» (с. 26). В 70-х гг. произошла дальнейшая активизация новозеландско-японских отношений, которая была обусловлена переменами в американской политике в АТР. В условиях сокращения американского присутствия в регионе, последовавшего за принятием «Гуамской доктрины» 1969 г., и Новая Зеландия, и Япония стали уделять особое внимание развитию связей со странами АТР. По словам Н. Н. Пузыни, «японская сторона придавала большое значение роли Новой Зеландии в деле поддержания взаимодействия между развитыми тихоокеанскими государствами и странами Азии» (с. 34). В разделе уделяется внима-

ние и развитию военно-политического сотрудничества между двумя странами. При этом утверждение автора о том, что «первыми примерами сотрудничества Японии и Новой Зеландии в военной сфере являлись совместные действия по поддержке американских войск во время войны на Корейском полуострове 1950–1953 гг.» (с. 37), нуждается, как минимум, в дополнительном пояснении. Если вооруженные силы Новой Зеландии принимали активное участие в боевых действиях, то Япония в Корейской войне оказывала США и их союзникам поддержку невоенного характера (в сфере логистики, транспорта и т.д.). Раздел завершается анализом торгово-экономического сотрудничества в 80–90-х гг., в том числе и в новых сферах. В частности, начиная с 80-х гг. Новая Зеландия стала популярным направлением среди японских туристов. Третий, заключительный раздел главы посвящен сотрудничеству Новой Зеландии и Японии в международных и региональных организациях. Несмотря на высокий исследовательский уровень данного раздела, хотелось бы отметить, что он выбивается из структуры первой главы. Изложение в предыдущих разделах построено по хронологическому принципу и было бы более логичным разделить второй раздел на два новых и дополнить их информацией, которая в монографии содержится в последнем разделе первой главы. К сожалению, в главе не рассмотрено взаимодействие между Новой Зеландией и Японией после 2000 г., что, на мой взгляд, не только оставляет без внимания актуальные проблемы двусторонних отношений последних лет, но и входит в диссонанс с двумя последующими главами. При этом на одной из фотографий, помещенных в монографии, отмечен эпизод новозеландско-японских отношений, относящийся к 2014 г.

Вторая глава монографии (автор — к. и. н. А. А. Сучкова) повествует об отношениях Новой Зеландии и Республики Корея. Название главы («Республика Корея и Новая Зеландия: обзор политико-экономического взаимодействия на рубеже веков») создает обманчивое впечатление поверхностного характера исследования (ввиду использования слова «обзор»), а выражение «на рубеже веков» может ввести читателя в заблуждение относительно хронологических рамок. Глава начинается с краткого обзора истории Кореи и Новой Зеландии с середины XIX в. и их первых контактов. Данный раздел основывается преимущественно (судя по цитируемым материалам) на русскоязычной литературе. Также в нем встречается ряд спорных утверждений. Например, автор указывает на то, что развитие Южной Кореи и Новой Зеландии происходило в условиях биполярной конфронтации СССР и США, затрагивающей и АТР (с. 62–63). В то же время начиная с 60-х гг. нужно говорить, скорее, о триполярной системе международных отношений на Тихом океане (США, СССР и КНР). На с. 65 автор пишет о положении в АТР в 1960–80-х гг.: «...в регионе, а именно в Корею, Японии, Камбодже и на Тайване, не были разрешены территориальные споры. <...> в таких странах, как КНДР, Китай, Камбоджа, Вьетнам и Филиппины вспыхивали внутренние конфликты». Безусловно, описанные выше процессы могли быть выявлены в данных государствах в указанный

период, однако порядок перечисления этих стран создает впечатление, что они были названы исследователем в произвольном порядке. Во втором разделе главы речь идет о политическом диалоге между Новой Зеландией и Республикой Корея. Тезис А. А. Сучковой о том, что сохранявшееся противостояние на Корейском полуострове в 50–60-е гг. «несколько тормозило» развитие отношений между Новой Зеландией и Республикой Корея, необходимо, с точки зрения рецензента, разъяснить более подробно. Речь идет скорее о сложной политической и экономической обстановке в Южной Корее в этот период, что не позволяло ей уделять достаточного внимания укреплению отношений со всеми потенциальными партнерами, включая и Новую Зеландию. Однако в дальнейшем диалог между Южной Кореей и Новой Зеландией стал развиваться более интенсивно. Автор анализирует ключевые события двусторонних отношений в контексте международных отношений в АТР. Третий раздел главы, посвященный торгово-экономическому сотрудничеству Республики Корея и Новой Зеландии, начинается с рассмотрения особенностей экономической системы Южной Кореи. Далее автор изучает ключевые соглашения в экономической сфере между Новой Зеландией и Республикой Корея, особенности взаимной торговли, а также определенные проблемы, возникающие между двумя странами (в частности сложности, связанные с образованием зоны свободной торговли). В контексте рассмотрения транспортной инфраструктуры автором высказано достаточно спорное положение: «...в июле 1982 г. был совершен первый морской рейс из Новой Зеландии в Южную Корею. Два судна “Южная земля” и “Кентерберри” причалили к берегам Кореи» (с. 87). Во-первых, морское сообщение между двумя странами явно существовало и до 1982 г., а, во-вторых, по всей видимости, речь идет о визите двух фрегатов новозеландских ВМС (они будут упомянуты в следующей главе монографии) в Южную Корею. Возможно, подобное изложение этого события является следствием неудачной интерпретации или перевода использованного в исследовании источника. Последний раздел главы посвящен социально-гуманитарному сотрудничеству между двумя странами. При этом исследователь отмечает роль преподавателей из Новой Зеландии в системе образования Республики Корея и растущее число южнокорейских студентов (составляющих уже вторую по численности группу иностранных учащихся) в учебных заведениях Новой Зеландии (с. 95–96). К сожалению, в главе не уделяется должного внимания проблеме отношений Новой Зеландии с Северной Кореей (на неофициальном уровне, через международные гуманитарные организации и т.д.) и позиции новозеландских общественно-политических кругов по этому поводу. Автор при этом дает понять, что для Новой Зеландии развитие отношений с КНДР вполне может стать реальностью. В частности, было отмечено, что Новая Зеландия на заседании Регионального форума АСЕАН (АРФ) в 2000 г. «поставила вопрос об установлении дипломатических отношений с КНДР» (с. 78). Также, по словам А. А. Сучковой, «в Новой Зеландии ясно осознается, что поддержание нормальных, сба-

лансированных отношений с Республикой Корея, а также с КНДР будет содействовать укреплению безопасности на Корейском полуострове, а в перспективе и воссоединению двух разобщенных государств» (с. 79).

Третья глава монографии (автор — к.и.н. И. В. Олейников) называется «Новая Зеландия — Китай: обзор эволюции отношений (середина XIX — начало XXI в.)». В названии, как и в наименовании второй главы, почему-то используется слово «обзор». Глава отрывается своеобразным прологом, в котором говорится об особенностях современной системы международных отношений и роли Китая и Новой Зеландии в региональной политике. В первом разделе («Новая Зеландия и Китай: особенности взаимодействия с середины XIX до середины XX в.») в основном исследуется проблема китайской миграции в Новой Зеландии в указанный период. Следующий раздел посвящен отношениям между Новой Зеландией и Китайской Народной Республикой в 50-х — начале 70-х гг. Автор подробно анализирует вопрос, связанный с проблемой официального признания КНР Новой Зеландией в контексте международной обстановки в АТР и внутривнутриполитической ситуации в Новой Зеландии. Третий раздел главы начинается с установления дипломатических отношений между КНР и Новой Зеландией в 1972 г. и затрагивает сферу политического взаимодействия двух стран. Несмотря на развитие политического диалога, стороны периодически сталкивались с рядом противоречий. Например, в 1989 г. новозеландское правительство выступило с критикой властей КНР в связи с событиями на площади Тяньаньмэнь, а в настоящее время у Новой Зеландии вызывает тревогу активизация китайской политики в Океании. Однако сокращение сотрудничества с Китаем вряд ли возможно, поскольку «активное противостояние с КНР крайне невыгодно для новозеландской экономики» (с. 128). По словам И. В. Олейникова, «в среднесрочной перспективе отношения в регионе между странами — участниками АНЗЮС и Китайской Народной Республикой будут характеризоваться сосуществованием трендов соперничества и взаимодействия» (с. 128). Экономическое взаимодействие с КНР исследовано в четвертом разделе. Несмотря на то что торговля между Новой Зеландией и Китайской Народной Республикой велась и до 1972 г. (в частности через Гонконг), именно после установления официальных отношений и начала экономических реформ в КНР стал происходить рост торгового оборота. Исследователь скрупулезно проанализировал эволюцию торговых отношений между КНР и Новой Зеландией в контексте внешней и внутренней политики двух стран. Большое значение для КНР и Новой Зеландии имело подписание в 2008 г. соглашения о зоне свободной торговли. Автор отмечает: «...для Китая соглашение о свободной торговле — это первая договоренность такого рода с развитым государством Запада, своеобразный прецедент, позволяющий ему более уверенно позиционировать свои интересы на мировой арене, а также начать переговоры по подобным вопросам с другими странами. В свою очередь для Новой Зеландии подписание и ратификация соглашения являются

крупнейшим прорывом новозеландской торговли со времени заключения соглашения о тесном экономическом партнерстве с Австралией в 1983 г.» (с. 141–142). Пятый раздел третьей главы посвящен социально-гуманитарному сотрудничеству КНР и Новой Зеландии. Автор анализирует положение китайской диаспоры в Новой Зеландии на современном этапе, а также обращает особое внимание на развитие сотрудничества в сфере образования и рост числа туристов из КНР, посещающих Новую Зеландию. Следует отметить, что в данной главе уделяется внимание преимущественно отношениям между Новой Зеландией и КНР, тогда как также можно было бы более подробно исследовать особенности взаимодействия Новой Зеландии с Гонконгом и Тайванем (которые частично были рассмотрены во втором разделе, в рамках проблем взаимоотношений между Новой Зеландией и КНР).

Если давать оценку монографии в целом, то хотелось бы отметить ее немного «несимметричный» характер. Первая глава, как уже было отмечено, заканчивается на 2000 г., тогда как в последующих главах рассмотрены также события за более поздний период. В третьей главе подробно исследованы история и современное положение китайского сообщества в Новой Зеландии, тогда как в отношении корейской или японской диаспоры подобного анализа проведено не было. Наряду с лакунами в книге встречаются повторы, касающиеся, к примеру, общих вопросов внутренней и внешней политики Новой Зеландии. Подобных повторов можно было бы избежать, если бы предисловие, написанное д. и. н., профессором Владимиром Павловичем Олтаржевским, в котором кратко рассмотрены основные вехи новозеландской истории, было бы развернуто в более подробную «вводную» главу, а главы, повествующие о двусторонних отношениях, были бы отредактированы исходя из содержания первой главы. Есть возражение и по поводу названия монографии. Регион Восточной Азии включает в себя не только Китай, Японию и Корею, но также и страны Юго-Восточной Азии. Поэтому содержанию книги в большей степени могло бы отвечать название «Новая Зеландия и страны Северо-Восточной Азии». Однако несмотря на указанные выше замечания следует признать, что рецензируемая монография выполнена на высоком академическом уровне. В книге проведено исследование малоизученных (или совсем неизученных) в российской историографии событий из истории и современного состояния международных отношений в Азиатско-Тихоокеанском регионе. В заключении монографии была еще раз подчеркнута актуальность исследуемых проблем: «Прочные и стабильные отношения между Новой Зеландией и государствами Восточной Азии важны как своеобразный пример установления полномасштабных отношений со странами АТР для Российской Федерации, пытающейся в последние годы активно интенсифицировать свою политику в этой части мира, осуществляя стратегию “восточного поворота”» (с. 156). К сказанному хотелось бы добавить, что Новая Зеландия, чьей традиционной сферой экспорта в страны АТР является продукция сельского хозяйства, успешно развивает взаимодействие

с Китаем, Японией и Республикой Корея в других областях — сфере туризма, образования, высоких технологий и т.д. Таким образом, Новая Зеландия сумела занять определенную нишу в системе региональной экономики, активно используя такие ресурсы, как высокий уровень жизни и социального развития в целом, имидж успешной страны, свою природную среду. В российском экспорте в страны АТР в настоящее время происходит рост доли сырья и энергоносителей. При этом у России также есть своеобразные «альтернативные» ресурсы — достижения в сфере культуры, науки и образования, а также широкие возможности для развития разнообразных видов международного туризма. Всё это также может быть использовано для укрепления сотрудничества со странами Восточной Азии.

Монография «Новая Зеландия и страны Восточной Азии» будет полезна для всех, кто профессионально занимается (или просто интересуется) как проблемами истории и современной политики Новой Зеландии, так и всего Азиатско-Тихоокеанского региона в целом. Остается сожалеть, что ее тираж всего лишь 100 экземпляров, и ждать от иркутских исследователей новых публикаций, посвященных разнообразным вопросам, связанным с Новой Зеландией.