УДК 821.161.1–94(47)

Н. Г. Патрушева

О последней газете последнего славянофила

Рецензия на монографию: *Бадалян Д. А.* «Колокол призывный»: Иван Аксаков в русской журналистике конца 1870-х — первой половины 1880-х годов. СПб.: Росток, 2016. 360 с.: ил.

В России второй половины XIX в. в отсутствие представительных учреждений печать являлась огромной общественной силой и, внося несомненный вклад в обсуждение важнейших проблем, приобретала всё больший вес. Тем не менее история участия в общественной борьбе конкретных периодических изданий остается недостаточно изученной. В более глубоком изучении нуждается и роль славянофилов как активных участников общественной борьбы. В связи с этим большой интерес представляет предпринятое Дмитрием Александровичем Бадаляном исследование позднего периода деятельности Ивана Аксакова, главным поприщем для которого явилась газета «Русь».

Автор монографии хорошо владеет историографической ситуацией. Он знаком со всеми важнейшими работами, посвященными И. С. Аксакову, а также с исследованиями по истории цензуры и журналистики, общественному движению, в которых затрагивалась интересующая его тема. Историографический очерк вполне оправданно начат с публикаций современников Аксакова и анализирует многочисленные оценки его деятельности, которые прозвучали в имеющих более широкий характер трудах советских и постсоветских исследователей. Автор останавливается на работах С. С. Дмитриева, Б. П. Козьмина, А. Г. Дементьева, В. А. Алексеева, Ю. В. Манна, Н. И. Цимбаева, В. И. Кулешова, Б. Ф. Егорова,

В. А. Китаева, В. А. Кошелева и многих других ученых. Привлекает он и исследования зарубежных историков — Р. Пайпса, Дж. Клиера, С. Лукашевича, Э. Тадена, А. Валицкого.

Д. А. Бадалян справедливо отмечает, что вопрос о позиции славянофилов и в частности об общественно-политических взглядах Аксакова трактовался по-разному (даже одними и теми же исследователями в разные периоды). Как показано в монографии, важной причиной противоречий в оценках славянофилов являются до сих пор не решенные проблемы методологии. В тесной связи с этим находится и вопрос о значении позднего периода деятельности Аксакова и об издании им газеты «Русь».

Основательна источниковая база исследования. Ее составляют различные виды документов, мемуарные и эпистолярные источники, материалы периодической печати. Автор ввел в научный оборот документы из девяти петербургских и московских архивов. В исследованиях, посвященных общественно-политическим деятелям, связанным с издательским делом, источники имеют свои особенности. В работе среди важнейших источников названы публикации аксаковской газеты «Русь», а также материалы иных периодических изданий, в первую очередь — полемизировавших с «Русью». Они представляют собой в общей сложности более 30 газет и журналов — петербургских, московских и провинциальных.

Среди источников большое значение имеют письма Аксакова и его окружения, в которых содержится немало сведений о его издательской и редакторской деятельности, идеи и планы будущих выступлений в печати. Бадалян отмечает, что взгляды Аксакова на те или иные проблемы общественной жизни и конкретных деятелей в некоторых письмах высказаны гораздо полнее, чем в статьях. Ведь в них редактор «Руси» не был ограничен цензурными запретами и этикой публичной полемики. Кроме того, письма важны для раскрытия псевдонимов и установления авторства анонимных публикаций в газете — такие сведения содержатся в комплексе документов, связанных с издательской деятельностью. Жаль, что в приложении к монографии Бадалян не поместил сведения об атрибутированных публикациях.

Автор использовал дневники и мемуары (в том числе и неопубликованные) более 20 современников Аксакова, которые позволяют пролить свет на конкретные события, познакомиться с позицией участников общественной жизни 1870–1880-х гг. по разным вопросам.

Первая глава монографии, посвященная своеобразию «издательского проекта» Аксакова, начинается с его попыток основать еженедельную газету, аналогичную будущей «Руси», еще в 1877 и последующие годы. Автор дает характеристику 1870–1880-х гг., указывая на особенности этого времени — развивающуюся тенденцию к превращению газет в своего рода коммерческие предприятия и борьбу в прессе различных общественно-политических сил. Широкий исторический контекст — это одно из отличий «Колокола призывно-

го» от посвященной тому же времени монографии Е. Б. Фурсовой «И. С. Аксаков: апология народности и самодержавия»[1]. Еще одно отличие: общественно-политическая жизнь и история самой газеты представлена здесь в динамике, а не как раз и навсегда застывшая схема, что делает эту книгу совершенно не схожей с диссертационной работой о «Руси» М. А. Сташневой[2].

Бадалян отмечает своеобразие аксаковских периодических изданий как «произведений одного лица». Как известно, Аксаков, несмотря на сотрудничество других публицистов[3], был в своих газетах главным действующим лицом. Его позиция как издателя, редактора и публициста определяла содержание и облик всего издания. Автор знакомит со взглядами Аксакова на «Русь» — на ее цели и задачи, программу, периодичность, внешний вид, читательскую аудиторию, анализирует ее общие черты с газетой «День», выпускавшейся им же в 1860-х гг.

Поставленная автором конкретная цель — изучение общественной деятельности Аксакова как издателя и публициста газеты «Русь», позволила четко сформулировать задачи: определить роль газеты «Русь» в жизни общества и ее влияние на общественное мнение; для этого — изучить издательскую и цензурную историю газеты, роль Аксакова в издании, его политические взгляды и отношения с представителями власти.

По ходу изложения автор вносит фактические уточнения и исправления в работы предшественников, высказывает новые точки зрения. Бадалян указывает сведения о количестве и географии подписчиков. Он установил, что читателями газеты являлись представители разных сословий — от членов Дома Романовых до жителей провинциальных российских городов и сел. В исследовании история издания реконструирована, что называется, «по крупицам», уделено внимание тиражу, подписной цене, формату газеты. Автор впервые отмечает редчайший факт появления у еженедельной газеты (какой в течение нескольких лет была «Русь»)»второго издания». Одной из особенностей «Руси» явилось то, что со временем среди читателей расходились и ее старые номера, что еженедельникам было вовсе несвойственно.

Интересен вопрос о финансовой стороне издания. Автор подчеркивает, что «Русь» жила исключительно за свой счет, не имея ни прямых правительственных субсидий, ни косвенных — в виде финансовых льгот. Прибыли газета не приносила, но в целом окупала собственные расходы. Аксаков, как и позднее ненадолго сменивший его Д. Ф. Самарин, не получал редакторского жалования.

Особенностью газеты было то, что, имея сравнительно небольшой тираж, она стала известна в различных слоях общества, концах страны и за рубежом. Бадалян объясняет этот феномен несколькими причинами, главные из которых — талант и высокая нравственная репутация ее редактора-издателя. Он приводит слова П. И. Бартенева, писавшего кн. Н. В. Шаховскому: «Аксаков был кремлевский колокол, призывной, всполошной. Это общественная, даже и государственная совесть русского народа. Как ни размашист, и иной раз

и совсем не приборчив бывал он, а все-таки каждый раз чувствовалось: а ведь он говорит правду. Его деятельность смущала, будила, звучала праведною укоризной»[4] (собственно из этих строк и родилось заглавие всей книги). Именно эти качества Аксакова обеспечивали его газете доверие читателей и, в конечном итоге, сделали ее совершенно особенным, неповторимым изданием. «Русь» была немыслима без Аксакова. И потому после его смерти все попытки аксаковского окружения продолжить издание или создать его замену оказались бесперспективны. Смерть Аксакова и закрытие его газеты являют собой финальную страницу классического славянофильства. После этого наступает пора неославянофилов и тех, кого Н. А. Бердяев позднее назвал «непрошенными друзьями и последователями» славянофилов[5].

Важное место в монографии занимает глава, посвященная отношениям аксаковской газеты и цензуры. Исследование этой темы оказалось значительно осложнено тем, что дело об издании «Руси» не сохранилось ни в фонде Главного управления по делам печати (РГИА), ни в фонде Московского цензурного комитета (ЦГАМ). Тем не менее существующую лакуну в документах Бадалян сумел в большой степени восполнить с помощью отдельных документов цензурного ведомства, сохранившихся в фонде Аксаковых рукописного отдела ИРЛИ, многочисленных эпистолярных источников, а также дневников и воспоминаний. Кроме этого, автор изучил материалы Главного управления по делам печати, в частности журналы Совета и циркуляры цензурного ведомства. Автор убедительно показывает: Аксаков являлся столь крупной фигурой, что судьба «Руси» (как, впрочем, и предыдущих его изданий) зачастую решалась не на уровне обычных цензоров, а представителями высшей государственной власти — министрами, Государственным советом или самим императором.

В жизни общественно-политических газет большое значение имели циркуляры цензурного ведомства. С их помощью власть пыталась придать прессе желательное направление в трактовке важнейших текущих событий и различных вопросов государственной и общественной жизни. В циркулярах давались инструкции, как следует освещать тот или иной вопрос, а какие — совсем не следовало поднимать в печати. Рассказывая о циркулярах, автор показывает, как «Русь» реагировала на них: иногда Аксакову удавалось опередить подобный циркуляр, иногда умело обойти его, иногда циркуляры приходилось исполнять.

В третьей главе монографии на широком фоне общественно-политической жизни России конца 1870-х — первой половины 1880-х гг. показана позиция Аксакова по наиболее важным политическим проблемам. Отметим, что основным источником для написания этого раздела послужили статьи Аксакова и других отечественных публицистов, некоторые из них до сих пор еще не были введены в научный оборот. Примером чему — проанализированные автором выступления оппонентов Аксакова по конституционному вопросу и споры вокруг идеи Земского собора. Автор анализирует полемику «Руси» с целым рядом либеральных изданий, а также с «Московскими ведомостями», «Граж-

данином», «Новым временем», «Санкт-Петербургскими ведомостями», официальной газетой Министерства иностранных дел «Journal de St-Pétersbourg».

В эту главу органично включено исследование, основанное на методах сравнительно нового в отечественной науке направления — история понятий. Автор отмечает, что такие важные для понимания политических дискуссий второй половины XIX в. термины, как «конституция», «правовой порядок», «земский собор», имели в ту пору иные, отличные от современных толкований значения. Особое место Бадалян уделяет анализу этимологии выражения «венчание здания» (эвфемизма слова «конституция»), со спора о котором дебютировала «Русь» в 1880 г. Без уяснения смысла этих и подобных им выражений и истории появления их в языке публицистов сегодня будет непонятен целый ряд принципиально важных выступлений в русской журналистике XIX в.[6]

Специальное внимание автор уделил исследованию политических идей и теорий Аксакова, вопросу о самостоятельности его взглядов и его вкладу в русскую политическую мысль. В поле зрения исследователя находятся такие проблемы, как вопросы конституционного устройства, славянский и восточный вопросы, проблемы местного самоуправления и судебной реформы, актуальные вопросы внешней политики, вопрос о классическом образовании. Большой интерес представляет трактовка еврейского вопроса в публицистике Аксакова. Автор подчеркивает, что исследователи в качестве источника, как правило, использовали лишь немногие передовые статьи «Руси», опубликованные в собрании сочинений Аксакова, игнорируя другие выступления этой газеты, в том числе осуждающие погромы.

«Колокол призывный» убедительно показывает сложность и порой противоречивость политической сферы России того времени. Вместо жесткой модели с привычным линейным делением на «правых» и «левых», «либералов» и «консерваторов» исследование представляет политическую борьбу, понимание которой осложнено сменой оттенков, заимствованием лозунгов и публицистических клише. Таковым оказывается и сам Аксаков —последовательный монархист и одновременно идеолог политических, социальных и церковных реформ, он не вписывается в традиционные представления о либералах и консерваторах. Аксаковская «Русь», являясь попыткой ликвидировать, по выражению ее редактора, «средостение между царем и народом», представила феномен мировоззрения, которое в итоге оказалось не востребовано властью. Смерть ее редактора-издателя и закрытие газеты в начале 1886 г. совпали с поворотом в политике Александра III, окончательно принявшей консервативный курс.[1]

---

1 *Фурсова Е. Б.* И. С. Аксаков: апология народности и самодержавия. М., 2006.

2 *Сташнева М. А.* Социально-политическая программа газеты И. С. Аксакова «Русь» (1880–1886): Дис. ... канд. ист. наук. Нижний Новгород, 2011.

3 О сотрудниках «Руси» автор рассказал в статье, которая могла бы стать, но почему-то не стала, частью его монографии (*Бадалян Д. А.* Круг авторов газеты И. С. Аксакова «Русь» // Культура и история: Материалы межвузовских научных конференций

«Культура и история» (2004–2007) / Под. ред. Ю. К. Руденко, А. А. Шелаевой и др. СПб., 2009. С. 190–201).

[4] *Бадалян Д. А.* «Колокол призывный»: Иван Аксаков в русской журналистике конца 1870-х — первой половины 1880-х годов. СПб., 2016. С. 121.

[5] *Бердяев Н. А.* Алексей Степанович Хомяков // Бердяев Н. А. Константин Леонтьев. Очерк из истории русской религиозной мысли. Алексей Степанович Хомяков. М., 2007. С. 429.

[6] Исследования по истории этих и других понятий в более развернутом виде представлены в работах автора: *Бадалян Д. А.* 1) Понятие «народность» в русской культуре XIX века // Исторические понятия и политические идеи в России XVI–XX века: сб. науч. работ. Сер. Источник. Историк. История. Вып. 5. СПб., 2006. С. 108–122; 2) Понятие конституция в России XVIII–XIX веков: от «постановления сейма» и «узаконения» к «венчанию здания» и «правовому порядку» // «Понятия о России»: К исторической семантике имперского периода / Под ред. А. И. Миллера, Д. А. Сдвижкова, И. Ширле. М., 2012. Т. 1. С. 151–174; 3) Земский собор: история понятия от Карамзина до Ивана Аксакова // Русская Idea: Сайт консервативной политической мысли [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://politconservatism.ru/author/badalyan (дата обращения: 11.08.2017).

References

BADALIAN D. A. *Zemskij sobor: istoriya ponyatiya ot Karamzina do Ivana Aksakova* // Russkaya Idea: Sajt konservativnoj politicheskoj mysli [Elektronnyj resurs]. — Rezhim dostupa: http://politconservatism.ru/author/badalyan (date of access: 11.08.2017).

BADALIAN D. A. «*Kolokol prizyvnyj*»: *Ivan Aksakov v russkoj zhurnalistike konca 1870-h — pervoj poloviny 1880-h godov.* St Petersburg, 2016. S. 121.

BADALIAN D. A. *Krug avtorov gazety I. S. Aksakova «Rus'»* // Kul'tura i istoriya: Materialy mezhvuzovskih nauchnyh konferencij «Kul'tura i istoriya» (2004–2007) / Pod. red. Yu. K. Rudenko, A. A. SHelaevoj i dr. SPb., 2009. S. 190–201.

BADALIAN D. A. *Ponyatie «narodnost'» v russkoj kul'ture XIX veka* // Istoricheskie ponyatiya i politicheskie idei v Rossii XVI — XX veka. Sbornik nauchnyh rabot. Seriya «Istochnik. Istorik. Istoriya». Vyp. 5. St Petersburg, 2006. S. 108–122.

BADALIAN D. A. *Ponyatie konstituciya v Rossii XVIII–XIX vekov: ot «postanovleniya sejma» i «uzakoneniya» k «venchaniyu zdaniya» i «pravovomu poryadku»* // «Ponyatiya o Rossii»: K istoricheskoj semantike imperskogo perioda / Pod red. A. I. Millera, D. A. Sdvizhkova, I. Shirle. Moscow, 2012. T. 1. S. 151–174.

BERDYAEV N. A. *Aleksej Stepanovich Homyakov* // Berdyaev N. A. Konstantin Leont'ev. Ocherk iz istorii russkoj religioznoj mysli. Aleksej Stepanovich Homyakov. Moscow, 2007. S. 429.

STASHNEVA M. A. *Social'no-politicheskaya programma gazety I. S. Aksakova «Rus'» (1880–1886).* Dissertaciya na soiskanie uchenoj stepeni kandidata istoricheskih nauk. Nizhnij Novgorod, 2011.

Fursova E. B. I. S. Aksakov: apologiya narodnosti i samoderzhaviya. Moscow, 2006.

Список литературы

Бадалян Д. А. Земский собор: история понятия от Карамзина до Ивана Аксакова // Русская Idea: Сайт консервативной политической мысли [Электронный ресурс]. http://politconservatism.ru/author/badalyan (дата обращения: 11.08.2017).

Бадалян Д. А. «Колокол призывный»: Иван Аксаков в русской журналистике конца 1870-х — первой половины 1880-х годов. СПб., 2016. С. 121.

Бадалян Д. А. Круг авторов газеты И. С. Аксакова «Русь» // Культура и история: Материалы межвузовских научных конференций «Культура и история» (2004–2007) / Под. ред. Ю. К. Руденко, А. А. Шелаевой и др. СПб., 2009. С. 190–201.

Бадалян Д. А. Понятие «народность» в русской культуре XIX века // Исторические понятия и политические идеи в России XVI–XX века: Сборник научных работ. Сер. Источник. Историк. История. Вып. 5. СПб., 2006. С. 108–122.

Бадалян Д. А. Понятие конституция в России XVIII–XIX веков: от «постановления сейма» и «узаконения» к «венчанию здания» и «правовому порядку» // «Понятия о России»: К исторической семантике имперского периода / Под ред. А. И. Миллера, Д. А. Сдвижкова, И. Ширле. М., 2012. Т. 1. С. 151–174.

Бердяев Н. А. Алексей Степанович Хомяков // Бердяев Н. А. Константин Леонтьев. Очерк из истории русской религиозной мысли. Алексей Степанович Хомяков. М., 2007. С. 429.

Сташнева М. А. Социально-политическая программа газеты И. С. Аксакова «Русь» (1880–1886): Дис. ... канд. ист. наук. Нижний Новгород, 2011.

Фурсова Е. Б. И. С. Аксаков: апология народности и самодержавия. М., 2006.

Н. Г. Патрушева. О последней газете последнего славянофила. Рецензия на монографию: *Бадалян Д. А.* «Колокол призывный»: Иван Аксаков в русской журналистике конца 1870-х — первой половины 1880-х годов. СПб.: Росток, 2016. 360 с.: ил.

В рецензии рассмотрена монография, посвященная последнему периоду деятельности славянофила И. С. Аксакова, главным образом его трудам по изданию газеты «Русь» в 1880–1886 гг. Книга эта представляет интерес как первое всестороннее исследование позднего Аксакова-журналиста. Основанная на документах из девяти архивных собраний Москвы и Петербурга, она включает в себя исторический очерк газеты «Русь», исследование ее отношений с властью и изданиями различных общественно-политических направлений.

***Ключевые слова*:** И. С. Аксаков, газета «Русь», история журналистики, публицистика, общественно-политическая борьба, цензура, власть и пресса, славянофильство, консервативная идеология, периодическая печать.

N. G. Patrusheva. About the latest newspaper of the last slavenophile. Review of the monograph: *Badalian D. A.* «The bell invocatory»: Ivan Aksakov in Russian journalism end of 1870 — the first half of 1880. SPb., 2016. 360 p.

The monograph is about activity of I. S. Aksakov, the main Slavophilism ideologist and his work in newspaper «Rus'» in 1880–1886. The study is the first complex research of editor and political publisher work of Aksakov. And this is the first historical essay of this newspaper in the public policy battle context. The basic of the research is the Aksackov's correspondence, most of that wasn't published before. Further it has many different documents from 9 archives of Moscow and Saint-Petersburg.

***Key words*:** I. S. Aksakov, newspaper «Rus'», history of journalism, journalism, social and political struggle, censorship, power and the press, Slavophilism, conservative ideology, periodical press.

Патрушева Наталья Генриховна — д-р ист. наук, заведующая сектором книговедения Российской национальной библиотеки.

Patrusheva Natal'ya Genrihovna — Dr. of Sciences (History), Head of bibliology sector of The National Library of Russia.

E-mail: patrusheva@nlr.ru