

М. Н. Румынская

Опыт составления именного указателя к публикации монастырских хозяйственных книг первой трети XVII в.¹

Важной составной частью научно-справочного аппарата публикации исторических документов являются указатели. В поисках интересующих сведений исследователь, как правило, в первую очередь знакомится с оглавлением и справочным аппаратом опубликованного источника. Тщательно составленные подробные индексы, содержащие разнообразные сведения о лицах, понятиях, топонимах, дают возможность оценить объем содержащейся информации и уровень научного издания, а также помогают быстро сориентироваться в книге.

В статье предложено рассмотреть один из подходов к составлению указателей имен при публикации приходных и расходных денежных книг Кирилло-Белозерского монастыря первой трети XVII в.² Впервые комплекс хозяйственных документов монастыря, в том числе приходные и расходные денежные книги 1567–1611 гг., опубликовал в 1910 г. академик Н.К. Никольский в виде приложения ко второму выпуску первого тома исследования, посвященного истории Кирилло-Белозерского монастыря³. К сожалению, это издание не было снабжено справочным аппаратом.

¹ По теме статьи на XIX Всероссийской научной конференции «Писцовые книги и другие массовые источники XVI–XXI вв.», посвященной 100-летию со дня рождения Александра Ильича Копанева, (1–4 июля 2015 г., г. С.-Петербург), прочитан доклад «Научно-справочный аппарат к изданию массовых источников XVI–XVIII вв.».

² Приходные и расходные денежные книги Кирилло-Белозерского монастыря. 1601–1637 гг. М.; СПб.: Альянс-Архео, 2010. С. 613–697.

³ *Никольский Н.К.* Кирилло-Белозерский монастырь и его устройство до второй четверти XVII в. СПб., 1910. Т. 1, вып. 2: О средствах содержания монастыря. С. 0I-0СССХХ.

Работа по введению в научный оборот документального наследия Кирилло-Белозерского монастыря продолжалась и в дальнейшем. В 1980-е гг. А.Х. Горфункель и З.В. Дмитриева под руководством А.Г. Манькова подготовили и издали вотчинные хозяйственные книги монастыря 1559–1601 гг. Публикация представляла собой «единый комплекс документов, всесторонне раскрывающий деятельность монастыря как земельного собственника на протяжении второй половины XVI в.»⁴. Но к опубликованным документам был приложен только указатель географических названий.

В 2010 г. (через 100 лет после первого издания Н.К. Никольского) появилась следующая публикация хозяйственных материалов Кирилло-Белозерского монастыря, включившая «все сохранившиеся и ранее не изданные денежные учетные документы за первую треть XVII в.»⁵. Под руководством З.В. Дмитриевой группой сотрудников С.-Петербургского института истории РАН был подготовлен значительный комплекс монастырских приходных и расходных книг за 1601–1637 гг., куда вошли денежные книги большой казны и «сундушные» книги⁶.

Монастырские книги денежного учета, «наиболее распространенного и типичного вида хозяйственной документации средневековых монастырей»⁷, имеют свою особенность. Они содержат большое количество имен не только старцев, слуг, служебников, дворовых людей, но и вкладчиков, мастеров «шваленного дворца», иконописцев, крестьян и т.д. Этот фактор в процессе подготовки научно-справочного аппарата публикации явился одной из причин возникновения многочисленных вопросов о принципах составления именных указателей.

Практика составления индексов, имеющая давнюю традицию, сложилась и развивалась Императорской Археографической комиссией, на заседаниях которой ставились и обсуждались вопросы «необходимости выработки общих правил для руководства при составлении указателей»⁸.

Мы обратились к «Правилам издания исторических документов», неоднократно подвергавшимся изменениям, дополнениям и уточнениям. Один из первых проектов «руководящих правил», содержащий раздел о научно-справочном аппарате, был подготовлен председателем Археографической комиссии А.Ф. Бычковым для издания летописей⁹. В нем предусматривались

⁴ Вотчинные хозяйственные книги XVI в.: вытные книги, хлебные оброчники и переписная книга Кирилло-Белозерского монастыря 1559–1601 гг. / Сост.: А.Г. Горфункель, З.В. Дмитриева; под ред. А.Г. Манькова. Вып. 1–3. М.; Л., 1983. С. I.

⁵ *Дмитриева З.В.* Введение // Приходные и расходные денежные книги Кирилло-Белозерского монастыря. 1601–1637 гг. С. 5.

⁶ Приходные и расходные денежные книги Кирилло-Белозерского монастыря. 1601–1637 гг. / Сост. З.В. Дмитриева. М.; СПб.: Альянс-Архео, 2010.

⁷ *Дмитриева З.В.* Введение // Там же. С. 5.

⁸ Летопись занятий Археографической комиссии за 1905 г. Вып. XVIII. СПб., 1907. I. С. 5.

⁹ ЛЗАК за 1895–1899 годы. Вып. XII. СПб., 1901. Отд. I. С. 241–242. См. также: ЛЗАК за 1888–1894 годы. Вып. XI. СПб., 1903. Отд. IV. С. 112.

«глухие» «личные указатели», куда имена крестьян, не имевших прозвищ и встречавшиеся в рукописях один раз, не вносились¹⁰. Такие правила служили руководством при составлении указателей личных имен также к «Актам, относящимся до юридического быта», «Новгородским писцовым книгам» и т.д.¹¹

Постепенный переход Археографической комиссии к систематическому изданию исторических документов допетровского периода требовал новых разработок и внесения уточнений и дополнений в существующие «Правила». Обсуждение и утверждение нового проекта прошло по инициативе В.Г. Дружинина¹². В состав утвержденных «Правил»¹³ вошел расширенный раздел «для составления указателей к изданиям Комиссии». В именных указателях должны были даваться краткие пояснения к именам, где указывались звание или сословие и ближайшее родство, если оно известно¹⁴.

Следующие правила издания документов XV–XVII вв., которые долгое время служили руководством для публикаторов, вышли в 1922 г.¹⁵ Они были специально разработаны в связи с подготовкой к изданию «Сборника грамот Коллегии экономии»¹⁶. Отличие их от «Правил» Археографической комиссии состояло в более подробных указаниях, в частности для составления индексов имен. Включение всех имен в указатель стало обязательным требованием. Разновидности и разночтения имен, встречающиеся в рукописи, приводились в скобках, при этом давались перекрестные ссылки разночтений на современную форму имени. По возможности помещались наиболее полные сведения, обнаруженные о персоналиях в источнике: происхождение, местожительство, титул, должность, состояние и занятие¹⁷.

¹⁰ Проект правил для составления указателей к изданиям Комиссии // ЛЗАК за 1905 г. Вып. XVIII. I. С. 13–14.

¹¹ ЛЗАК за 1888–1894 годы. Вып. XI. СПб., 1903. Отд. IV. С. 189–190, 197.

¹² В ноябре 1896 г. Археографическая комиссия приняла решение о публикации «Донских дел» (447-е заседание, 9 ноября 1896 г. // ЛЗАК за 1895–1899 годы. Вып. XII. Отд. I. С. 73). После выхода в 1898 г. первого тома редактор издания В.Г. Дружинин на заседании 25 января 1905 г. подал докладную записку «об отсутствии точных правил» для изданий Комиссии (ЛЗАК за 1905 г. Вып. XVIII. СПб., 1907. I. С. 5; *Брачев В.С.* Петербургская Археографическая комиссия (1834–1929 гг.). СПб., 1997. С. 99).

¹³ В основу «Правил для отдельных изданий Императорской Археографической комиссии» был положен разработанный «при поручении издания Донских дел» проект А.Ф. Бычкова (ЛЗАК за 1905 г. Вып. XVIII. СПб., 1907. I. С. 5).

¹⁴ Проект правил для составления указателей к изданиям Комиссии // ЛЗАК за 1905 г. Вып. XVIII. I. С. 14.

¹⁵ Правила издания сборника грамот Коллегии экономии. Пг., 1922. Под руководством А.С. Лаппо-Данилевского, редактора Сборника грамот Коллегии экономии, и А.А. Шахматова в работе по составлению «Правил» принимали участие Н.В. Борсук, В.И. Веретеников, Н.И. Сидоров, позднее присоединился П.Л. Маштаков (Правила издания сборника грамот Коллегии экономии. Пг., 1922. С. II).

¹⁶ Сборник грамот Коллегии экономии: В 2 т. Т. 1. Пг., 1922; Т. 2. Л., 1929.

¹⁷ Правила издания сборника грамот Коллегии экономии. С. 43, 44, 46, 47.

Пока велась работа по подготовке «Правил издания сборника грамот Коллегии экономии», Петроградское отделение Главного управления архивным делом выпустило в свет в 1919 г. общие «Правила издания документов»¹⁸, которые не учитывали специфику научных публикаций и не могли служить руководством в издании исторических документов, особенно раннего периода.

В 1936 г. Историко-археографический институт Академии наук СССР подготовил «Правила издания документов XVI–XVII вв.»¹⁹. Они были разработаны «с целью внесения единообразия и точности приемов в издательскую деятельность», а также в связи с проведенной реформой русского правописания, не учтенной в «Правилах издания Сборника грамот Коллегии экономии»²⁰, и сохраняли требования аннотированных указателей имен, выработанные для «Сборника грамот»²¹.

Выходившие в последующие годы «Правила»²², дополнявшиеся и расширявшиеся благодаря обобщению накопленного опыта издания исторических источников, сохранили основные, ранее выработанные принципы и приемы подготовки и составления именных указателей. В то же время они не исключали дальнейшего развития и создания специальных правил публикации документов раннего периода, что могло повлечь изменения и уточнения за счет более детальной разработки научно-справочного аппарата²³.

Такие правила, учитывавшие специфику исторических документов XV–XVII вв., подготовил и опубликовал в предисловии к первому тому «Актов социально-экономической истории Северо-Восточной Руси конца XIV — начала XVI в.» И.А. Голубцов²⁴. В дальнейшем И.А. Булыгиным были составлены правила издания «Актов Русского государства XVI — начала XVII в.»²⁵, а в 1987 г.

¹⁸ Правила издания документов (Приняты в засед. Научно-издат. Совещ. при Петрогр. Отделении Главного Управления Архивным Делом 15 сентября 1919 года). Отд. отт. [Пг., Гос. тип., 1919].

¹⁹ Правила издания документов XVI–XVII вв. // Проблемы источниковедения. Сб. 2. Труды Историко-археографического института АН СССР. Т. XVII. М.; Л., 1936. В подготовке «Правил» принимали участие акад. Б.Д. Греков, В.Г. Гейман, Р.Б. Мюллер, К.Н. Сербина, С.Н. Чаев.

²⁰ Там же. С. 315–331.

²¹ Там же. С. 328–329.

²² Основные правила публикации документов Государственного архивного фонда Союза ССР. М., 1945; Правила издания исторических документов. М., 1955; Правила издания исторических документов в СССР. М., 1969; Правила издания исторических документов в СССР. Изд. 2-е, перераб. и дополн. М., 1990.

²³ Правила издания исторических документов. М., 1955. С. 3–4; Правила издания исторических документов в СССР. М., 1969. С. 4; То же. М., 1990. С. 7.

²⁴ Акты социально-экономической истории Северо-Восточной Руси конца XIV — начала XVI в. М., 1952. Т. 1. С. 6–12.

²⁵ Правила издания «Актов Русского государства XVI — начала XVII в.» / Сост. И.А. Булыгин. М., 1984. Основное внимание автор уделил проблемам передачи текста и составлению легенд. Именной и географический указатели только номинированы, вероятно, автор не ставил перед собой задачу разработки особых требований к указателям.

С.М. Каштанов разработал «Методические рекомендации по изданию “Актов Русского государства”»²⁶.

Анализ основных и специально выработанных в разные годы правил издания исторических документов показал существование двух традиционно сложившихся подходов к составлению именных указателей: «глухих», упрощенных, и аннотированных, несущих развернутую информацию.

Ознакомившись с историей формирования общих и специальных правил издания исторических документов раннего периода, мы обратились к справочным материалам публикаций известных историков и археографов: А.С. Лаппо-Данилевского, С.Б. Веселовского, И.А. Голубцова, Л.В. Черепнина, А.А. Зимины, Л.И. Ивиной, А.П. Павлова и др. Среди них «Новгородские писцовые книги», «Приходо-расходные книги Болдина Дорогобужского монастыря», «Сборник грамот Коллегии экономии», «Акты социально-экономической истории Северо-Восточной Руси конца XIV — начала XVI в.», «Приходо-расходные книги Московских приказов. 1619–1621 гг.», «Хозяйственные книги Чудова монастыря 1585/86 г.», «Писцовые книги Деревской пятины 1550–1560-х гг.», «Описи Соловецкого монастыря XVI века»²⁷.

Изучение научно-справочных материалов к упомянутым выше и ряду других опубликованных источников показало, что наиболее распространенным типом именных указателей для публикаций, вышедших в 1980–2000-х гг., является указатель «упрощенный», мало учитывающий особенности источника. В индексы вводятся личные имена, приведенные к полной документальной форме, включаются не все социальные группы лиц, встречающихся в документах. Так, в именной указатель к публикации «Писцовых книг Деревской пятины»²⁸ не внесены крестьяне и холопы, не приняты во внимание различия имен (в указателе Рясницын Пятый Юрьев сын, в тексте — Ресницын, Ресницен²⁹).

²⁶ В дальнейшем эти правила вошли в монографию «Актовая археография» (Каштанов С.М. Актовая археография. М., 1998).

²⁷ Новгородские писцовые книги: Указатель к первым шести томам. Пг., 1915; Приходо-расходные книги Болдина Дорогобужского монастыря / Подг. В.В. Майковым. Пг., 1923; Сборник грамот Коллегии экономии: В 2 т. Т. 1. Пг., 1922; Указатели к первому и второму томам Сборника грамот Коллегии экономии. Л., 1931; Акты социально-экономической истории Северо-Восточной Руси конца XIV — начала XVI в.: В 2 т. Т. 1 / Сост. С.Б. Веселовский. М., 1951; Т. 2 / Сост. И.А. Голубцов. М., 1958; Приходо-расходные книги Московских приказов. 1619–1621 гг. / Сост. акад. С.Б. Веселовский, указатель имен — сост. Н.К. Ткачева. М., 1983; Хозяйственные книги Чудова монастыря 1585/86 г. / Подг. текста С.Н. Богатырева. М., 1996; Описи Соловецкого монастыря XVI века / Сост. З.В. Дмитриева, Е.В. Крушельницкая, М.И. Мильчик. СПб., 2003; Писцовые книги Новгородской земли. Т. 5: Деревской пятины 1550–1560-х гг. / Сост. К.В. Баранов. М., 2004.

²⁸ Писцовые книги Новгородской земли. Т. 5: Деревской пятины 1550–1560-х гг. С. 418–458.

²⁹ Там же. С. 450, 416, 408.

Публикации последних лет³⁰ свидетельствуют о продолжении тенденции упрощенного подхода публикаторов к подготовке именных указателей. Об одной из причин этого процесса писал С.М. Каштанов, отмечая невозможность положить четкие критерии в основу словника имен. Он подчеркивал, что сложность отбора личных имен для указателей связана с видоизменениями прозвищ, имен, сведений о профессии, месте рождения «в зависимости от эпохи, региона и социальной принадлежности лица»³¹, и с сожалением констатировал снижение научного уровня справочного аппарата к публикациям документов XII–XVIII вв.³²

Однако имеющийся позитивный опыт ряда публикаторов показывает, что основные принципы подготовки аннотированных именных указателей, заложенные и разработанные отечественными археографами, дали нам возможность полнее отразить специфику исторического источника, в нашем случае учетно-денежной документации одного из крупнейших монастырей Русского Севера. Денежные книги Кирилло-Белозерского монастыря — своеобразная энциклопедия повседневной монастырской жизни, содержащая сотни имен старцев, «монастырских людей», крестьян, нанимавшихся монастырем на работы, вкладчиков, среди которых имена царских особ, князей, бояр и др. Многочисленность имен представителей разных социальных слоев — одна из особенностей хозяйственных монастырских документов, характерных для массовых источников, и не исключено, что данный фактор мог служить препятствием к составлению подробных именных словников. При работе над именным указателем к публикации денежных книг Кирилло-Белозерского монастыря нами были положены в основу приемы и методы составления аннотированного указателя, выработанные А.С. Лаппо-Данилевским и А.А. Шахматовым, группой ученых во главе с Б.Д. Грековым, И.А. Голубцовым, С.М. Каштановым³³.

Переходя к анализу именного указателя кирилловских приходных и расходных денежных книг, необходимо отметить, что при подготовке индексов имен была проведена большая, скрупулезная работа по идентификации лиц (старцев, слуг, крестьян), транскрипции имен иноков³⁴, выявлению всех

³⁰ Кандалакшский монастырь в XVI — XVIII веках: в 2 ч. Ч. II: Вкладная книга Кандалакшского Пречистенского монастыря 1562/63–1687 гг. / Авт.-сост.: С.А. Никонов, Л.В. Пушкина. Мурманск: МГУ, 2013; Приходо-расходные книги Соловецкого монастыря. 1571–1600 гг. / Сост. Е.Б. Французова. М.; СПб.: Альянс-Архео, 2013; Ильменское Поозерье и смежные территории в конце XV–XVII вв. / Подг. публ. И.Ю. Анкудинов. М., 2014 (Материалы по истории Новгорода и Новгородской земли. Вып. 3); Писцовые и переписные книги Торжка XVII — начала XVIII в. Ч. 1 / Сост. И.Ю. Анкудинов, П.Д. Малыгин. М., 2014.

³¹ Каштанов С.М. Актовая археография. С. 95.

³² См. подробнее: Каштанов С.М. Актовая археография. С. 296–297.

³³ См. подробнее: сн. 12, 16, 21, 23 настоящей статьи.

³⁴ Имена священнослужителей и иноков даны в транскрипции по «Указателю имен святых» (Булгаков С.В. Настольная книга для священно-церковно-служителей. 1913.

разночтений имен, сбору и систематизации сведений о персоналиях, упоминаемых в публикации.

В процессе составления указателя было признано целесообразным сгруппировать все имена в четыре указателя: старцы Кирилло-Белозерского монастыря, монастырские люди³⁵, крестьяне, прочие³⁶. В таком случае появилась возможность представить количественный состав «населенников» монастыря.

В указатель «Старцы Кирилло-Белозерского монастыря» помимо транскрибированных иноческих имен включены просторечные формы: Васьян *см.* Вассиан, Иев *см.* Иов, Вениамин (Вельямин) Суворов. Редкие имена (Заведей) даны в чтениях источника. Монастырские слуги, служки, дворовые люди, «шваленные» мастера, крестьяне, лица с неустоявшимися фамилиями внесены в соответствующие указатели по именам³⁷. Данный прием помогает не только более широкому осмыслению публикуемого источника, но и дает возможность проследить возникновение и развитие фамилий на Руси среди крестьянского населения. В XVI–XVII вв. широкое распространение получили «прозвища» и «назвища», выполнявшие первоначально «роль современных фамилий, обозначая принадлежность к семье, территории»³⁸, отмечавшие черты характера человека или его физические особенности (Богдан Григорьев сын, Еуфимка Великосельский, Митка Неустройка, Елеска Глухой и т.д.).

Большая часть имен в указателях «Монастырские люди» и «Крестьяне» дана в чтениях источника. Восстановление полной исходной формы имени в индексах, применяемое обычно составителями, влечет за собой многочисленные неточности и погрешности³⁹. Просторечные уменьшительные формы имен, возникшие в сниженном стиле речи, говорах, принятые в употреблении

[Репринт.] М., 1993. С. 720–730. См. также: Святые православной церкви // Христианство: Энциклопедический словарь. М., 1995. Т. 3. С. 576–698).

³⁵ Понятие «монастырские люди» включает в себя монастырских слуг, служек, дворовых людей, «шваленных» мастеров. См. подробно: *Никольский Н.К.* Кирилло-Белозерский монастырь и его устройство до второй четверти XVII в. (1397–1625). Т. 2: Управление. Общинная и келейная жизнь. Богослужение. СПб.: Дмитрий Буланин, 2006. С. 87.

³⁶ Приходные и расходные денежные книги Кирилло-Белозерского монастыря. 1601–1637 гг. С. 613–697.

³⁷ Этот подход к осмыслению подачи материала был предложен З.В. Дмитриевой (*Дмитриева З.В.* Вытные и описные книги Кирилло-Белозерского монастыря XVI–XVII вв. СПб., 2003. С. 317–333) и Т.И. Шабловой (*Никольский Н.К.* Кирилло-Белозерский монастырь и его устройство до второй четверти XVII в. (1397–1625). Т. 2: Управление. Общинная и келейная жизнь. Богослужение. С. 402–427).

³⁸ *Тороп Ф.* Популярная энциклопедия русских православных имен. М., 1999. С. 69.

³⁹ В рукописи: Сенка (Сеня) Тимофеев сын, конюх, в указателе: Семен Тимофеев сын, хотя возможно, его звали Семеном или Арсением (Хозяйственные книги Чудова монастыря 1585/86 г. Указатели. С. 175). Федко Олешин, крестьянин, в указателе дан как Федор Олешин, однако эта уменьшительная форма имеет несколько документальных имен (Акты социально-экономической истории Северо-Восточной Руси конца XIV — начала XVI в. Т. 2. С. 628).

к крестьянам, монастырским слугам, «шваленным» мастерам и дворовым людям, в основе своей могут иметь разные полные документальные имена. В «Популярной энциклопедии русских православных имен» Ф. Торопа приведены следующие примеры: Сенька — полное имя Семен или Арсений; Федко — Федор, Нефед; Паша — Пахом, Ипат⁴⁰. Уменьшительная форма имени Ларя имеет несколько документальных имен — Илларион, Филарет, Гиларий⁴¹.

В большей части публикуемых приходо-расходных денежных книг статьи на оплату «монастырским людям» за «рождественские», «великоденские» и «успенские рубахи» составлены в дательном падеже: кузнецу Кочню, Сидорку Ситу и т.д. (Кочень, Кочня или Кочан⁴²; Сидорка Сито или Сит (?)). Определение именительного падежа имен и «прозвищ» в ряде случаев явилось серьезной проблемой. Ее частичное решение было найдено в расходной части денежных книг казначеев старцев Иоакима Набячина (1629 г. сентября 1 — 1630 г. августа 31), Варфоломея Климентьева (1632 г. сентября 1 — 1632 г. декабря 31), Филарета Углечанина (1633 г. января 1 — 1633 г. августа 31), Моисея (1634 г. сентября 1 — 1634 г. декабря 28), Иоасафа Чаромского (1635 г. января 1 — 1635 г. августа 31) и Мартиниана Шахова (1636 г. февраля 1 — 1636 г. августа 31), где списки слуг, дворовых людей и «шваленных» мастеров даны в именительном падеже⁴³.

Как уже отмечалось выше, монастырские хозяйственные документы насыщены большим количеством имен, в том числе их разночтениями. В указателях предпринята попытка учесть все варианты личных имен и прозвищ, в частности с чередованием гласных и согласных в их написании⁴⁴. Например: Фрол и Флор. В «Энциклопедии» Ф. Торопа форма Фрол указана как русская православная, а Флор — церковная⁴⁵. В рукописи встречаются Фрол-Флор

⁴⁰ Тороп Ф. Популярная энциклопедия русских православных имен. С. 219.

⁴¹ Петровский Н.А. Словарь русских личных имен. М., 2005. С. 335.

⁴² В справочнике С.Б. Веселовского приведено: Кочень Давидов, крест., конец XV в.; Кочан Иван, крест., нач. XVI в. (Веселовский С.Б. Ономастикон. М., 1974. С. 161).

⁴³ Приходные и расходные денежные книги Кирилло-Белозерского монастыря. 1601–1637 гг. С. 288, л. 40 — 41 об.; с. 289–290, л. 47–51; с. 294–295, л. 66 — 69 об.; с. 299–230, л. 86 — 89 об.; с. 307, л. 29–30; с. 308, л. 32 об. — 36; с. 324, л. 57–61; с. 328, л. 74 об. — 77 об.; с. 338, л. 32 об. — 33 об.; с. 339–340, л. 39 об. — 42 об.; с. 356–357, л. 118 об. — 122; с. 361–362, л. 141 — 144 об.; с. 374–375, л. 43–46; с. 381–382, л. 70 — 73 об.; с. 395–396, л. 48 об. — 52; с. 401–402, л. 69 — 72 об.; С. 406–407, л. 86 — 90 об.

⁴⁴ Встречающиеся разночтения имен подтверждают, на наш взгляд, предположение З.В. Дмитриевой о том, что монастырские приходные и расходные книги переписывались под диктовку, т.е. имена записывались, как воспринимались на слух (Дмитриева З.В. Келарские приходные и расходные книги старца Кирилло-Белозерского монастыря Матвея Никифорова (1654–1660 гг.) // Времена и судьбы. Сборник статей в честь 75-летия Виктора Моисеевича Панеяха. СПб., 2006. С. 446).

⁴⁵ М.Я. Морощкин имя Флор считает христианской формой (Морощкин М.Я., свящ. Славянский именовослов, или Собрание славянских личных имен в алфавитном порядке. СПб., 1867).

Михайлов, слуга (1615 г.), Фролка-Флор Тереботунец (с 1610 по 1616 г.). Имя Бажен воспроизводится как Божен, Бажин, Божин и т.д.⁴⁶

Хронологический принцип публикации кирилловских денежных книг позволил выявить сведения о персоналиях более чем за 30 лет, которые вошли в именные указатели. В состав аннотаций включены данные о статусе инока, периоде выполнения им послушания, дате и месте принятия пострига, о периоде службы «монастырских людей» и изменении их послужных списков, профессиях мастеров «шваленного дворца», а также иноческие имена, принятые при постриге. По прямым и косвенным данным приходных и расходных частей денежных книг в отдельных случаях установлены приблизительные даты смерти, вошедшие в аннотации: «Преставился старец Иван Чемесов. Взято по нем за два сорокоуста, на воск и на фимьян рубль 6 алтын 4 денги»⁴⁷; «В Горы священнику Данилу дано сорокоусту... по старце Исядоре, что был слуга Иван Сукин»⁴⁸. Косвенные сведения касаются в основном слуг и дворовых людей монастыря, после смерти которых, как правило, продавались одежда и вещи, им принадлежавшие: «После Карпа Соломина продано ево платье... за все взято 3 рубли 30 алтын»⁴⁹, «После слуги Семена Лихорева осталось денег 20 рублей. По нем же на корм 10 рублей. По нем же на воск и фимьян 20 алтын»⁵⁰.

Выявленные в ряде случаев даты смерти крестьян внесены в соответствующий указатель. Там же приводятся сведения о вотчинной принадлежности монастырю, местожительстве, роде занятий, родственных связях, а при принятии пострига иноческое имя. Пояснения о месте жительства и принадлежности крестьян даны в чтениях рукописи.

Несомненный интерес представляет указатель «Прочие», в который включены имена царских особ, бояр, князей, родовитых стариц женского Горицкого монастыря, лиц высшего духовенства и священнослужителей, старцев других монастырей, посадских, служилых, торговых людей и пр. Среди них встречаются князья Долгоруковы, Голицыны, Воротынские, Волынские, старица Агафья

⁴⁶ Помимо «Популярной энциклопедии русских православных имен» Ф. Торопа и «Словаря русских личных имен» Н.А. Петровского, где собраны просторечные уменьшительные формы и по возможности восстановлены документальные исходные имена, были использованы сборники «Русские имена и прозвища в XVII веке» (Соколов А. Русские имена и прозвища в XVII веке. Казань, 1891), «Личные имена в писцовых книгах XVI века, не встречающиеся в православных святцах» (Чечулин Н.Д. Личные имена в писцовых книгах XVI века, не встречающиеся в православных святцах. СПб., 1890), недавно переизданный «Словарь древнерусских личных собственных имен» Н.М. Тушикова (Тушиков Н.М. Словарь древнерусских личных собственных имен / Вступ. ст. и подг. текста В.М. Воробьева. М.: Русский путь, 2004), одно из ценнейших и заслуживающих особого внимания изданий.

⁴⁷ Приходные и расходные денежные книги Кирилло-Белозерского монастыря. 1601–1637 гг. С. 251, л. 15.

⁴⁸ Там же. С. 269, л. 83 об.

⁴⁹ Там же. С. 87, л. 19.

⁵⁰ Там же. С. 87, л. 19 об.

Кайбулина (урожденная Шереметева), старица княжна Ирина Мстиславская, старица Параскева (Феодосия Михайловна Петрова-Солового, царица, вторая жена царевича Ивана Ивановича) и др.

В текстах приходных и расходных денежных книг обнаружены новые биографические свидетельства, пополнившие родословия Долгоруковых, Голицыных, Воротыньских, Кропоткиных, Шереметевых⁵¹. Записи содержали ранее неизвестные даты смерти боярина Андрея Ивановича Голицына, «в иноцех» Дионисия (июнь 1630 г.), старицы Горицкого монастыря княгини Агафьи Ивановны Кайбулиной (дочери князя Ивана Васильевича Большого Шереметева, жены царевича Михаила Кайбулича) (февраль 1627 г.). Также удалось установить имя Анны Петровны Нащокиной, второй жены князя Владимира Тимофеевича Долгорукова, бывшего в родстве с царем Михаилом Федоровичем (дочь В.Т. Долгорукова, Мария Владимировна, была первой женой государя). Эти сведения с указанием места захоронения в Кирилло-Белозерском монастыре внесены в аннотации к именам представителей княжеских и боярских родов. Там же приводятся послужные списки бояр и князей, уточненные по материалам рукописи «Боярская дума за 100 лет (1613–1712 гг.)»⁵².

Имена и фамилии дьяков и подьячих, вошедшие в указатель «Прочие», дополнительно выверены по справочнику С.Б. Веселовского «Дьяки и подьячии XV–XVII вв.»⁵³.

Введение дополнительных сведений из других источников, на наш взгляд, повышает ценность справочного аппарата. Так, в именной указатель «Старцы» по Спискам П.М. Строева⁵⁴ и Н.К. Никольского⁵⁵ внесены периоды управления игуменов Кирилло-Белозерского монастыря.

Описанный подход и приемы составления аннотированных указателей способствовали выявлению важных фактов хозяйственной деятельности монастыря. В ряде случаев имели место нерегулярные выплаты жалования монастырским слугам и дворовым людям с опозданием на полгода, год и более года: статья по 8 алтын за «великоденские рубахи»: «Якунке Ширге, ему же

⁵¹ Подробнее об этом см.: *Румынская М.Н.* Приходо-расходные книги Кирилло-Белозерского монастыря начала XVII в. как источник изучения родословия. К истории родов Долгоруковых, Голицыных и Шереметевых // Вопросы генеалогического источниковедения: Материалы XIII Петербургских генеалогических чтений. Санкт-Петербург, 20–21 июня 2009 г. СПб., 2010. С. 140–149.

⁵² Авторский коллектив выражает глубокую благодарность А.П. Павлову, Е.В. Анисимову и П.В. Седову за возможность использовать материалы рукописи биографического справочника «Боярская дума за 100 лет (1613–1712 гг.)» при подготовке указателя личных имен.

⁵³ *Веселовский С.Б.* Дьяки и подьячии XV–XVII вв. М., 1975.

⁵⁴ *Строев П.М.* Списки иерархов и настоятелей монастырей Российской Церкви. СПб., 1877. Стб. 54–56.

⁵⁵ *Никольский Н.К.* Кирилло-Белозерский монастырь и его устройство до второй четверти XVII века. 1397–1625). Т. 2: Управление. Общинная и келейная жизнь. Богослужение. СПб., 2006. С. 111–122.

за рождественские и успенские»⁵⁶; «Слугам нежаловальным и дворовым людям даваны денги за рождественские рубахи. Статья по 8 алтын: ...Максиму Голубцову, ему же за успенские»⁵⁷; «слушкам молодым и дворовым людям даны рубашечные рождественские денги, которым казначей старец Моисей не додал»⁵⁸ и т.д. Задержка оплаты не была связана с поручениями, которые выполняли слуги в длительных поездках, в этих случаях им платили вперед.

В расходной части книги казначей «чернца Мартиныяна 130-го году» отсутствуют записи монастырских расходов за апрель 1622 г.: «И всего в марте в росходе денег 119 рублей 21 алтын пол-4 денги. Месяц май. Росход денгам»⁵⁹. По данным расходных денежных книг, жалование в монастыре платили три раза в год: «за рождественские рубахи» в декабре, «великоденские» — в апреле или марте и за «успенские» в августе. В расходы за апрель–март должно было войти жалование за «великоденские рубахи», но записи об этом в книге 1621 г. сентября 1 — 1622 г. августа 31 мы не находим⁶⁰.

Эти и другие факты, представляющие несомненный интерес для исследователей, установлены в процессе работы над научно-справочным аппаратом. Таким образом, приведенные выше примеры показывают, что полный аннотированный именной указатель повышает информативность справочного аппарата издания, выявляет особенности исторического источника, дает возможность исследователям в других областях науки открыть для себя изучение нового вида исторической документации.

Приходные и расходные денежные книги являются учетно-отчетными документами, однако они не обладают «безликостью», как считают многие исследователи. Внимательное отношение к источнику дает возможность более полно воссоздать картину повседневной жизни монастырских насельников, понять, насколько важные и ответственные поручения выполняли те или иные слуги или дворовые люди, как оценивал монастырь их службу, как часто слуги и дворовые люди принимали решение о постриге, каким ремеслом занимались «шваленные» мастера и сколько получали за свое «зделье». По хозяйственным денежным книгам также можно проследить жизненные коллизии отдельных персонажей.

References

- Akty social'no-ehkonomicheskoy istorii Severo-Vostochnoj Rusi konca XIV — nachala XVI v.: V 2 t. T. 1 / Sost. S.B. Veselovskij. M., 1951; T. 2 / Sost. I.A. Golubcov. M., 1958.
Brachev V.S. Peterburgskaya Arheograficheskaya komissiya (1834–1929 gg.). SPb., 1997.
Bulgakov S.V. Nastol'naya kniga dlya svyashchenno-cerkovno-sluzhitelej. 1913. [Reprint.] M., 1993.

⁵⁶ Приходные и расходные денежные книги Кирилло-Белозерского монастыря. 1601–1637 гг. С. 183, л. 47.

⁵⁷ Там же. С. 221, л. 34 об.

⁵⁸ Там же. С. 351, л. 95 об.

⁵⁹ Там же. С. 225, л. 47 об. — 48.

⁶⁰ Там же. С. 225.

- Dmitrieva Z.V.* Vytnye i opisnye knigi Kirillo-Belozerskogo monastyrya XVI–XVII vv. SPb., 2003.
 Hozyajstvennye knigi Chudova monastyrya 1585/86 g. / Podg. S.N. Bogatyrevym. M., 1996.
Kashтанov S.M. Aktovaya arheografiya. M., 1998.
 Letopis' zanyatij imperatorskoj Arheograficheskoj komissii. Vyp. XVIII. SPb., 1907.
Moroshkin M. Ya., soyashch. Slavyanskij imenoslov, ili Sbranie slavyanskikh lichnyh imen v alfavitnom porjadke. SPb., 1867.
Nikol'skij N.K. Kirillo-Belozerskij monastyr' i ego ustrojstvo do vtoroj chetverti XVII v. T. 1, vyp. 2: O sredstvah sodержaniya monastyrya. SPb., 1910.
Nikol'skij N.K. Kirillo-Belozerskij monastyr' i ego ustrojstvo do vtoroj chetverti XVII v. (1397–1625). T. 2: Upravlenie. Obshchinnaya i kelejnaya zhizn'. Bogosluženie. SPb.: Dmitrij Bulanin, 2006.
 Opisi Soloveckogo monastyrya XVI veka / Sost.: Z.V. Dmitrieva, E.V. Krushel'nickaya, M.I. Mil'chik. SPb., 2003.
Petrovskij N.A. Slovar' russkikh lichnyh imen. M., 2005.
 Piscovyje knigi Novgorodskoj zemli. T. 5: Derevskoj pyatiny 1550–1560-h gg. / Sost. K.V. Baranov. M., 2004.
 Prihodnye i raskhodnye denezhnye knigi Kirillo-Belozerskogo monastyrya. 1601–1637 gg. / Sost. Z.V. Dmitrieva. M.; SPb.: Al'yans-Arheo, 2010.
 Prihodo-raskhodnye knigi Boldina Dorogobuzhskogo monastyrya / Podg. V.V. Majkovym. Pg., 1923.
 Prihodo-raskhodnye knigi Moskovskih prikazov. 1619–1621 gg. / Sost. S.B. Veselovskij. M., 1983.
 Prihodo-raskhodnye knigi Soloveckogo monastyrya. 1571–1600 gg. / Sost. E.B. Francuzova. M.; SPb.: Al'yans-Arheo, 2013.
 Sbornik gramot Kollegii ehkonomii: V 2 t. T. 1. Pg., 1922; T. 2. L., 1929.
Sokolov A. Russkie imena i prozvishcha v XVII veke. Kazan', 1891.
Stroev P.M. Spiski ierarhov i nastoyatelej monastyrej Rossijskoj Cerkvi. SPb., 1877.
Torop F. Populyarnaya ehnciklopediya russkikh pravoslavnyh imen. M., 1999.
Tupikov N.M. Slovar' drevnerusskikh lichnyh sobstvennyh imen / Vstup. st. i podg. V.M. Vorob'eva. M.: Russkij put', 2004.
Veselovskij S.B. D'yaki i pod'yachii XV–XVII vv. M., 1975.
Veselovskij S.B. Onomastikon. M., 1974.
 Votchinnye hozyajstvennye knigi XVI v.: vytnye knigi, hlebnye obrochniki i perepisnaya kniga Kirillo-Belozerskogo monastyrya 1559–1601 gg. / Sost.: A.G. Gorfunkel', Z.V. Dmitrieva; pod. red. A.G. Man'kova. Vyp. 1–3. M.; L., 1983.

Список литературы

- Акты социально-экономической истории Северо-Восточной Руси конца XIV — начала XVI в.: В 2 т. Т. 1 / Сост. С.Б. Веселовский. М., 1951; Т. 2 / Сост. И.А. Голубцов. М., 1958.
Брачев В.С. Петербургская Археографическая комиссия (1834–1929 гг.). СПб., 1997.
Булгаков С.В. Настольная книга для священно-церковно-служителей. 1913. [Репринт.] М., 1993.
Веселовский С.Б. Дьяки и подьячии XV–XVII вв. М., 1975.
Веселовский С.Б. Ономастикон. М., 1974.
 Вотчинные хозяйственные книги XVI в.: вытные книги, хлебные оброчники и переписная книга Кирилло-Белозерского монастыря 1559–1601 гг. / Сост.: А.Г. Горфункель, З.В. Дмитриева; под. ред. А.Г. Манькова. Вып. 1–3. М.; Л., 1983.
Дмитриева З.В. Вытные и описные книги Кирилло-Белозерского монастыря XVI — XVII вв. СПб., 2003.
Каштанов С.М. Актовая археография. М., 1998.
 Летопись занятий императорской Археографической комиссии. Вып. XVIII. СПб., 1907.
Морошкин М.Я., свящ. Славянский именовослов, или Собрание славянских личных имен в алфавитном порядке. СПб., 1867.
Никольский Н.К. Кирилло-Белозерский монастырь и его устройство до второй четверти XVII в. Т. 1, вып. 2: О средствах содержания монастыря. СПб., 1910.
Никольский Н.К. Кирилло-Белозерский монастырь и его устройство до второй четверти XVII в. (1397–1625). Т. 2: Управление. Общинная и келейная жизнь. Богослужение. СПб.: Дмитрий Буланин, 2006.
 Описи Соловецкого монастыря XVI века / Сост.: З.В. Дмитриева, Е.В. Крушельницкая, М.И. Мильчик. СПб., 2003.

- Петровский Н.А.* Словарь русских личных имен. М., 2005.
- Писцовые книги Новгородской земли. Т. 5: Деревской пятины 1550–1560-х гг. / Сост. К.В. Баранов. М., 2004.
- Приходные и расходные денежные книги Кирилло-Белозерского монастыря. 1601–1637 гг. / Сост. З.В. Дмитриева. М.; СПб.: Альянс-Архео, 2010.
- Приходо-расходные книги Болдина Дорогобужского монастыря / Подг. В.В. Майковым. Пг., 1923.
- Приходо-расходные книги Московских приказов. 1619–1621 гг. / Сост. С.Б. Веселовский. М., 1983.
- Приходо-расходные книги Соловецкого монастыря. 1571–1600 гг. / Сост. Е.Б. Французова. М.; СПб.: Альянс-Архео, 2013.
- Сборник грамот Коллегии экономии: В 2 т. Т. 1. Пг., 1922; Т. 2. Л., 1929.
- Соколов А.* Русские имена и прозвища в XVII веке. Казань, 1891.
- Строев П.М.* Списки иерархов и настоятелей монастырей Российской Церкви. СПб., 1877.
- Тороп Ф.* Популярная энциклопедия русских православных имен. М., 1999.
- Тупиков Н.М.* Словарь древнерусских личных собственных имен / Вступ. ст. и подг. В.М. Воробьева. М.: Русский путь, 2004.
- Хозяйственные книги Чудова монастыря 1585/86 г. / Подг. С.Н. Богатыревым. М., 1996.