Аннотации

А. Э. Алакшин, А. Н. Андреев. Проблемы и перспективы изучения истории западнохристианских общин Петербурга в XVIII в. в контексте развития современной исторической науки

В статье рассматриваются методологические и источниковедческие основания новейших российских исследований, посвященных истории западного христианства в России. Делается вывод о том, что при всем интересе современных историков к теме жизнедеятельности российских инославных общин наименее разработанным в данном отношении периодом остается XVIII столетие. Подчеркивается, что материалы XVIII в. дают возможность качественно осмыслить проблемы церковной институционализации российских католиков и протестантов, решить многие вопросы истории межконфессиональных отношений и взаимодействия инославных христиан с органами власти в России. Авторы также ставят вопрос о деструктивном воздействии ценностей «массового общества» на фундаментальную науку. В центре внимания — проблемы изучения истории католических и протестантских общин Петербурга в XVIII столетии как наиболее актуальные в современной историографии. Целенаправленное и системное изучение способов жизнедеятельности этих общин способно ответить насущным потребностям современного петербурговедения и российской исторической науки в целом. Вплоть до недавнего времени систематических разработок (и тем более специальных монографических трудов) по истории западнохристианских конфессий в Петербурге XVIII в. не было ни в России, ни за рубежом. Публикации обычно содержали лишь фрагментарные сведения, приводимые вне контекста исторического развития российского общества. Однако в последние годы исследовательские усилия в сфере истории петербургского католичества и протестантства заметно интенсифицировались и стали более координированными. Наряду с анализом историографической ситуации в статье обозначены также трудности, возникающие при изучении темы (трудоемкость формирования репрезентативной источниковой базы, необходимость междисциплинарной подготовки и др.).

Ключевые слова: историческая наука, современная историография, западное христианство, католичество, протестантство, Петербург в XVIII в.

Е. М. Балашов. Ленинградское общество учебной и научной кинематографии: судьба общественного проекта в 1930-х гг.

В статье рассматривается процесс организации в 1935 г. и деятельности на протяжении нескольких лет Ленинградского общества учебной и научной кинематографии (ЛОУНК) — первой в стране добровольной общественной организации такого рода. В создании и последующей деятельности общества принимали участие видные ученые и деятели кинопроизводства Ленинграда. С самого начала общество проявило большую активность в популяризации идеи использования последних достижений кино в научных исследованиях и преподавательской работе, а также и в непосредственном участии в производстве учебных и научных кинофильмов и подготовке сценариев для них. ЛОУНК содействовало высшим учебным заведениям и школам в использовании кино в преподавании различных дисциплин. Кроме того, деятельность общества охватывала широкий круг областей применения кино. Для этого при обществе был организован ряд секций и групп для обеспечения фильмами, в том числе научно-исследовательская, начальной и средней школы, высшего образования, технического обучения, военного дела, истории, математики, изучения иностранных языков, научно-популярного жанра, повышения сельскохозяйственных знаний, спортивного фильма, детского кино, содействия изобретателям кинотехники и др. По инициативе общества в начале 1937 г. в Ленинграде был открыт кинотеатр учебного и научно-популярного фильма, единственный в то время в стране. Однако деятельность общества в сложный и драматический для страны период 1930-х гг. оказалась непродолжительной. В 1939 г. ЛОУНК вошло в конфликт с могущественным монопольным государственным ведомством по управлению всей отраслью кинематографии и вскоре вынуждено было прекратить существование.

Ключевые слова: ЛОУНК, фильм, среднее и высшее образование, техническое обучение, военные науки, кинематограф.

А. Г. Глебов. Континуитет и дисконтинуитет в англо-американской историографии Нормандского завоевания второй половины XX в.

Статья посвящена исследованию проблемы континуитета/дисконтинуитета между англосаксонской и англо-нормандской Англией в трактовке англо-американской историографии второй половины XX в. Показано, что проблема преемственности и разрыва в изучении Нормандского завоевания рассматривается в современной англо-американской медиевистике в многообразных содержательных плоскостях. В последнее десятилетие в трудах англоязычных историков появляются принципиально новые темы, связанные прежде всего с изучением институциональных, этносоциальных и ментальных процессов, сопровождавших наступление англо-нормандской эпохи. Большинство англо-американских исследователей придерживаются мнения, что Нормандское завоевание привело к смене политической элиты в стране с выдвижением на первые позиции нормандской знати. Англо-американские медиевисты широко используют в своих построениях и выводах достижения смежных с историей наук,

а также такие новые исследовательские методики, как текстология, гендерный подход, история повседневности и т.д.

Ключевые слова: эпоха викингов, англосаксонская Англия, англо-нормандская Англия, политическая история, институциональная история, Нормандское завоевание, англо-американская историография, вторая половина XX в., континуитет, дисконтинуитет.

П. Н. Гордеев. История учреждения Министерства императорского двора

В статье на основании большого массива архивных источников, впервые вводимых в научный оборот, рассматриваются события, которые привели к учреждению в 1826 г. Министерства императорского двора. Обосновывается положение о том, что предпосылкой возникновения централизованного придворного ведомства стала деятельность Канцелярии докладчика по делам придворных ведений, существовавшей в 1806–1826 гг. и накопившей значительный организационный потенциал во время работы с многочисленными придворными «ведениями». Непосредственной причиной учреждения нового министерства стало желание Александра I компенсировать своему сподвижнику князю П. М. Волконскому отставку с поста начальника Главного штаба. Отмечается, что первые упоминания о создании Министерства двора относятся к январю 1824 г., но в течение еще двух с половиной лет Волконский сначала отказывался от сделанного ему предложения стать министром двора, а потом не мог его принять, сопровождая Александра I и его супругу в роковой для них поездке в Таганрог. Уже Николай I в августе 1826 г., в день своей коронации, исполняя волю брата, подписывает указ об учреждении Министерства двора и о назначении министром Волконского. Делается вывод о том, что правовое положение нового ведомства в сравнении с другими российскими министерствами было уникальным. Во-первых, оно имело гораздо более дробную внутреннюю структуру, что являлось наследием традиционной раздробленности придворных контор и канцелярий. Во-вторых, оно практически не было интегрировано в структуру государственных учреждений Российской империи, подчиняясь непосредственно и исключительно императору.

Ключевые слова: Министерство императорского двора, история государственных учреждений, П. М. Волконский, А. Н. Голицын, эпоха Александра I, эпоха Николая I.

Agnès Graceffa. Raïssa Bloch-Gorlin (1898–1943). Parcours d'une historienne du Moyen Âge à travers l'Europe des années noires

Жизнь Раисы Блох-Горлин (1898–1943), историка и поэтессы, известна мало. Мы знаем только, что она сначала училась на кафедре истории Петроградского университета, в частности у профессора Ольги Добиаш-Рождественской. В 1922 г. она была вынуждена переехать в Берлин и полностью погрузилась в исследования средневековых рукописей и историю средневековой Европы. Окончив в 1928 г. Берлинский университет, она стала ассистентом профессора Альберта Бракманна. В 1933 г. была

вынуждена покинуть Германию. Переехала в Париж, где работала у профессора Фердинанда Лота («Comité Du Cange»). Во время Второй мировой войны она и ее муж, поэт и славист Мишель Горлин (1909–1942), были арестованы и оба погибли в концентрационных лагерях.

Исследование нескольких французских, немецких, американских, швейцарских и российских архивных коллекций позволяет детально проследить ее научный и жизненный путь.

Ключевые слова: медиевистика, научные передачи, эмиграция, славистика, Шоа, Ольга Добиаш-Рождественская, Париж, Берлин, Санкт-Петербург, XX в.

А. А. Ефимов. Ново-Михайловский дворец — первый петербургский великокняжеский дворец эпохи Александра II

Статья посвящена истории строительства Ново-Михайловского дворца, одного из самых малоизученных великокняжеских дворцов Санкт-Петербурга. Основываясь главным образом на материалах фондов Министерства императорского двора, хранящихся в Российском государственном историческом архиве, автор рассматривает весь ход создания этой резиденции от момента выбора участка до передачи уже готовых зданий в ведение Придворной конторы великого князя Михаила Николаевича, ставшего владельцем дворца. В статье акцентируется внимание на том, что впервые подготовка участка для размещения великокняжеской резиденции на территории Санкт-Петербурга потребовала от Придворного ведомства значительных денежных затрат.

На основании архивных документов автор утверждает, что первоначально предполагалось обустроить новую резиденцию за рекордные сроки в два с половиной или три года. Однако, как показано в статье, в ходе подготовки рабочего проекта плановый период строительства увеличился до более соответствовавших реальности четырех лет. Этот срок, установленный еще до закладки здания, удалось выдержать несмотря на целый ряд изменений, внесенных в перечень работ как по запросу архитектора А. И. Штакеншнейдера, так и по настоянию будущего владельца дворца великого князя Михаила Николаевича.

Обращаясь к завершающему этапу строительства, автор акцентирует внимание на том, что, несмотря на издание императорского указа о даровании нового дворца его владельцу, реальная передача комплекса великокняжеской резиденции состоялась двумя месяцами позже, при том что помещения дворца были заняты семьей великого князя и обслуживающим персоналом еще до опубликования этого распоряжения.

Говоря о градостроительном значении Ново-Михайловского дворца, автор присоединяется к А. Л. Пунину и Е. А. Борисовой, признававшим это включенное в общую застройку Дворцовой набережной здание одним из важнейших ее элементов.

Ключевые слова: Министерство императорского двора, Санкт-Петербург, Ново-Михайловский дворец.

С. В. Куликов. Назначение Алексея Хвостова управляющим МВД: Предыстория и механизм

В статье рассматривается одно из важнейших событий политического процесса предреволюционной России — назначение министром внутренних дел Алексея Николаевича Хвостова, ставшего первым в истории Государственной Думы депутатом, назначенным на министерский пост. Традиционно в историографии это событие трактуется как следствие вмешательства в высшую кадровую политику так называемой камарильи, чьим ставленником якобы и являлся Хвостов, хотя приведенный вывод не вытекает из анализа и сопоставления источников, а основан если не исключительно, то главным образом на слухах, явившихся порождением «черного пиара» начала XX в. По мнению автора, привлечение внимания именно к назначению Хвостова, представляющему собой знаковое событие, позволяет выйти на новые выводы о характере кризиса самодержавия накануне Февральской революции 1917 г. и того, в какие конкретные формы он вылился. В статье анализируются на предмет их достоверности источники, способствовавшие закреплению в историографии традиционной версии о причинах назначения Хвостова, которое впервые рассматривается не как одномоментное событие, а как завершение длительного процесса, включающего в себя предысторию и механизм назначения. В связи с этим особое внимание уделяется почти не изученной биографии Хвостова как государственного и общественного деятеля, его службе в прокурорском надзоре, на постах минского и тульского вице-губернаторов и вологодского и нижегородского губернаторов, наконец, его деятельности в IV Государственной Думе. В центре внимания автора находится также идейная эволюция Хвостова от оппозиционного либерализма к охранительному либерализму, детерминировавшая особенности его карьеры, отличавшейся как типичностью, так и неординарностью: именно Хвостова Столыпин уже в 1911 г. намечал в свои преемники по должности министра внутренних дел. Получение Хвостовым этого поста в сентябре 1915 г. объяснялось не происками камарильи, а личным выбором Николая II, который тем самым учел обострение внутриполитической ситуации и ростом германофобии в обществе. Камарилья в данном случае, если и играла какую-либо роль, то исключительно пассивную, будучи тенью монарха, зеркальным отражением его политических планов. Собственно, то же самое наблюдалось и ранее, и позднее, но назначение Хвостова выявило отмеченную закономерность наиболее рельефно.

Ключевые слова: Министерство внутренних дел, прокурор, губернатор, император, самодержавие, камарилья, механизм, консервативный либерализм, Государственная Дума.

Д. А. Ланко. Дж. У. Буш и Россия

В статье демонстрируется, как благодаря личной дипломатии 43-го Президента США Дж. У. Буша-младшего изменился контекст американо-российских отношений в самих США: если на рубеже XX–XXI вв. среди американской элиты доминировали представления, сохранившиеся со времен «холодной войны» о том, что наибольшая опасность для США исходит из России, то к концу его президентства начали

доминировать представления о том, что наибольшая опасность исходит из мусульманского мира. Продемонстрировать, как именно личная дипломатия Дж. У. Буша поспособствовала этому, позволяет анализ текстов его публичных выступлений за восемь лет его президентства. Утверждается, что хотя тексты публичных выступлений американских президентов не позволяют однозначно определить причины принятия тех или иных внешнеполитических решений, они позволяют воссоздать контекст, в котором эти решения принимались в конкретную историческую эпоху. Таким образом, тексты публичных выступлений политических лидеров оказываются ценным источником для изучения внешней политики конкретного государства в конкретный исторический период, а также истории международных отношений в целом. Методологически в статье сравниваются два президентских срока Буша: 2001–2005 и 2005–2009. Показывается, что его представления о России, о значимости российско-американских отношений и личных отношений между ним и российским президентом В. В. Путиным не изменились за весь период президентства Буша. Однако на втором президентском сроке ему стало одновременно и легче, и сложнее защищать Россию и лично Путина в своих публичных выступлениях: сложнее — потому что накопился груз неразрешенных противоречий, легче — потому что заработали созданные в те годы многосторонние механизмы урегулирования международных кризисов с участием США и России, такие как шестисторонние переговоры по северокорейской ядерной проблеме или переговоры в формате «5+1» по иранской ядерной проблеме.

Ключевые слова: история международных отношений, Россия, США, Дж. У. Буш, В. В. Путин, российско-американские отношения, тексты публичных выступлений.

И. П. Медведев. «Живой человек, а не памятник»: Несколько малоизвестных штрихов к биографии И. Ф. Крузенштерна

Иван Крузенштерн (1770–1846) принадлежит к числу наиболее известных российских адмиралов. Еще в 1803–1806 гг. под его командованием два российских корабля совершили кругосветное плавание. Он был избран членом академий и научных обществ Англии, Франции, Германии и Дании (с апреля 1803 г. — и членом-корреспондентом Императорской Академии наук; с 10 сентября 1806 г. — почетным членом Академии). Однако, хотя в глазах европейских правителей он имел статус «адмирала», в действительности первое «адмиральское» звание он получил уже в преклонном возрасте — в 1826 г. В 1829 г. он стал вице-адмиралом и только в 1841 г. — адмиралом. В статье рассматривается ряд ранее неизвестных сюжетов жизни Крузенштерна, которые позволяют выяснить причины такого трудного продвижения по пути карьеры, выявить круг его покровителей в среде российской элиты.

Ключевые слова: И. Ф. Крузенштерн, Н. П. Румянцев, Ф. И. Круг, Морской кадетский корпус, Российская империя.

И. М. Нохрин. Война как катализатор межэтнических противоречий: Канада и англо-бурский конфликт 1899–1902 гг.

На примере межэтнических конфликтов в Канаде в годы англо-бурской войны в статье изучается влияние войн на этно-национальные процессы в федеративных государствах. В истории Канады годы англо-бурской войны стали временем столкновения двух версий национальной идеологии: англо- и франкоканадской. Первая из них была связана с идеей имперского единства и солидарности с метрополией и ее англоговорящими колонистами по всему миру, а по мере обострения конфликта она всё сильнее смещалась в сторону агрессивного милитаризма и джингоизма. Вторая, наоборот, являлась, по сути, изоляционистской и была направлена как против войны вообще, так и против участия в ней Канады в частности. Одним из наиболее ярких ее выразителей стал Анри Бурасса — популярный франкоканадский журналист и публицист, последовательно отстаивавший идею как можно большей автономии Канады от метрополии. Перед правительством Уилфреда Лорье встала задача, с одной стороны, удовлетворить чувства имперской солидарности англоязычного населения, с другой — продемонстрировать франкоканадцам умеренность и самостоятельность позиции Оттавы в конфликте, не касавшемся её напрямую, и наконец, не допустить обострения межэтнических отношений между сторонниками противоположных точек зрения. Учитывая совершенно особую позицию Квебека по южноафриканской проблеме, воинственный настрой англоканадских сторонников идеи имперской солидарности мог привести к эскалации межэтнической напряженности и даже открытому столкновению. Избежать конфликта удалось только благодаря взвешенной позиции правительства, оперативно решившего вопрос и не позволившего шовинистическим настроениям возобладать в общественно-политической жизни страны.

Ключевые слова: англо-бурская война, история Канады, национализм, межэтнические отношения, франкоканадцы, милитаризм.

Д. М. Омельченко. Дискурс власти в проповедях Цезария Арелатского

Статья представляет собой попытку междисциплинарного анализа позднеантичного проповеднического дискурса. Рассматриваются наставления Цезария (470–542) — епископа провансальского города Арелата. Методологической основой стали приемы социолингвистики.

Считая проповедь своей основной обязанностью в качестве пастыря, Цезарий стремился к краткости и доступности наставнического слова. Свой стиль он обозначал как sermo humilis, безыскусную речь. В качестве предмета анализа взяты наставления, которые имеют в виду разные типы слушателей: или людей совсем простых, или, наоборот, имевших более взыскательные вкусы. Анализ местоимений, использовавшихся епископом при создании коммуникативного пространства, позволил сделать вывод, что, несмотря на нарочито простой стиль проповедей, Цезарий никогда не отказывался от разговора со своей паствой с позиции власти. Тонкая, почти незаметная игра, основанная

на использовании тактик «саморепрезентации» (местоимение «я»), «кооперации» (местоимения «мы», «наш»), «размежевания» (местоимения «ты», «вы»), позволяла Цезарию манипулировать расстоянием между собой и паствой. Епископ предстает в текстах проповедей во множестве образов — от наставника, такого же простого, как его слушатели, до пророка, сообщающего народу волю Божью. Кроме того, понимание Цезарием своей проповеднической обязанности имело отпечаток монашеской культуры и ее представления о спасительной силе слова наставника. Таким образом, sermo humilis являлись не чем иным, как «риторической» репрезентацией епископской власти.

Ключевые слова: христианство, проповедь, Южная Галлия, Цезарий Арелатский, власть, репрезентация.

Е. З. Панченко. Конволют изданий Московского университета с автографом И. И. Шувалова

В библиотеке С.-Петербургского института истории (отдел БАН) хранится конволют из двух речей, напечатанных в типографии Московского университета в 1796 г., — медика Ф. Г. Политковского «Слово о связи истории натуральной с физикою, химиею и врачебным искусством» и правоведа Т. Баузе «Oratio de Russia ante hoc saeculum non prorsus inculta, nec parum adeo de litteris earumque studiis merita». Этот экземпляр не учтен при составлении «Сводного каталога русской книги гражданской печати XVIII века. 1725–1800» (М., 1964) и «Сводного каталога книг на иностранных языках, изданных в России в XVIII веке. 1701–1800» (Л., 1984). Между тем данный экземпляр представляет особый интерес, поскольку он отмечен автографом И. И. Шувалова. Книга была подарена И. И. Шуваловым А. И. Васильеву, директору Медицинской коллегии. Высказываются предположения о том, когда и по какому поводу была подарена книга, а также о владельческой истории данного экземпляра.

Ключевые слова: И. И. Шувалов, А. И. Васильев, Ф. Г. Политковский, Т. Баузе, автограф, библиотека Санкт-Петербургского института истории.

А. Е. Рабинович. Размышления о работе моей жизни: Изучение большевиков, русской революции 1917 года и динамики начала строительства советского государства в Петрограде

В представленной вниманию читателя статье известный американский историк русской революции 1917 г. Александр Рабинович разъясняет эволюцию своих взглядов и подводит итоги работы над книгами о большевиках и результатах и воздействии революции в Петрограде на российскую и мировую историю. В статье представлена краткая характеристика его нынешнего исследования о воздействии военных, политических и экономических кризисов на развитие советской авторитарной политической системы в 1919 г.

Ключевые слова: Петроград, большевики, Ленин, июльское восстание, советы, Каменев, Троцкий, «Красный Октябрь», Учредительное собрание, левые эсеры, Брест-Литовский договор, красный террор, Гражданская война.

Н. Б. Рязанцева. Проблемы цивилизационного мироустройства

В статье рассматриваются теоретические концепции развития индустриальной и постиндустриальной цивилизаций. Особое внимание автор уделяет новым тенденциям в развитии постиндустриального общества: диалектике интеграционных и дезинтеграционных процессов, включающих в себя обострение конкурентной борьбы транснациональных корпораций, вступивших в острое соперничество за влияние на глобальных рынках, за доминирование одного мирового политического или финансово-экономического центра. Автор анализирует новую, сложную динамику в государственных, социальных и национальных отношениях, основанную на интернационализации экономики, приводящей к межгосударственной интеграции, а также ее антитезу в рамках этой интеграции — регионализацию и локализацию, приводящую к углублению противоречий между государственными и межгосударственными (в том числе негосударственными) институтами, которые начинают играть всё большую роль в мировой политике. В то же время наблюдается процесс обострения национальных противоречий как в рамках отдельных государств, так и на межгосударственном уровне, что стимулирует укрепление государственной власти в ряде стран вследствие обострения межнационального фактора, в ряде стран — для разрешения национальных проблем. Третьей тенденцией, по мнению автора, является современная диалектика становления ноосферы разума, находящегося в диалектическом единстве с природой, как отличительной черты и в то же время объективной потребности развития постиндустриальной цивилизации. Знание, способность его хранить, концентрировать, приобретать, обмениваться, добывать качественно новое знание, играет всё большую, если не доминирующую роль в развитии постиндустриальной цивилизации. Не случайно постиндустриальная цивилизация получила и другое название — информационное общество.

Соответственно, развитие науки, сфер интеллектуальной деятельности приобретает ключевую роль.

Ключевые слова: индустриальное общество, постиндустриальное общество, линии разломов, интеллектуальная деятельность.

М. М. Сафонов. 14 декабря. «Путешествие дилетанта». (План восстания 14 декабря 1825 года в советской историографии)

Работа писателя Я. А. Гордина, редактора журнала «Звезда», «Мятеж реформаторов» была создана в последнее десятилетие существования Советского Союза. Книга эта, созданная непрофессиональным историком, явилась своеобразным итогом развития советской историографии 14 декабря и почти два постперестроечных десятилетия считалась наиболее авторитетной работой по восстанию декабристов. Она представляла собой модернизированный вариант ленинско-сталинской концепции 14 декабря, созданной М. В. Нечкиной в 1930–1950 гг. Книга вышла из печати в период перестройки.

Автор пытался подновить марксистскую концепцию в духе «социализма с человеческим лицом». Он превратил революционеров в реформаторов, но при этом заставил

своих героев действовать еще более революционно, чем это изображалось в советской историографии. В построениях автора ярко проявилось слабое знание историографии и источников. Все это позволяет рассматривать данное сочинение как дилетантское.

Ключевые слова: Восстание декабристов, план восстания 14 декабря 1825 г., ленинско-сталинская концепция, историография, Я. А. Гордин, М. В. Нечкина.

В. В. Скурлов, А. И. Рупасов. Дневник арестованного Чрезвычайной комиссией при посещении Датского Красного Креста С. Н. Казнакова во время содержания его под стражей с 20 по 24 мая 1919 г.

Публикуемый дневник камергера императорского двора, действительного статского советника Сергея Казнакова отражает события, которые происходили в Петрограде во время Гражданской войны. В начале мая 1919 г. так называемый Северный корпус генерал-майора Родзянко предпринял наступление на Петроград. Большевики были крайне озабочены возможностью выступления в городе антисоветской оппозиции. Для предотвращения такого варианта развития ситуации в Петрограде были проведены массовые аресты. Арестован был также автор дневника. В течение нескольких дней Казнаков педантично вел записи, которые эмоционально отражают психологическое настроение его самого и его сотоварищей по несчастью.

Ключевые слова: Гражданская война, Советская Россия, Петроград, С. Н. Казнаков, дневник, ВЧК.

Е. А. Тарасова. Региональные органы государственной власти РФ в период политического кризиса осени 1993 г.

В статье рассматривается позиция российских региональных органов власти в период политического кризиса осени 1993 г. Анализируются решения областных и городских советов в связи с обнародованием Б. Н. Ельциным указа № 1400 «О поэтапной конституционной реформе в РФ». При этом привлекаются как опубликованные источники, так и архивные материалы из коллекции Центрального архива общественно-политической истории г. Москвы. Также рассматривается позиция исполнительных органов власти субъектов РФ в период кризиса. Выявляется, что как в органах исполнительной власти, так и среди Советов в регионах не было единства в оценке произошедших событий. Ряд советов поддержал президента, его решения в отношении Верховного Совета РФ, в то время как администрации некоторых регионов выступили в защиту Конституции России и сохранения действующей политической системы. В статье показаны основные требования региональных органов власти к обеим сторонам конфликта, предлагаемые ими пути выхода из кризиса.

В период 1990—1993 гг. политическая система России эволюционировала. Этот процесс был характерен не только для высших органов государственной власти, но и для субъектов РФ. В статье показаны основные вехи реформирования политической системы на местах, статус советов различных уровней осенью 1993 г. Анализируются вопро-

сы, поднятые Всероссийским совещанием советов народных депутатов всех уровней 18 сентября 1993 г. Осенью 1993 г. субъекты федерации предприняли несколько попыток объединения, стремясь повлиять на развитие ситуации. Ими было организовано Совещание субъектов федерации. Его состав, решения и политические требования также рассматриваются в статье. Политический кризис осени 1993 г. имел общероссийский характер, что нашло отражение в решениях и действиях региональных органов власти.

Ключевые слова: субъекты федерации, регион, политический кризис, осень 1993 г., федеративное устройство, Съезд народных депутатов, президент, выборы, политическая система, Совещание субъектов федерации.

М. Н. Толстой. Первый Конгресс соотечественников

История подготовки и проведения Первого Конгресса соотечественников 1991 г. изложена от лица председателя Оргкомитета Конгресса, народного депутата РФ М. Н. Толстого. Описана роль Б. Н. Ельцина в разработке новой политики России в отношении российской эмиграции, а также политические и экономические условия, в которых готовился съезд зарубежных соотечественников. Одновременное начало Путча 1991 г. и открытие Конгресса соотечественников позволило проявиться с неожиданной стороны отношению представителей русской эмиграции к переменам в России. Приведены цитаты из выступлений Б. Ельцина и Патриарха Алексия II, которые показывают, что в 1991 г. высшие политические и духовные авторитеты России не могли предположить стремительного распада СССР и появления нового массового контингента зарубежных соотечественников. Понятия «русская эмиграция» и «русское зарубежье» перестали совпадать, что в дальнейшем изменило смысл и программы последующих Конгрессов соотечественников.

Отмечено, что научная часть программы Конгресса, разработанная совместно с Академией наук СССР и реализованная в форме «круглых столов», послужила идейной основой для организации Первой международной конференции «Культурное наследие русской эмиграции» на Третьем конгрессе соотечественников в Москве в 1993 г. Подчеркивается, что именно с этого момента можно говорить о становлении в России нового научного направления — эмигрантоведения. Впоследствии в 1999–2003 гг. в Санкт-Петербурге проведены три международные конференции «Культурное наследие русской эмиграции» и с 2007 г. прошли пять международных конференций «Нансеновские чтения», посвященных различным направлениям эмигрантоведения.

Ключевые слова: баррикады, Белый дом, Ельцин, Лукин, Патриарх Алексий, Путч, соотечественники, эмигрантоведение.

Л. А. Винская. Осмысление прошлого как познание будущего. Рецензия на монографию: *Сутягина Л. Э.* Антропология войны и мира по взглядам русских религиозных философов рубежа XIX и XX столетий. СПб.: МАЭ, 2013. 188 с.

**В. В. Калашников. «В России двадцатого века».
По страницам новой книги Р. Ш. Ганелина**

**В. И. Мажуга. Чтения памяти
О. А. Добиаш-Рождественской, 2014**

Abstracts

A. E. Alakshin, A. N. Andreev. Problems and perspectives of studying the history of the West-Christian communities of Petersburg in the 18th century in the context of developing a modern historical science

The article considers the methodological and source-documentary bases of the newest Russian researches concentrating on the history of the West Christianity in Russia. The authors claim that the 18th century is the least developed period in exploration of this theme despite the interest of many modern historians in a theme of Russian heterodox communities' vital activity. The article emphasizes that historical materials of 18th century enable to comprehend many problems of church institutionalization of the Russian Catholics and Protestants, to solve many questions of interconfessional relations' history and heterodox Christians' interaction with authorities in Russia. Authors pose a question about the destructive influence of the values of the mass-society on the fundamental science. The authors focus their attention on the problem of studying the history of Catholic and Protestant communities in Petersburg in the 18th century as the most topical problem in a modern historiography. Purposeful and methodical research of the problem of these communities' activity is able to satisfy essential needs of modern 'science about the Petersburg' and the Russian historical science as a whole. Up to now the systematic researches (especially monographs) in the sphere of West-Christian religions' history in Petersburg in the 18th century were absent both in Russia and abroad. Usually the publications contained only fragmentary data without the context of historical development of the Russian society. However today researches of the history of Petersburg Catholicism and Protestantism became noticeably intensified and more coordinated. Together with the analysis of a historiographic situation, the article deals with the difficulties arising at studying of this theme (such as laboriousness of documental sources' search, necessity of interdisciplinary preparation and others).

Key words: historical science, modern historiography, West Christianity, Catholicism, Protestantism, Petersburg in the 18th century.

E. M. Balashov. The Leningrad Society of Educational and Scientific Cinematography: Destiny of a Voluntary Project in 1930s

The article examines the process of the organization in 1935 of the Leningrad Society of Educational and Scientific Cinematography (Russian abbreviation LOUNK) — the first Soviet voluntary organization of this kind and scrutinizes its activity during several years. Prominent scientists and figures of film production of Leningrad took part in creation and subsequent activity of the society. From the very beginning the society showed great activity in popularization of idea to use the latest achievements of cinema in scientific researches and teaching work, it took direct participation in manufacturing both educational and scientific films together with preparation of scenarios for them. The LOUNK assisted schools and higher educational institutions in use of cinema for teaching various disciplines. Besides, activity of the society covered a wide circle of scopes of cinema's adaptation. For this purpose at the LOUNK several work groups for film's providing were organized. They included: research works, primary and high schools, higher education, technical teaching, military science, history study, mathematical knowledge, training of foreign languages, popular scientific style, increase of agricultural knowledge, sport practice, movies for children, assistance for innovators of film equipment, and other. Under the initiative of the LOUNK in the beginning of 1937 in Leningrad was opened a movie theatre of an educational and popular science films, unique at that time in the country. However, at the complex and dramatic period of 1930s the activity of the society turned out to be short. In 1939 the LOUNK conflicted with powerful state department which had exclusive right to govern all branch of cinematography and soon folded.

Key words: Leningrad Society of Educational and Scientific Cinematography, film, primary and high schools, higher education, technical teaching, military science, cinematography.

A. G. Glebov. Continuity and Discontinuity in the Anglo-American Historiography of the Norman Conquest of the Second Half of XX century

The article is devoted to the problem of interpretation of continuity/discontinuity between the Anglo-Saxon and Anglo-Norman England in the Anglo-American historiography. It is shown that this problem is investigated from the diverse intensional angles by the modern Anglo-American medievalists. The last decades saw the entirely new themes in the proceedings of the Anglophone historians, which are connected with the examination of the institutional, ethnosocial and mental processes accompanying the dawn of the Anglo-Norman period. The majority of Anglo-American researchers hold the opinion that the Norman Conquest led to the replacement of the political elite in the country by the Norman aristocracy. Anglo-American medievalists generally use the new methods of investigation, such as textual criticism, gender approach, daily history and others in their explorations.

Key words: Viking Age, Anglo-Saxon England, Anglo-Norman England, political history, institutional history, Norman conquest, Anglo-American historiography, second half XX c., continuity, discontinuity.

P. N. Gordeev. History of the institution Ministry of the Imperial Court

The article considers the events that led to the establishment in 1826 the Ministry of the Imperial court on the basis of a large set of archival sources introduced into scientific circulation for the first time. It is proved that the prerequisite of the establishment of the centralized court ministry was the activity of the Office of the Reporter for the Affairs of court departments that existed in 1806–1826 and which has accumulated significant organizational potential due to the work with numerous court departments. The immediate cause for the establishment of a new Ministry was the desire of Alexander I to compensate his ally Prince P. M. Volkonsky his resign from the post of the Chief of the Supreme staff. It is noted that the first mentions of the establishment of the Ministry of the court referred to January 1824, but firstly for another two-and-a-half years Volkonsky refused the proposals to become a Minister of the court made to him, and then couldn't take it, accompanying Alexander I and his wife in their fatal journey to Taganrog. Only in August 1826, Nicholas I, on the day of his coronation, fulfilling the will of his brother, signed the decree about the establishment of the Ministry of the court and the appointment of Volkonsky to the post of Minister. It is stated that the legal position of the new structure, in comparison with other Russian ministries, was unique. Firstly, it had a fractional internal structure, which was the heritage of the traditional fragmentation of court offices and departments. Secondly, it was not practically integrated into the state structure of the Russian Empire, and was subordinated directly and exclusively to the Emperor.

Key words: The Ministry of the Imperial court, the history of state institutions, P. M. Volkonsky, A. N. Golitzine, the epoch of Alexander I, the epoch of Nicholas I.

Agnès Graceffa. Raïssa Bloch-Gorlin (1898–1943). Parcours d'une historienne du Moyen Âge à travers l'Europe des années noires

The life of Raissa Bloch-Gorlin (1898–1943), historian and poet, is not well known. We know that she first studied at the Department of history at Petrograd University, particularly with Professor Olga Dobiach-Rojdestvensky. In 1922 she had to move to Berlin and carried on her studies of medieval manuscripts and medieval Europe history. Graduated in 1928 from Berlin University, she became an assistant to Professor Albert Brackmann at the MGH. Forced to leave Germany in 1933, she settled in Paris and worked with Professor Ferdinand Lot for the «Comité Du Cange». During the WWII, she and her husband, the poet and slavist Michel Gorlin (1909–1942) were successively arrested and both perished in concentration camps.

The confrontation of several French, German, American, Swiss and Russian Archival Collections allows going into details regarding her original course. It shows the tragic character of her fate and allows describing her role in the scientific transfers between the Russian, German and French medievalists during the first half of the twentieth century.

Key words: medieval history, scientific transfer, emigration, Slavic studies, Shoah, Olga Dobiach-Rojdestvensky, Paris, Berlin, Saint-Petersburg, 20th century.

A. A. Efimov. Novo-Mikhailovskiy palace — the first Saint-Petersburg palace of the epoch of Alexander II

The article deals with the construction procedure of Novo-Mikhailovskiy palace, one of the most understudied Saint-Petersburg residences of grand dukes. This study is based mostly on the sources from the archive funds of the Ministry of the Imperial Court, stored in the Russian state historical archive. The author scrutinizes the whole process of the palace's building from choosing the site to acceptance of the accomplished residence.

The article pays special attention to the fact that the Ministry of the Imperial Court for the first time had to spend considerable amount of money to prepare the construction site for palace. The author asserts that firstly the residence was supposed to be built in a record period of two and a half or three years. Then this length grew to more corresponding amount of four years from 1857 to 1861, which was kept to despite numerous amendments to the project made by both architect A. I. Shtakenshnejder and future palace owner grand duke Mikhail Nikolaevitch.

The article especially mentions that although the emperor's decree granting the residence to the grand duke was issued in December 1861, the real acceptance procedure finished two months later, while the residence was occupied even before the edict was released. Dealing with the significance of Novo-Mikhajlovsky palace for the development of Dvortsovaya embankment the author concurs with A. L. Punin and E. A. Borisova and regards this building as one of the most important sites of this area.

Key words: the Ministry of the Imperial Court, Saint-Petersburg, Novo-Mikhailovskiy palace.

A. Kovsh. The initial stage of North Korea's nuclear program development

Developing of nuclear infrastructure and producing nuclear weapons takes time, especially for developing countries like the DPRK. Therefore, we must analyze the North Koreans' threat perceptions over the past half of the century and especially at the initial stage to understand their motivations for acquiring nuclear weapons clearly. The North Korean leadership's political decision to develop a nuclear infrastructure and seek nuclear weapons was not made in a vacuum. Pyongyang confronts a number of external and internal security problems. During the Korean War, North Korea was subjected to nuclear threats by the US. After the War the DPRK formed security alliances with China and the Soviet Union, but the DPRK leaders were dissatisfied with their alliance partners on several occasions. Some analysts argue that inter-Korean rivalry has also motivated Pyongyang to acquire nuclear technologies. Overall, a number of factors has motivated North Korea to develop a nuclear infrastructure and seek nuclear weapons. North Korea's opaque government and policymaking process often create difficult challenges for those seeking to understand Pyongyang's motivations; however, a clear understanding of these motivations could be critical for diplomatic end of the North Korea's nuclear weapons program.

Key words: North Korea, nuclear infrastructure, nuclear threats, Korean War, North Korea's nuclear weapons program.

Sergey Kulikov. Alexey Hvostov's appointment as the managing director of the Ministry of Internal Affairs: Background and mechanism

The article takes into consideration one of the most important events in political process of prerevolutionary Russia, Alexey Nikolaevich Hvostov's appointment as the Minister of Internal Affairs, the first deputy of the State Duma being appointed to a ministerial post. The historiography traditionally regarded this event because of intervention of a so-called camarilla, whose protege, allegedly, was Hvostov. However, the given conclusion does not follow from the analysis and comparison of sources, and is based mostly, on the rumors, which have been generated by PR campaign in the beginning of the 20th century.

The author asserts that concentration on Hvostov's appointment represents a significal event and allows coming to new conclusions about both the nature of autocracy crisis on the eve of the February revolution of 1917 and concrete forms it poured out. The article scrutinizes the sources that played the key role in formation of the traditional historiography version about the reasons of Hvostov's appointment. The author for the first time regards this event not as a one-phase occurrence, but as completion of the long process with its background, and examines the mechanism of appointment. Therefore the special attention is paid to Hvostov's insufficiently studied biography as state and public figure, to his serviceas public prosecutor, as Minsk and Tula vice governor and governor of Vologda and Nizhny Novgorod, and finally to his activity at the IV State Duma. The author also concentrates on Hvostov's ideological evolution from oppositional liberalism to the guarding liberalism, the determinant feature of his career, which was characterized by both typicalness and eccentricity: it was Hvostov whom in 1911 Stolypin planned as his successor to the position of the Minister of Internal Affairs. Hvostov's designation to this post in September 1915 was explained not by camarilla intrigues but by a personal choice of Nicholas II who, therebytook into consideration an aggravation of an internal political situation and germanophobia growth in society. The camarilla's role, in this case, if there was any, was exclusively passive as a shadow of the monarch, a specular reflection of his political plans. Actually, the same was observed both earlier and later, but Hvostov's appointment distinctly revealed the noted regularity.

Key words: appointment, Ministry of Internal Affairs, prosecutor, governor, emperor, autocracy, camarilla, background, mechanism, conservative liberalism, State Duma**.**

D. A. Lanko. Russia and George W. Bush

The article demonstrates how personal diplomacy of the 43rd U.S. President George W. Bush changed the American context of Russian–U.S. relations: while at the turn of the Millennium American elite used to perceive main threats as coming from Russia thanks to the Cold War heritage, by the end of the Bush presidency they turned to perceive main threats as coming from the Muslim world. Analysis of Bush's public speeches throughout his presidency allows demonstrating the ways, in which his personal diplomacy helped achieving that end. The author is convinced that though analysis of public speeches of foreign policy entrepreneurs does not allow defining reasons of foreign policy decisions, it allows reconstructing the domestic context of the particular historical era, in which the decisions were made. Thus, public speeches of political leaders are valuable sources of analysis of foreign policy

of a particular state in particular time, as well as of the history of international relations in general. Methodologically the article provides with a comparison of the two Bush's terms of office: 2001–2005 and 2005–2009. The article demonstrates that Bush's perception of Russia, of the importance of U.S. — Russian relations and of the personal relations between him and Russian President Vladimir Putin did not change through the two terms of office. However, for Bush, it appeared to be harder and easier at the same time to defend Russia and Putin during the second term. It was harder due to the burden of unresolved conflicts between the two countries. But it was also easier, because the multi-lateral crisis management mechanisms established during Bush presidency, such as six-lateral talks on North Korean nuclear problem or «5+1» talks on Iranian nuclear problem, in which both the U.S. and Russia participated, started working during Bush's second term.

Key words: history of international relations, U.S., Russia, George W. Bush, Vladimir Putin, Russian-American relations, public speeches.

I. P. Medvedev. «A living man, not a monument»: a few lesser-known features to the biography of Ivan Krusenstern

Ivan Krusenstern (1770–1846) is one of the most famous Russian admirals. In 1803–1806, under his command, two Russian ships made a voyage around the world. He was elected a member of the academies and scientific societies of England, France, Germany and Denmark (in April 1803 he became a corresponding member of the Imperial Academy of Sciences and at September 10, 1806 he was the honorary member of the Academy). Despite the fact that in the eyes of European rulers he had the status of «admiral», he actually got the first of the «admiral» ranks only in 1826. In 1829 he became a Vice-Admiral and only in 1841 — Admiral. The article discusses a number of previously unknown episodes of Krusenstern's biography, which sheds the light on the reasons of this difficult advancement along career paths and allows identifying the circle of his patrons among the Russian elite.

Key words: Ivan Kruzenshtern, I. E. Rumyantsev, F. I. Krug, Sea cadet corps, the Russian Empire.

I. M. Nokhrin. War as a catalyst of ethnic conflicts: Canada and the Anglo-Boer war 1899–1902

The article examines the impact of war on ethnic and national processes in federal states on case of ethnic clashes in Canada during the Boer War. In the history of Canada Anglo-Boer War was a time of a collision between two versions of a national ideology: English and French Canadian. The first of them was linked to the idea of imperial unity and solidarity with the mother country and her English-speaking colonists around the world. In addition, as soon as the conflict intensified Anglo-Canadian version of nationalism was strongly shifted towards the aggressive militarism and jingoism. The French Canadian ideology, on the contrary, was isolationist and anti-war in general, and turned against the participation of Canada in the war. One of the most prominent exponents of it was Henri Bourassa — popular French Canadian journalist and publicist. He had consistently defended the idea of broadest autonomy of Canada from Great Britain. The Government of Wilfred Laurier had a problem, on the

one hand, to satisfy the English-speaking population senses of imperial solidarity, and on the other hand, to demonstrate moderate and independent position of Ottawa in the conflict to the French Canadians. The special position of Quebec towards the South African problem, warlike infusion of English-Canadian supporters of the idea of imperial solidarity could have lead to an escalation of ethnic tensions and even open clash. It was balanced position of the government which quickly solved the issue and didn't let chauvinistic sentiments prevail in socio-political life of the country that made it possible to avoid conflict,.

Key words: Boer War, history of Canada, nationalism, ethnic relations French Canadians, militarism.

D. M. Omelchenko. Discourse of the authority in sermons of Caesarius of Arles

The article is an attempt of interdisciplinary analysis of the late antique preaching discourse. The sermons of Caesarius (470–542), bishop of Arles are examined. The methodological bases of the study are techniques of sociolinguistics. Considering sermon as his main duty as a pastor, Caesarius sought to brevity and accessibility of his teacher's word. His style he denoted as *sermohumilis*, simple speech. Sermons, which were aimed at different types of audience, both people quite simple and, on the contrary, exacting public, were chosen as a subject of analysis. Analysis of pronouns, that the bishop used to create communicative space, led to the conclusion that, despite the deliberately simple style of his sermons, Caesarius never refused to talk to his congregation from the stand of power. Delicate, almost unnoticeable game based on the use of tactics of «self-presentation» (the pronoun «I»), «cooperation» (the pronouns «we», «our»), «separation» (the pronoun «you»), allowed Caesarius to manipulate the distance between himself and his congregation. Bishop appears in the texts of his sermons in a variety of images — from the teacher equal of his listeners, to the prophet, transferring to people the will of God. We should not forget that the preaching has always been a part of worship service: incorporated into the liturgical and architectural space of the church, it became more significant than ordinary admonition of faith. Furthermore, Caesarius' perception of his duty to preach had a clear imprint of the monastic culture and its ideas about the salutary power of the words of the mentor. Thus, *sermohumilis* was no more than a «rhetorical» representation of Episcopal authority.

Key words: Christianity, sermon, South Gallia, Caesarius of Arles, authority, representation.

E. Z. Panchenko. A volume printed by Moscow University with an autograph by I. I. Shuvalov

The Library of St. Petersburg Institute of History has a volume composed of two orations printed in 1796 in typography of Moscow University. These are «On relation of natural history to physics, chemistry, and the art of medicine» by F. G. Politkovskij and «Oratio de Russia ante hoc saeculum non prorsus inculta, nec parum adeo de litteris earumque studiis merita» by Th. Bause. The copy is unaccounted both in «Svodnyj katalog russkoj knigi grazhdanskoj pechati XVIII veka. 1725–1800» (M., 1964) and in «Svodnyj katalog knig na inostrannyh jazykah, izdannyh v Rossii v XVIII veke. 1701–1800» (L., 1984). However, the volume is of

special interest because an autograph by I. I. Shuvalov marks it. I. I. Shuvalov presented it to A. I. Vasil'ev, the director of Medical Collegium. The author considers the questions of when and on what occasion the volume was presented and what happened to it afterwards.

Key words: I. I. Shuvalov, A. I. Vasil'ev, F. G. Politkovskij, Th. Bause, authograph, Library of St. Petersburg Institute of History.

A. Rabinowitch. Reflections on the work of my life: A Study of the Bolsheviks, the Russian revolution of 1917 and the dynamics of the start of construction of the Soviet state in Petrograd

The well-known senior American historian of the 1917 Russian Revolution recounts the evolution of his views and summarizes the main findings of his books on the Bolsheviks and the outcome and impact of the revolution in Petrograd. Professor Rabinowitch also offers a glimpse into his present research on the impact of military, political, and economic crises on the development of the Soviet authoritarian political system in 1919.

Key words: Petrograd, Bolsheviks, Lenin, July uprising, soviets, Kamenev, Trotsky, «Red October», Constituent Assembly, Left SRs, Treaty of Brest-Litovsk, Red Terror, Civil War.

N. B. Ryazantseva. Problems of a Civilization World Order

The article discusses the theoretical concept of development of industrial and post-industrial civilizations. Special attention is paid to new trends in the development of post-industrial society: the dialectics of integration and disintegration processes, including increased competition between transnational corporations, which entered into acute competition for influence on global markets and for the dominance of one of the world's political, financial, or economic center. The author analyzes a new, complex dynamics in public, social and national relations, based on the internationalization of the economy, leading to inter-state integration, as well as its antithesis in the framework of this integration, regionalization and localization, leading to the intensification of the contradictions between the state and interstate (including non-state) institutions, which play an increasingly important role. At the same time, there is a process of aggravation of national contradictions both within individual countries and at the international level that stimulates the strengthening of state power in several countries owing to the escalation of ethnic factor in a number of countries to resolve national problems. The third trend, according to the author, is the modern dialectics of formation of the noosphere of mind in dialectical unity with nature, as the distinctive feature and at the same time, the objective need of the development of post-industrial civilization. Knowledge, the ability to store, to concentrate, to buy, to exchange, to produce qualitatively new knowledge play an increasingly important, if not dominant, role in the development of post-industrial civilization. Accordingly, the development of science and spheres of intellectual activity acquires a key role.

Key words: industrial society, postindustrial society, line of faults, intellectual activity.

M. M. Safonov. 14 December 1825. Journey of the Dilettante

The book by the writer Y. A. Gordin, the editor-in-chief of the magazine «Zvezda», was written at the last decade of the existence of the Soviet Union. This book despite being created by unprofessional author became a sort of result of the soviet historiography of the 14 December development. It was considered as the most trustworthy book about Decembrist uprising. The book represented the update of Lenin–Stalin's conception of the history of the 14 December, created by M. V. Nechkina at 1930–1950s. The book by IA. A. Gordin was published during the perestroika. The author tried to modernize the Marxist conception in the spirit of «socialism with human face». He made the reformers from the revolutionaries and made them act more revolutionary that it had been represented before at the soviet historiography. However, it is clear that the author didn't know very well the historiography and the sources. All this lets us to conclude that the book was written by the dilettante.

Key words: Decembrist uprising, the plan of the uprising of the 14 December 1825, the Lenin–Stalin's conception, the historiography, Y. A. Gordin, M. V. Nechkina.

V. V. Skurlov, A. I. Rupasov. Diary arrested Emergency Commission when visiting Danish Red Cross S. N. Kaznakov during his detention from 20 to 24 may 1919.

The published diary of Chamberlain of the Imperial court, State Councilor Sergei Kaznakov reflects the events that occurred in Petrograd during the Civil War. At the beginning of May 1919, the so-called Northern corps of major-General Rodzianko has taken the offensive on Petrograd. The Bolsheviks were extremely concerned about the possibility of anti-Soviet opposition actions in the city. To prevent such scenario in Petrograd mass arrests were carried out. The author of the diary was also arrested. Within a few days Kaznakov meticulously kept records that emotionally reflect the psychological mood of him and his fellow-sufferers.

Key words: Civil War, Soviet Russia, Petrograd, S.N. Kaznakov, diary, security officers (tchekists).

E. A. Tarasova. Regional public authorities of the Russian Federation during political crisis in autumn 1993

The article is dedicated to the political crisis of autumn 1993 and Russian regional authorities. The author analyzes positions, decision-making processes of region and city Soviets in connection with Boris Yeltsin's decree № 1400 «On gradual constitutional reform in the Russian Federation». The author takes into account not only published archival data but also sources from the collection of Moscow Central Archive of Sociopolitical history. Positions of executive authorities of constitutional regions of the Russian Federation during the constitutional crisis of autumn 1993 are considered as well. The author brings to light the fact that there was no consensus on the appraisal of crisis among regional executive authorities and Soviets. Some Soviets gave their support to the President and his crucial decisions towards the Supreme Soviet of the Russian Federation whereas some regional administrations stood

for Law and preservation of the current political system. The article deals with authorities' calls on both sides of the conflict for ending constitutional crisis and their own attempts to solve one. During the period 1990–93 the Russian political system was evolving. Not only did this process related to highest bodies of state authority but also to constitutional regions of the Russian Federation. The article shows basic landmarks of the reformation of political system at the local level and reveals status of Soviets at the different levels in autumn 1993. Some issues mentioned by the All-Russian Conference of Soviets of People's Deputies 18th of September 1993 are analyzed. In autumn 1993 constitutional regions of the Russian Federation tried for several times to consolidate themselves with a purpose to solve the crisis. They organized and held Conference of constitutional regions of the Russian Federation. Its composition, decisions and political appeals are considered as well. The political crisis of autumn of 1993 had all-Russian scale which was reflected in actions and decisions of Russian regional authorities.

Key words: subjects of Federation, region, political crisis, autumn 1993, federal structure, Congress of People's Deputies, president, elections, political system, the meeting of the Federation subjects.

M. N. Tolstoy. The I Congress of Compatriots

The history of preparation and realization of the First Congress of Compatriots in 1991 is stated on behalf of the Chairman of the Organizing Committee of the Congress, the People's Deputy of the Russian Federation Mikhail N. Tolstoy. The role of Boris N. Yeltsin in developing the new policy of Russia towards the Russian emigration, as well as the political and economic conditions under which the Congress of Foreign Compatriots has been prepared, are described. Simultaneous beginning of the 1991 Coup (Putsch), and opening of the Congress of Compatriots evoked the representatives of Russian emigration to manifest their attitude to the changes in Russia from an unexpected side. The adduced quotations from speeches by B. Yeltsin and Patriarch Alexiy II show that in 1991 the supreme political and clerical authorities of Russia could not forecast rapid collapse of the USSR and appearance of a new mass contingent of foreign compatriots. Coincidence of the concepts «Russian emigration» and «Russians abroad» came to the end, what subsequently changed the meaning and programs of the next Congresses of Compatriots.

The scientific part of the Congress program developed jointly with the Academy of Sciences of the USSR and implemented in the form of «Round Table Discussions» is noted to be the basis for the organization of the First International Conference «Cultural Legacy of the Russian Emigration» at the Third Congress of Compatriots in Moscow in 1993. It is emphasized that from this instant one can declare the formation in Russia of a new branch of science — Emigrantology. Henceforth in 1999–2003 in St. Petersburg three International Conferences «Cultural Legacy of the Russian Emigration» have been held, and since 2007 five International Conferences «Nansen Readings» devoted to various areas of Emigrantology took place.

Key words: barricades, the White house, Yeltsin, the Congress, Lukin, Patriarch Alexy, emigrants.

L. A. Vinskaya. Reflecting on the past as the knowledge of the future. Review of the monograph: *Sutyagina L. A.* Anthropology of war and peace-minded Russian religious philosophers of the turn of XIX and XX centuries. SPb.: The Museum of anthropology and Ethnography named after Peter the Great, 2013. 188 p.

V. V. Kalashnikov. «In the twentieth century Russia». Through the pages of a new book by R. S. Ganelin

The new book written by R. Sh. Ganelin is presented and scrutinized. The main attention is given to his views on the history of the Russian Revolution of 1905 and the February Revolution of 1917. The valuable contribution of the author into the study of activities of the Russian Government, confronted with dilemma «reform or revolution», is exposed.

V. I. Mazhuga. Reading in memory of O. A. Dobiach-Rojdestvenskaya, 2014

Сведения об авторах

Алакшин Александр Эдуардович, д.и.н., исполнительный директор Издательского дома «Петрополис».
E-mail: alakshin@list.ru

Андреев Александр Николаевич, д.и.н., профессор кафедры искусствоведения и культурологии ФГБОУ ВПО «Южно-Уральский государственный университет» (национальный исследовательский университет).
E-mail: alxand@yandex.ru

Балашов Евгений Михайлович, д.и.н., ведущий научный сотрудник Санкт-Петербургского института истории РАН.
E-mail: balas1d@yandex.ru

Винская Людмила Андреевна, доцент Института филологии и языковой коммуникации Сибирского федерального университета (Красноярск), главный редактор научно-публицистического альманаха «Русское Поле», член президиума Красноярской региональной организации Союза журналистов РФ.
E-mail: vinska@rambler.ru

Глебов Андрей Германович, доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры истории средних веков и зарубежных славянских народов, Воронежский государственный университет.
E-mail: medieval@hist.vsu.ru

Гордеев Петр Николаевич, к.и.н., доцент Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена, докторант (Санкт-Петербург).
E-mail: petergordeev@mail.ru

Грасффа Агнес, доктор истории, LAMOP (Université de Paris I-CNRS).
E-mail: agnes.graceffa@wanadoo.fr

Ефимов Андрей Александрович, аспирант Института истории Санкт-Петербургского государственного университета; лаборант Санкт-Петербургского Института истории РАН.
E-mail: aaefimov5@gmail.com

Калашников Владимир Валерьянович, д.и.н., профессор, заведующий кафедрой истории культуры, государства и права Санкт-Петербургского электротехнического университета.
E-mail: vvk2@mail.ru

Ковш Андрей Владимирович, к.и.н., доцент кафедры американских исследований факультета международных отношений Санкт-Петербургского государственного университета.
E-mail: akovsh@yahoo.com

Куликов Сергей Викторович, к.и.н., старший научный сотрудник Санкт-Петербургского института истории РАН.
E-mail: sergeykulikov70@mail.ru

Ланко Дмитрий Александрович, кандидат политических наук, доцент кафедры европейских исследований Санкт-Петербургского государственного университета.
E-mail: dimppa@hotmail.com

Мажуга Владимир Иванович, к.и.н., ведущий научный сотрудник Санкт-Петербургского института истории РАН.
E-mail: vladimirmazhuga@gmail.com

Медведев Игорь Павлович, член-корреспондент Российской академии наук, д.и.н., главный научный сотрудник Санкт-Петербургского института истории РАН, председатель Санкт-Петербургской (Ленинградской) византийской группы, профессор кафедры общего языкознания Санкт-Петербургского государственного университета.
E-mail: spb_ii_ran@mail.ru

Нохрин Иван Михайлович, к.и.н., доцент кафедры всеобщей истории Челябинского государственного университета.
E-mail: ivan-nokhrin@yandex.ru

Омельченко Дарья Михайловна, Библиотека Российской академии наук.
E-mail: dorothy_om@mail.ru

Панченко Елена Залковна, главный библиограф отдела БАН при Санкт-Петербургском институте истории РАН.
E-mail: elenazpan@yahoo.com

Рабинович Александр Евгеньевич, почетный профессор истории Индианского Университета США.
E-mail: arabinow@indiana.edu

Рязанцева Наталья Борисовна, к.и.н., доцент факультета международных отношений Санкт-Петербургского государственного университета.
E-mail: n.ryazantseva@spbu.ru

Сафонов Михаил Михайлович, к.и.н., старший научный сотрудник Санкт-Петербургского института истории РАН.
E-mail: m.safonov@list.ru

Скурлов Валентин Васильевич, кандидат искусствоведения, эксперт Министерства культуры Российской Федерации, ученый секретарь Мемориального фонда Фаберже.
E-mail: valentinskurlov@mail.ru

Тарасова Екатерина Александровна, к.и.н., доцент кафедры Новейшей истории России Института истории Санкт-Петербургского государственного университета.
E-mail: tarasova_e_a@mail.ru

Толстой Михаил Никитич, председатель оргкомитета Конгресса соотечественников, действительный государственный советник Санкт-Петербурга I класса, д.ф.-м.н.
E-mail: tolstoymn@gmail.com

Contacts of authors

Alakshin Alexander Eduardovich, Doctor of Sciences (History), Executive Director of the Publishing house «Petropolis».
E-mail: alakshin@list.ru

Andreev Alexander Nikolaevich, Doctor of Sciences (History), Professor of Art history and Culture of the Federal State educational institution of higher professional education «South Ural state University» (national research University).
E-mail: alxand@yandex.ru

Balaschov Eugeniy Mihailovitch, Doctor of Sciences (History), leading researcher of the St. Petersburg Institute of history, Russian Academy of Sciences.
E-mail: balas1d@yandex.ru

Glebov Andrey Germanovich, Doctor of the Historical Sciences, Professor, Professor of the Department of Medieval and Slavic History, Voronezh State University.
E-mail: medieval@hist.vsu.ru

Gordeev Petr Nickolaevich, Ph.D., associate professor in Herzen State Pedagogical University of Russia, person working for doctor's degree, St Petersburg.
E-mail: petergordeev@mail.ru

Graceffa Agnès, Docteure en histoire, LAMOP (Université de Paris I-CNRS).
E-mail: agnes.graceffa@wanadoo.fr

Kalashnikov Vladimir Valerianovich, Doctor of Sciences (History), Professor, Head of the Department of Cultural History, State and Law of Saint-Petersburg Electro-technical University.
E-mail: vvk2@mail.ru

Kulikov Sergey Viktorovich, Ph.D., senior researcher of the St. Petersburg Institute of history, Russian Academy of Sciences.
E-mail: sergeykulikov70@mail.ru

Mazhuga Vladimir Ivanovitch, Ph.D., leading researcher of the St. Petersburg Institute of history, Russian Academy of Sciences.
E-mail: vladimirmazhuga@gmail.com

Medvedev Igor Pavlovitch, member-correspondent of the Russian Academy of Sciences, doctor of history, senior researcher of the St. Petersburg Institute of History, Russian Academy of Sciences, Chairman of the St. Petersburg (Leningrad)

Byzantine group, Professor at the Department of General linguistics, St. Petersburg State University.
E-mail: spb_ii_ran@mail.ru

Nokhrin Ivan Mikhailovich, Ph.D., associate Professor of General history of the Chelyabinsk State University.
E-mail: ivan-nokhrin@yandex.ru

Omelchenko Darya, The library of the Academy of Sciences, Saint-Petersburg.
E-mail: dorothy_om@mail.ru

Panchenko Elena Zalkovna, chief bibliographer, Russian division of the Library of the Academy of Sciences at St. Petersburg Institute of history, Russian Academy of Sciences.
E-mail: elenazpan@yahoo.com

Rabinowitch Alexander, Professor of History Emeritus, Indiana University, USA.
E-mail: arabinow@indiana.edu

Ryazantseva Natalia Borisovna, candidate of historical Sciences, Professor of the faculty of international relations, St. Petersburg state University.
E-mail: n.ryazantseva@spbu.ru

Safonov Mikhail Mikhailovich, Ph.D., senior researcher of the St. Petersburg Institute of history, Russian Academy of Sciences.
E-mail: m.safonov@list.ru

Skurlov Valentin Vasilyevich, Ph.D., expert of the Ministry of Culture of the Russian Federation, scientific Secretary of the Memorial Fund Faberge.
E-mail: valentinskurlov@mail.ru

Tarasova Ekaterina Aleksandrovna, Ph.D., assistant Professor of modern Russian history in Institute of the history of St. Petersburg state University.
E-mail: tarasova_e_a@mail.ru

Tolstoy Mikhail Nickitich, Chairman of the Organizing Committee of the Congress of Compatriots, State Councilor of St. Petersburg of the I Grade, Dr. of physical-mathematical Sciences.
E-mail: tolstoymn@gmail.com

Vinskaya Lyudmila, Associate Professor, Institute of Philology and Language communication, Siberian Federal University (Krasnoyarsk), chief editor of nonfiction anthology «Russian Field», member of the Presidium of the Krasnoyarsk regional organization of the Union of Journalists of the Russian Federation.
E-mail: vinska@rambler.ru

Yefimov Andrey Alexandrovich, graduate of the Institute of history of St. Petersburg state University; assistant, St. Petersburg Institute of history, Russian Academy of Sciences.
E-mail: aaefimov5@gmail.com

Требования к публикации статей и материалов

• Принимаются к рассмотрению оригинальные, ранее не публиковавшиеся тексты объемом не более 1 а.л. (для аспирантов — не более 0,5 а.л.). Тексты представляется в электронном и распечатанном виде (Times New Roman, 14 кегль, сноски — 10 кегль).

• Обязательно указание: Ф. И. О. (на русском и английском языках), места работы или учебы в аспирантуре/докторантуре, ученого звания и степени, адреса электронной почты и номера контактного телефона.

• К тексту должны быть приложены две заверенные рецензии.

• Текст должен быть снабжен аннотацией на русском и английском языках (200–300 слов), перечнем ключевых слов (10–15 слов), указанием индекса УДК (универсальной десятичной классификации), который приводится над фамилией автора слева.

• Сноски к тексту — постраничные, нумерация сквозная по всему тексту. Текст не должен быть форматирован, переносы слов — запрещены. В конце должен быть представлен транслитерированный (в латинице) список использованной литературы.

• Иллюстрации — черно-белые, в форматах tif и jpg, разрешение — не менее 300 dpi.

• Ответственность за точность цитат, приводимых фактов, имен собственных, географических названий, лежит на авторе материалов, так же как и за то, что в них отсутствует упоминание сведений, не подлежащих открытой публикации.

• Редколлегии принадлежит право отклонения материалов, в том числе по формальным моментам и за некорректное сотрудничество с редактором предлагаемых материалов.