

Ф. А. Селезнев

Вопрос о сепаратном мире между Россией и Германией в материалах перлюстрации (1916 г.)¹

В историографии оживленно обсуждается вопрос о том, насколько вероятным было заключение сепаратного мира между Россией и Германией до Февральской революции. Однако до сих пор предметом анализа историков были гипотетические контакты высшего руководства России и Германии². Ниже приводятся документы, которые могут дать представление об отношении к этой проблеме широких кругов русского общества. В основе публикации — фрагменты выписок из перлюстрированных писем, отложившихся в Государственном архиве Российской Федерации (ГАРФ).

Данный исторический источник отличается высокой степенью репрезентативности и хорошо известен специалистам. В последние годы он не раз

¹ Исследование выполнено при финансовой поддержке РГНФ в рамках проекта проведения научных исследований «Российские контрэлиты и вопрос о сепаратном мире с Германией (1914–1918)», проект № 14–01–00032.

² Историографические обзоры проблемы см.: *Лебедев В. В.* К историографии проблемы выхода России из войны накануне Февральской революции. Обзор // Вопросы истории. 1971. № 8; *Евдокимова Н. П.* Проблема сепаратных переговоров о мире между Германией и Россией в годы Первой мировой войны в работах советских историков // Советская и зарубежная историография новой и новейшей истории. Вып. 6. Л., 1981; *Васюков В. С.* К вопросу о сепаратном мире накануне Февральской революции // Исторические записки. Т. 107. М., 1982; *Соколов Б. В.* К вопросу о сепаратном мире между Россией и Германией (1914–1917 гг.) // История СССР. 1985. № 5.

становился объектом исследования³. Было осуществлено несколько ценных публикаций материалов перлюстрации⁴. Однако объем не введенной в научный оборот части этого комплекса источников всё еще велик.

Ниже публикуется подборка выписок из перлюстрированных писем, посвященная отношению российского общества к проблеме сепаратного мира. В нее включено 23 фрагмента частных писем за период с мая по ноябрь 1916 г. Среди авторов писем — профессор Московского университета Н. Н. Любавин, гофмейстер А. А. Арапов, член Главной палаты Русского народного союза имени Михаила Архангела С. Л. Облеухова, примыкавший к социал-демократам историк земства Б. Б. Веселовский, профессор Харьковского университета В. И. Савва, генерал И. Г. Эрдели, офицеры, священнослужители, представители интеллигенции, дворянства, студенчества, среднего городского класса, крестьян. В их мнениях нашли отражение все оттенки политического спектра: от сторонников РСДРП до крайне правых.

Интересно, что в письмах правых, которых их оппоненты зачастую обвиняли в стремлении к сепаратному миру, отсутствуют даже намеки на необходимость прекращения войны. Подспудное неприятие крайне правыми этой войны можно усмотреть лишь в их критическом отношении к союзникам-англичанам (документ № 2).

Большинство публикуемых фрагментов писем (20) относится к двум месяцам конца 1916 г. — октябрю и ноябрю. Октябрь 1916 г. стал тем временем, когда тема сепаратного мира с Германией впервые начинает часто встречаться в выписках из перлюстрированных писем. Причем ее касаются не только политики, но и обыватели. В их письмах получила преломление кампания либеральной оппозиции, развернутая против председателя Совета министров Б. В. Штюрмера, после того как тот в июле 1916 г. сменил С. Д. Сазонова на посту министра иностранных дел. Оппозиция высказывала обеспокоенность тем, что назначение Штюрмера может означать поворот внешней политики в сторону сепаратного мира.

³ Ганелин Р. Ш. Государственная дума и правительственная власть в перлюстрированной переписке кануна 1917 года // Отечественная история. 1997. № 1; Измозик В. С. 1) К вопросу о политических настроениях российского общества в канун 1917 г. (по материалам перлюстрации) // Россия и Первая мировая война (материалы международного научного colloquium). СПб., 1999; 2) Российское общество в 1915 году: по материалам перлюстрации // Межвузовская научная конференция «Россия в Первой мировой войне: проблемы истории и историографии»: Сборник докладов. СПб., 2015.

⁴ Первая мировая война в оценке современников: власть и российское общество. 1914–1918: В 4 т. Т. 1: Эволюция взглядов / Отв. ред. В. В. Журавлев; [предисл. В. В. Журавлева; сост. и коммент. Л. А. Лыковой, О. А. Шашковой]. М., 2014; Представительные учреждения Российской империи в 1906–1917 гг.: Материалы перлюстрации Департамента полиции / Отв. ред., предисл. В. В. Шелохаев; сост., коммент. и предисл. К. А. Соловьева. М., 2014; Лыкова Д. А., Перегудова З. И. «Сегодня мы узнали, что Германия объявила войну России». Перлюстрации писем Департаментом полиции МВД Российской империи в 1914 г. // Исторический архив. 2014. № 6.

Особую роль в дискредитации Штюмера сыграло письмо А. И. Гучкова начальнику штаба верховного главнокомандующего генералу М. В. Алексееву от 16 августа 1916 г. В октябре 1916 г. оно в копиях получило широкое хождение в Москве (документ № 6). В числе «изменников» упоминался и новый глава МВД А. Д. Протопопов (документ № 9). Пиком этой кампании стало сенсационное выступление в Государственной Думе 1 ноября 1916 г. П. Н. Милюкова, бросившего Штюмеру обвинение в измене. Отзвуком речи Милюкова является документ № 19.

Муассирование слухов об измене высших властей способствовало росту недовольства их политикой в целом. Возникновение подобных настроений среди горожан стимулировали бытовые трудности (дороговизна или нехватка необходимых товаров). Эти проблемы одни связывали с происками «внутренних немцев» (документы № 10, 16), другие — с войной как таковой. Мир же представлялся желанным избавлением от всех этих неурядиц (документ № 12). Что касается крестьян, то антивоенные настроения среди них осенью 1916 г. начались в связи с возможностью призыва старших возрастов (документ № 21).

В целом публикуемые документы показывают, что представители политической элиты и образованного общества относились к возможности сепаратного мира с Германией отрицательно. В то же время во внеэлитных социальных группах с октября 1916 г. нарастают антивоенные настроения. Таким образом, раскол между элитой (в том числе ее оппозиционной по отношению к Николаю II частью) и большинством народа по вопросам войны и мира существовал уже в конце 1916 г.

Документ № 1

1916, май, 10. *Н. Н. Любавин*⁵ (Москва) — *И. Н. Любавину* (Петроград)

Затяжка войны дело очень тяжелое для всех. Но нет худа без добра. Чем дольше будет тянуться война, тем полнее отвыкнем мы от немцев и тем более научимся обходиться без их помощи. Посмотри, как в первый год войны церемонились с немецкими колонистами, а теперь стали продавать их земли. В прошлом году мы были очень беспомощны по отношению к химическим товарам, а теперь производство их понемногу налаживается. Один химический завод открывают за другим.

ГАРФ. Ф. 102. Оп. 265. Д. 1056. Л. 616

Документ № 2

1916, июнь, 15. *Н. С. Мельцов* (Желовское почтовое отделение Калужской губернии) — *графу П. С. Шереметеву*⁶ (Петроград)

⁵ Любавин Н. Н. (1845–1918) — химик, профессор Московского университета.

⁶ Шереметев П. С. (1871–1943) — общественно-политический деятель консервативного направления, член Государственного совета.

Не поинтересовался ли ты работами экономической конференции в Париже?⁷ Это то, что называется из огня да в полымя попасть. Французы и англичане, удовлетворяя свою ненависть к немцам, которую мы не можем питать в такой степени, как они, готовятся, вместе с тем, поживиться и нами. Мы попадем к ним в кабалу, в особенности к британцам, во сто крат худшую, чем пресловутое «немецкое засилье». Мне из верных источников известно, что уже половина Урала захвачена англичанами и будет дальше захватываться в обеспечение услуг, оказываемых ими в настоящую войну. Кому же выгодна эта война, как не им? Нам грозит судьба Турецкой империи: насаждение насильно парламентского строя и переход в чужестранные руки всех естественных богатств, а впридачу и таможенных сборов.

ГАРФ. Ф. 102. Оп. 265. Д. 1056. Л. 625

Документ № 3

1916, сентябрь, 24. И. Н. Любавин (Петроград) — Н. Н. Любавину (Москва)

Хвостов⁸, как в свое время и Сазонов⁹, удален происками Штюмерера¹⁰. Сазонов, между прочим, за то, что был против заключения сепаратного мира, которого Вильгельм письмом просил у нашего императора и за которым стоял Штюмерер. Сазонов об этом сообщил английскому послу, а тот — своему правительству. Тогда английский король прислал нашему императору письмо с требованием удалить Штюмерера, который, как говорят, и будет вскоре удален. В деле отставки Хвостова Штюмерер также сыграл очень скверную роль.

ГАРФ. Ф. 102. Оп. 265. Д. 1056. Л. 642

Документ № 4

1916, октябрь, 2. «Вася» (действующая армия) — А. Л. Пиловой (Москва)

Не надейтесь на скорое окончание войны. Немцы еще очень сильны и справиться с ними нелегко, а справиться нужно, иначе уж слишком бесцельны были бы все ужасы и бедствия, которые принесла эта война. Наше счастье, что у нас союзники англичане, которые не позволят идти ни на какие уступки, а то мы, русские, уже давно бы начали уступать. В этом и несчастье, что вы все думаете, как бы скорее кончилась война, а не думаете о том, что безрезультатный конец принесет еще более тяжелую обстановку.

ГАРФ. Ф. 102. Оп. 265. Д. 1056. Л. 679

⁷ Конференция стран Антанты по экономическим вопросам началась в Париже 1 июня 1916 г. На ней Англия и Франция пытались договориться со своими союзниками о торговой изоляции Германии после окончания войны. Для России это означало, что сбыт немецких товаров на ее территории будет максимально затруднен, в то время как продукция Англии получит статус наибольшего благоприятствования.

⁸ Хвостов А. А. (1857–1922) — с 7 июля по 16 сентября 1916 министр внутренних дел.

⁹ Сазонов С. Д. (1860–1927) — министр иностранных дел с 1909 по 7 июля 1916.

¹⁰ Штюмерер Б. В. (1848–1917) — председатель Совета министров с 20 января по 10 ноября 1916.

Документ № 5

1916, октябрь, 2. «Саша» (действующая армия) — *Е. С. Штамер (Харьков)*

Подходит зима, а о мире по-прежнему ни слова. Интересно, что мы будем делать дальше. Есть очень много признаков, говорящих о неблагополучии наших финансов. Если дело дошло до экономии на солдатском жаловании, то это уже плохо. Такими мерами финансов больше не добыть, а озлобление можно сильно увеличить. Требования, предъявляемые к солдату, всё увеличиваются.

ГАРФ. Ф. 102. Оп. 265. Д. 1056. Л. 679

Документ № 6

1916, октябрь, 3. *Протоиерей С. Успенский (Москва) — епископу Владимиру¹¹ (Орлов Вятской губернии)*

По Москве ходит письмо А. И. Гучкова¹², в котором Министры обвиняются чуть ли не в потворстве врагам и один прямо обвиняется в измене.

ГАРФ. Ф. 102. Оп. 265. Д. 1056. Л. 685

Документ № 7

1916, октябрь, 4. «Н. Бо...» (действующая армия, этапный ветеринарный лазарет) — *Л. М. Байкову (Москва)*

В публике настроение здесь довольно твердое насчет конечного одоления Германии. Все сокрушаются только о непонятных нехватках продуктов первой необходимости, которых у нас, несомненно, имеется в изобилии. Все говорят и видят, что товары и продукты укрываются с целью большего поднятия цен.

ГАРФ. Ф. 102. Оп. 265. Д. 1056. Л. 698

Документ № 8

1916, октябрь, 7. *Портупей-юнкер Я. Киянов (Москва) — И. Ф. Проленко (Воронеж)*

Расчеты на окончание войны в сентябре не оправдались. Наоборот, война как будто собирается затянуться на неопределенное время. А между тем жизнь

¹¹ Предположительно адресатом письма являлся епископ Белостокский Владимир, в миру В. М. Тихоницкий (1873–1959).

¹² Гучков А. И. (1862–1936) — лидер Союза 17 октября, член Государственного совета и председатель Центрального военного промышленного комитета (1915–1917). 16.08.1917 в письме, адресованном начальнику штаба Верховного главнокомандующего М. В. Алексею, А. И. Гучков писал: «А если Вы подумаете, что вся эта власть возглавляется господином Штюмером, у которого и в армии и в народе прочная репутация, если не готового уже предателя, то готового предать, что в руках этого человека ход дипломатических сношений в настоящем и исход мирных переговоров в будущем, а следовательно вся наша будущность, то Вы поймете, Михаил Васильевич, какая смертельная тревога охватила общественную мысль и народное настроение» (ГАРФ. Ф. 102. Оп. 265. Д. 1055. Л. 194 об.).

всё более и более становится тяжелой <...> В самом деле, войну кончить нужно, но кончить нельзя, а между тем ведение ее становится невозможным.

ГАРФ. Ф. 102. Оп. 265. Д. 1057. Л. 721

Документ № 9

1916, октябрь, 10. *И. Виноградов (Тверь) — А. П. Надежину (Петроград)*

Про Москву говорят, что готовится грандиозный погром, будто бы ходит по рукам записка с требованием удалить Протопопова¹³ за то, что он ставленник немцев и на немецкие деньги вместе с подкупленными немцами банками хотел издавать газету¹⁴.

ГАРФ. Ф. 102. Оп. 265. Д. 1057. Л. 740

Документ № 10

1916, октябрь, 12. *А. Арапов¹⁵ (Петроград) — Филатову (ст. Арапово Московско-Казанской железной дороги)*

Общее настроение здесь пессимистическое. В Румынии идет неважно, и занятие Констанцы поднимает дух германцев¹⁶. Столько надежд возлагалось на это выступление, и они не оправдались. Напротив, говорят, что оно осложнило задачу Брусилова¹⁷, который обязан теперь заботиться о поддержке союзников. Вот немцам теперь желательно использовать благоприятный момент, и они всё пускают в ход, чтобы добиться сепаратного мира с нами. В придворных кружках пущен слух, что переговоры начнутся в декабре, пока прилагаются все усилия, чтобы подпустить черную кошку между Англией и нами. Бьюкенэн¹⁸ не желает иметь сношений с новым министром иностранных дел и для переговоров ездил в Ставку. Вильгельм ничем и никем не брезгает и не скупится на золото для подкупа. Банки под немецким засильем хлопочут вовсю,

¹³ Протопопов А. Д. (1866–1918) — депутат IV Государственной Думы от Симбирской губернии, член фракции земцев-октябристов. С 16 сентября 1916 — управляющий министерством внутренних дел.

¹⁴ Речь идет о газете «Русская воля». С предложением начать издавать газету, которая защищала бы интересы русской промышленности, А. Д. Протопопов выступил в феврале 1916 г. 15 июля 1916 он собрал совещание представителей банковского капитала по вопросу о финансировании газеты. Расходы по ее изданию взяли на себя Международный банк, Русский для внешней торговли банк, Азовско-Донской банк. 19 ноября 1916 В. М. Пуришкевич, выступая в Государственной Думе, обвинил А. Д. Протопопова в том, что тот хочет издавать газету при помощи банков, работающих на немецкие деньги. Первый номер «Русской воли» вышел 15 декабря 1916.

¹⁵ Арапов А. А. (1832–1919) — гофмейстер Двора Е. И. В.

¹⁶ 14 (27) августа 1916 Румыния вступила в Первую мировую войну на стороне Антанты. Румынские войска быстро начали терпеть поражения. 6 октября генерал Макензен перешел в решительное наступление в Добрудже. 10 октября 1916 румыны потеряли стратегически важный порт Констанца на Черном море.

¹⁷ Брусилов А. А. (1853–1926) — генерал, командующий Юго-Западным фронтом.

¹⁸ Бьюкенен Дж. (1854–1924) — в 1910–1918 гг. посол Великобритании в России.

и им мы всецело обязаны дороговизной, которая продолжает расти не по дням, а по часам. Но, несмотря на всю неприглядность жизни, никто худого мира не желает, а сепаратный мир считали бы великим несчастьем, чреватым пагубными последствиями.

Про Сухомлинова¹⁹ молчат; правды мы никогда не узнаем, слишком много замешанных, которых неудобно судить.

ГАРФ. Ф. 102. Оп. 265. Д. 1057. Л. 753

Документ № 11

1916, октябрь, 13. Л. (Оржельское Курской губернии) — И. И. Красносельскому (Одесса)

Большинство населения пока инертно и пока довольно терпеливо переносит положение вещей, но может наступить момент, когда население под напором невзгод начнет думать и своим серым разумом может прийти к заключению, что не стоит тянуть канитель. Что же касается немцев, то я убежден, что они с радостью сейчас согласились бы на восстановление статус кво анте, если бы таковое им предложили. И если бы это обстоятельство сделалось общеизвестным до степени общего убеждения, то при наличии всякого рода затруднений ежедневного обихода, несомненно, имеющих увеличиться в огромной степени сравнительно с теперешними, это большинство может завопить о мире. И в этом я вижу главную нашу опасность. Ни от Франции, ни от Англии ожидать этого нельзя, но у нас всё возможно. Как же внушить этому большинству, что необходимо претерпеть до конца, что следует переносить всевозможные лишения, лишь бы добиться торжества принципа справедливости и, вместе с тем, обеспечить для следующих поколений невозможность повторения таких нелепостей, как эта начатая прусским милитаризмом бойня.

ГАРФ. Ф. 102. Оп. 265. Д. 1057. Л. 759

Документ № 12

1916, октябрь, 14. Нотариус Андреев (Одесса) — М. К. Богоявленскому (Москва)

Я убежден, что если бы сегодня был заключен мир, то завтра у нас все магазины были б завалены всякой всячиной.

ГАРФ. Ф. 102. Оп. 265. Д. 1057. Л. 763

Документ № 13

1916, октябрь, 15. И. Н. Любавин (Петроград) — Н. Н. Любавину (Москва)

Дела у нас идут, по-видимому, неважно. Скверно то, что у нас немцы сильно работают: это заметно по очень многому. Говорят, что у вас в Москве на этой

¹⁹ Сухомлинов В. А. (1848–1926) — генерал, военный министр в 1909–1915. Был обвинен в плохой организации снабжения армии, злоупотреблениях. 20 апреля 1916 арестован и помещен в Петропавловскую крепость. В октябре 1916 переведен под домашний арест.

неделе были большие беспорядки на почве дороговизны: будто бы были вызваны войска, которые отказались стрелять в народ, а стреляли в полицию, среди которой было много убитых. Этот слух чересчур чудовищен, чтобы ему верить, но, во всяком случае, кому-то нужно распускать такие слухи. Кроме того, я почти ежедневно слышу пожелания, чтобы война поскорее кончилась, хотя бы и вничью. Кому же это надо, как не немцам.

У нас в Петрограде тоже поговаривают о предстоящих беспорядках на наступающей неделе. Если этот слух оправдается, то удивительного тут ничего не будет, так как немцам очень выгодно вызывать смуты у своих врагов, чтобы заставить заключить мир, в котором они так нуждаются.

ГАРФ. Ф. 102. Оп. 265. Д. 1057. Л. 771

Документ № 14

1916, октябрь, 15. <Нрзб.> (Москва) — А. А. Ростаслову (Петроград)

Опять начались слухи о сепаратном мире. Называют даже число — 12 ноября, когда будто бы будет объявлено перемирие.

ГАРФ. Ф. 102. Оп. 265. Д. 1057. Л. 774

Документ № 15

1916, октябрь, 17. «Твой вес» (Харьков) — С. И. Розенфельду (Томск)

У нас была факультетская сходка, 550 человек против 50, по обсуждению текущего момента, вынесли резолюцию в духе циммервальдского манифеста²⁰. Вот как. Многие склонны рассматривать это событие как новую эру в истории студенчества, поворот к старому.

ГАРФ. Ф. 102. Оп. 265. Д. 1057. Л. 781

Документ № 16

1916, октябрь, 18. С. Облеухова²¹ (Петроград) — В. М. Пуришкевичу²² (Бендеры)

Внутренние немцы разыгрывают на струне продовольственных неурядиц. Со всех сторон идут слухи, что на окраинах разбросали прокламации «война против войны»; происходят забастовки.

ГАРФ. Ф. 102. Оп. 265. Д. 1057. Л. 792

²⁰ Циммервальдский манифест — принят на международной социалистической конференции в Циммервальде (Швейцария), проходившей 23–26 августа 1915 г. Манифест охарактеризовал ведущуюся войну как империалистическую и указал на лживость лозунга «защиты отечества». Был принят при поддержке участвовавших в конференции большевиков во главе с В. И. Лениным.

²¹ Облеухова С. Л. — редактор «Вестника Русского собрания», член Главной палаты Русского народного союза имени Михаила Архангела.

²² Пуришкевич В. М. (1870–1920) — руководитель Русского народного союза имени Михаила Архангела, депутат IV Государственной Думы.

Документ № 17

1916, октябрь, 18. Б. Веселовский²³ (Петроград) — К. Б. Веселовскому (п/о Малое Щербедино Саратовской губернии)

На заводах идет брожение и вообще настроение меняется. На этих днях разбрасывали призывы требовать мира.

ГАРФ. Ф. 102. Оп. 265. Д. 1057. Л. 797

Документ № 18

1916, ноябрь, 9. С. И. Остроумов²⁴ (Петроград) — С. С. Остроумову (г. Зми-ев, Харьковской губернии)

Прогрессивный блок, то есть большинство Думы и половина Государственного совета, борется с кабинетом. Или Штюмер будет отставлен, или Думу распустят. Решено это будет, может быть даже сегодня, или завтра. Штюмер — сторонник сепаратного мира.

ГАРФ. Ф. 102. Оп. 265. Д. 1059. Л. 993

Документ № 19

1916, ноябрь, 16. «Клавдий» (Петроград) — Е. К. Николаевой (Тифлис)

Речь Милюкова, не пропущенная цензурой, ходит по рукам в печатных на машинах листах. Она имеет огромное агитационное значение. Одна очень бурная сходка (чисто политическая) была уже на высших женских курсах. Народу была тьма. Говорили о начале революции в России. Да, пахнет ею... Для всех ясно, что Штюмер с Гришкой Распутиным и императрицей продали Россию немцам и всё время добивались сепаратного мира. И это та Императрица, за здоровье которой молятся миллионы темного люда, отдающего за Русь всё свое самое дорогое... Милюков разоблачил все махинации. Материал ему дали послы иностранных держав.

ГАРФ. Ф. 102. Оп. 265. Д. 1061. Л. 1123

Документ № 20

1916, ноябрь, 17. В. Савва²⁵ (Харьков) — Ф. А. Келлеру²⁶ (действующая армия)

Настроение и теперь: биться до конца. Думаю, что это не только результат патриотизма, которого у нас в так называемом обществе слишком мало. Одним война принесла наживу, другие за войну потому, что подозревают

²³ Веселовский Б. Б. (1880–1954) — историк земства и городского хозяйства, примыкал к социал-демократам.

²⁴ Остроумов С. И. (1861 — после 1917) — священнослужитель, депутат IV Государственной Думы от Рязанской губернии, член фракции земцев-октябристов.

²⁵ Савва В. И. (1865–1920) — историк, профессор Харьковского университета.

²⁶ Келлер Ф. А. (1857–1918) — генерал, командующий 3-м конным корпусом (Юго-Западный фронт). Его семья проживала в Харькове.

правительство в желании заключить преждевременный мир: слишком привыкли быть в оппозиции к правительству.

ГАРФ. Ф. 102. Оп. 265. Д. 1061. Л. 1130

Документ № 21

1916, ноябрь, 17. М. Новиков²⁷ (Лантево, Тульской губернии) — В. А. Маклакову (Петроград)

Здесь ходят упорные слухи о возможности призыва от 45 до 52 лет. Видимо поддерживаемые Вами и Вашей фракцией истребительные лозунги для продолжения никому не нужного безумия войны не остановятся на 45-летних, а придется еще и еще приносить жертвы и всё только ради удовлетворения какого-то самолюбия небольшой группы властолюбцев.

ГАРФ. Ф. 102. Оп. 265. Д. 1061. Л. 1134 об.

Документ № 22

1916, ноябрь. 19. И. Н. Любавин (Петроград) — Н. Н. Любавину (Москва)

Против А[лександр] Ф[едоровны]²⁸ идет всё большее и большее возбуждение. Прямо указывают как на главный источник измены и по этому поводу слышатся голоса из армии.

ГАРФ. Ф. 102. Оп. 265. Д. 1061. Л. 1163

Документ № 23

1916, ноябрь, 20. Генерал Эрдели²⁹ (Херсонская губерния) — О. М. Эрдели (Одесса)

Если Штюмер действительно был инициатором сепаратного мира, как это доказывали с немецкими газетами в руках Милюков и Пуришкевич в Гос. Думе, то, думаю, мир не мог быть подписан Тем, Который всенародно заявил, что мир не может быть раньше победоносного окончания войны.

ГАРФ. Ф. 102. Оп. 265. Д. 1061. Л. 1174.

References

Evdokimova N. P. Problema separatnykh peregovorov o mire mezhdu Germaniyei i Rossiei v gody Pervoy mirovoy voyny v rabotakh sovetskikh istorikov // Sovetskaya i zarubezhnaya istoriografiya novoy i noveyshey istorii. Vyp. 6. L., 1981.

Ganelin R. Sh. Gosudarstvennaya дума i pravitel'stvennaya vlast' v perlyustrirovannoy perepiske kanuna 1917 goda // Otechestvennaya istoriya. 1997. № 1.

²⁷ Новиков Михаил Петрович (1870–1937, по другим данным 1871–1939). Крестьянин деревни Боровково Тульской губернии, корреспондент Л. Н. Толстого. В 1914 г. вместе с другими последователями Толстого подписал воззвание против войны «Опомнитесь, люди-братья!», за что около года просидел в тюрьме под следствием, но по суду вместе с другими участниками подписания воззвания был оправдан и освобожден из-под стражи. Благодарю исследователя толстовства Е. В. Агарина за предоставление сведений об М. П. Новикове.

²⁸ Александра Федоровна (1872–1918) — русская императрица, жена Николая II.

²⁹ Эрдели И. Г. (1870–1939) — генерал, командующий Особой армией.

Измозик В. С. К вопросу о политических настроениях российского общества в канун 1917 г. (по материалам перлюстрации) // *Россия и Первая мировая война (материалы международного научного colloquium)*. СПб., 1999.

Лебедев В. В. К историографии проблемы выхода России из войны накануне Февральской революции. Обзор // *Вопросы истории*. 1971. № 8.

Лыкова Д. А., Перегудова З. И. «Сегодня мы узнали, что Германия объявила войну России». Перлюстрация писем Департаментом полиции МВД Российской империи в 1914 г. // *Исторический архив*. 2014. № 6.

Первая мировая война в оценке современников: власть и российское общество. 1914–1918: В 4 т. Т. 1: Эволюция взглядов / Отв. ред. В. В. Журавлев; предисл. В. В. Журавлева; сост. и коммент. Л. А. Лыковой, О. А. Шашковой. М., 2014.

Представительные учреждения Российской империи в 1906–1917 гг.: Материалы перлюстрации Департамента полиции / Отв. ред., предисл. В. В. Шелохаев; сост. и коммент. и предисл. К. А. Соловьева. М., 2014.

Сokolov B. V. К вопросу о сепаратном мире между Россией и Германией (1914–1917 гг.) // *История СССР*. 1985. № 5.

Васюков В. С. К вопросу о сепаратном мире накануне Февральской революции // *Исторические записки*. Т. 107. М., 1982.

Список литературы

Васюков В. С. К вопросу о сепаратном мире накануне Февральской революции // *Исторические записки*. Т. 107. М., 1982.

Ганелин Р. Ш. Государственная дума и правительственная власть в перлюстрированной переписке кануна 1917 года // *Отечественная история*. 1997. № 1.

Евдокимова Н. П. Проблема сепаратных переговоров о мире между Германией и Россией в годы Первой мировой войны в работах советских историков // *Советская и зарубежная историография новой и новейшей истории*. Вып. 6. Л., 1981.

Измозик В. С. К вопросу о политических настроениях российского общества в канун 1917 г. (по материалам перлюстрации) // *Россия и Первая мировая война (материалы международного научного colloquium)*. СПб., 1999.

Лебедев В. В. К историографии проблемы выхода России из войны накануне Февральской революции. Обзор // *Вопросы истории*. 1971. № 8.

Лыкова Д. А., Перегудова З. И. «Сегодня мы узнали, что Германия объявила войну России». Перлюстрация писем Департаментом полиции МВД Российской империи в 1914 г. // *Исторический архив*. 2014. № 6.

Сokolov B. V. К вопросу о сепаратном мире между Россией и Германией (1914–1917 гг.) // *История СССР*. 1985. № 5.

Первая мировая война в оценке современников: власть и российское общество. 1914–1918: В 4 т. Т. 1: Эволюция взглядов / Отв. ред. В. В. Журавлев; предисл. В. В. Журавлева; сост. и коммент. Л. А. Лыковой, О. А. Шашковой. М., 2014.

Представительные учреждения Российской империи в 1906–1917 гг.: Материалы перлюстрации Департамента полиции / Отв. ред., предисл. В. В. Шелохаев; сост. и коммент. и предисл. К. А. Соловьева. М., 2014.