УДК 94(47).066
DOI: 10.24411/2311-603X-2020-00023

С. Н. Искюль

Рецензия на монографию:

[*Koch Ch.-W.*] Histoire de Russie, avec sa partie politique, par Mr. Koch, professeur à Strasbourg, suivie de la Constitution de l'Empire de Russie / Edition présentée et commentée par Rodolphe Baudin et Wladimir Berelowitch. Strasbourg: Presses universitaires de Strasbourg. 2018. 326 p.

В XVIII в., включая и последнюю четверть века, публикации по истории России в Европе и в первую очередь во Франции представляют собой изрядную редкость. Для специалистов, пользующихся тем, что сосредоточено в коллекциях Rossica, это факт непреложный — слишком уж очевидно, что не лежит на поверхности, а предстает в исследованиях по изучению такого сложнейшего явления, как трансфер, т.е. передача знаний разного уровня и содержания, что влечет за собою расширение и обогащение представлений, сопровождающееся заинтересованным исследованием источников этих знаний и их «движения» в эпоху Просвещения. Последние и разнообразные исследования в этой области не позволяют усомниться в этом.

Поэтому каждый новый объемный и хронологически значимый источник, компетентно подготовленный к изданию и снабженный научным комментарием, вызывает подлинный и серьезный интерес. Новый — без всяких оговорок, ибо перед нами публикация по архивным источникам, почерпнутым не только в библиотеке Страсбургского университета, но и в других — в парижской биб-

лиотеке Мазарини и в городской библиотеке Нанта, и это придает особую значимость настоящему изданию, поскольку сочинения, его составляющие, долгое время оставались неизвестными. Авторами-составителями выступили профессор Сорбонны Родольф Бодэн, известный своими исследованиями по русской литературе, и Владимир Берелович, профессор русской истории в университете Женевы и ведущий сотрудник Школы высших исследований в области гуманитарных наук.

Речь в данном случае идет о двух рукописях: «История России с ее политической частью» и «Государственное устройство России». Автором же обоих сочинений, написанных, как полагают составители публикации, в 1770–1780 гг., является Христиан-Вильгельм фон Кох (Кристоф-Гийом де Кох) (1737–1813), уроженец Эльзаса, этой пограничной территории, которая не раз переходила из рук в руки и во всех отношениях испытывала на себе немалое влияние государств Священной Римской империи и французское влияние. Учившийся и преподававший в Страсбургском университете под руководством выдающегося ученого профессора Ж.-Д. Шёпфлина, того самого, который явился основателем так называемой «Дипломатической школы» в составе университета, Кох с 1771 г., после кончины своего маститого учителя, занимает его место во главе этого заведения. Учреждение школы при университете в Страсбурге тотчас вызвало интерес, число студентов год от года росло и среди них ощущалось присутствие представителей российской аристократии. Там постигали науки среди трех десятков русских Г. А. Строганов, Г. И. Чернышев, А. И. Толстой, трое Голицыных. Это русское присутствие, которое, кстати сказать, в то время ощущалось и в Лейденском университете, где учился, например, князь А. Б. Куракин, а с ним и А. А. Апраксин, Н. Б. Шереметев, братья Румянцевы и др., надо полагать, надолго предопределило для Коха исследовательский интерес к документальному изучению международных отношений, но, кроме того, и построение лекционных курсов с учетом национальной принадлежности и положения студентов. В этом, как вполне обоснованно полагают составители издания, весомая и даже глубокая причина интереса Коха к России, который питали и другие, в том числе и эпистолярные связи, завязанные им в разное время, при участии разных лиц и через состоявшиеся в разное время знакомства. О последних обстоятельствах в исследовательском предисловии к публикации Р. Бодэна и в послесловии В. Береловича о месте сочинения Коха о России в историографии эпохи Просвещения идет обстоятельный рассказ, тем более что одна из рукописей носит посвящение князю Алексею Андреевичу Голицыну.

Книга, в которой впервые опубликованы сочинения Коха о России, включает в себя курс истории Российской империи и курс политического (своего рода статистического) описания ее состояния. Автор начинает свое повествование с призвания варягов и заканчивает его 1784 г. Вообще же в первом сочинении Коха выделено шесть периодов, названия которых варьируются от сочетания «Россия (Русь) зарождающаяся» до заключительного «Россия

процветающая», при этом объем последнего из периодов намного превосходит первый, что естественно, поскольку сама фактическая история становится более «событийной» и насыщенной. При этом необходимо иметь в виду, и внимательный читатель, если не сразу, то в процессе чтения это заметит, что автора при всем желании нельзя обвинить в намерении смягчить «томный», как писали в прошлом, колорит российской истории прошлых времен и приуменьшить печальные следствия ничем не ограниченного самовластия. В некоторых случаях, как обоснованно считают составители, в своей критике Кох идет дальше авторов, сочинениями которых он пользовался при написании курса российской истории и законодательных основ строя империи. В этом, на наш взгляд, оригинальность авторских оценок Коха, который не останавливался перед тем, чтобы хотя бы кратко высказать свою точку зрения.

Разумеется, К.-Г. Кох был признанным ученым-специалистом в области международных отношений, а также связанных с ними полезных генеалогических штудий, и его публикации были авторитетным собранием источников, которые в XVIII в., да и в начале XIX столетия были редкостью, и документальные публикации ученого, надо полагать, существенно облегчали работу чиновников министерств иностранных дел. Это едва ли не соответствует действительности, ибо в отдельных случаях Коху удавалось опубликовать сравнительно «свежие» дипломатические акты, которые до него еще не издавались (Базель, 1802). Редкая осведомленность о том, что долгое время после тех или иных переговоров составляло предмет слухов и домыслов, и исключительно ученый взгляд на сюжетную сторону дела неизменно оказывались весомым аргументом, и труды Коха время от времени переводились на иностранные языки. Не случайно поэтому неустановленный составитель одной из многочисленных записок, отложившихся в фонде Ministère (канцелярии министра иностранных дел), хранящегося в Архиве внешней политики Российской империи (Москва), построил свое сочинение, основываясь на изысканиях, ранее проведенных именно Кохом, и с прямой ссылкой на него.

Между прочим, в библиотеке Санкт-Петербургского института истории РАН рецензенту попалась книга Коха “Tables généalogiques des maisons souveraines de l’Europe” (Strasbourg, 1786). Юрий Татищев, представитель славного дворянского рода (не из тех ли Татищевых, к числу которых принадлежал Дмитрий Павлович Татищев, чрезвычайный посланник и полномочный министр при разных европейских дворах?) оставил в ней такую запись: «В библиотеку Русского Историко-Генеалогического общества 27 октября 1921». Надо надеяться, это всего лишь один из немногих примеров бережного отношения к наследию, оставленному Кохом. Возможно, что владелец данной книги решил расстаться с ней, покидая Россию...

Но, не отвлекаясь далее на попутные сюжеты, с немалым удовлетворением отметим, что, проделав большую, если не сказать огромную работу, авторы, подготовившие публикацию сочинений К.-Г. Коха, сделали всё, чтобы в итоге

их работа стала не только во многом полезной, но и по-настоящему образцовой. В особенности здесь надо отметить авторские, взаимодополняющие и исключительно ценные комментарии и Р. Бодэна, и В. Береловича, позволяющие представить себе особенности разных списков сочинения ученого-эрудита и очередность их появления. Сюда же следует отнести и то, разумеется, что перед обоими составителями стояла задача дать предметный комментарий по самому содержанию сочинения Коха и приложенной к нему записки о государственном устройстве России. Задача таила в себе немалые трудности, и со своей стороны рецензент считает немаловажным то, что в комментариях и не только в них составителям в ряде случаев удается обнаружить и дать указания на скрытую полемику с авторами, затрагивавшими сюжеты, которым Кох давал свою, во многом отличную оценку, например с Руссо, что в то же время дает новые штрихи, расширяя представления об известной образованности автора и об источниках, использованных им.

Книга К.-Г. Коха, изданная благодаря заинтересованному сотрудничеству и усилиям французских ученых, вводит в научный оборот еще один источник по истории России, отличительной особенностью которого является содержательная его основа — почти исключительно политического свойства, что естественно, если иметь в виду актуальную, ориентированную на современность направленность занятий Дипломатической школы Страсбургского университета. Конечно, было бы полезно, если бы Кох включил в свое повествование всё то, что на деле практически оставил за его пределами (науку, образование, литературу, искусство), чем он существенно дополнил бы картину, и «Россия процветающая» предстала бы у него во всем своем великолепии, если иметь в виду екатерининское царствование, но здесь сказалось дело вкуса или общая, в большей степени, так сказать, немецкая «заданность» курса и самого пособия для будущих дипломатов. К достоинствам подготовки книги необходимо отнести также и компетентное и всегда точное указание на источники, знакомство с которыми нередко по-своему содействует направлению ученой мысли, давая основание для строго научных выводов и заключений. В ряде случаев комментарии, по нашему убеждению, имеют самостоятельное значение, поскольку задача их создателей не всегда облегчалась приложенным авторским библиографическим списком. Помимо этого важность настоящего издания подчеркивается актуальными ссылками, содержащими оценки событий русской истории XVIII в., указания на особенности политического и государственного строя России, а также и современного законодательства, которые дает К.-Г. Кох в обоих своих сочинениях.

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ

С. Н. Искюль. Рецензия на монографию: [*Koch Ch.-W.*] Histoire de Russie, avec sa partie politique, par Mr. Koch, professeur à Strasbourg, suivie de la Constitution de l'Empire de Russie / Edition présentée et commentée par Rodolphe Baudin et Wladimir Berelowitch. Strasbourg: Presses universitaires de Strasbourg, 2018. 326 p. // Петербургский исторический журнал. 2020. № 1 (25). С. 316–320

Аннотация: В рецензии критически рассматривается комментированное, подготовленное по архивным источникам сочинение профессора Страсбургского университета Кристофа-Гийома Коха (1737–1813) "Histoire de Russie, avec sa partie politique", в приложении к которому издано сочинение того же автора "Constitution de l'Empire de Russie" (Strasbourg: Presses universitaires de Strasbourg, 2018).

Ключевые слова: Страсбургский университет, история России, Кристоф-Гийом Кох, источники, комментарии.

FOR CITATION

S. N. Iskyul. Review of the monograph: [Koch Ch.-W.] Histoire de Russie, avec sa partie politique, par Mr. Koch, professeur à Strasbourg, suivie de la Constitution de l'Empire de Russie / Edition présentée et commentée par Rodolphe Baudin et Wladimir Berelowitch. Strasbourg: Presses universitaires de Strasbourg, 2018. 326 p. // Petersburg historical journal, no. 1, 2020, pp. 316–320

Abstract: The review is devoted to the commented essay "Histoire de Russie, avec sa partie politique", by the professor of the Strasbourg University Christoph-Guillaume Koch (1737–1813), published in Strasbourg (Presses universitaires de Strasbourg, 2018), that based on the archival sources. Published with it the essay by the same author "Constitution de l'Empire de Russie", is also critically viewed.

Key words: University of Strasbourg, history of Russia, Christophe-Guillaume Koch, sources, comments.

Искюль, Сергей Николаевич — д. и. н., ведущий научный сотрудник, СанктПетербургский институт истории РАН.

Iskyul, Sergey Nicolaevitch — Dr. of Sciences (History), leading scientist, St. Petersburg Institute of history, Russian Academy of Sciences.

E-mail: iskiouls@yahoo.com

ORCID: https://orcid.org/0000-0001-5974-8660