УДК 94(47).084.3
DOI: 10.24411/2311-603X-2020-00024

**Л. И. Вавулинская**

# Новая экономическая политика и продовольственный рынок Петрограда-Ленинграда

**Рецензия на книгу: *Прохорова Е. В., Твердюкова Е. Д.* Продовольственный рынок Петрограда-Ленинграда периода нэпа. СПб.: Гуманитарная Академия, 2019. 352 с.**

Среди мировых проблем современности особое место занимает продовольственная. Повышенное внимание к состоянию продовольственного рынка и обеспечению населения высококачественными продуктами питания обусловлено не только жизненной потребностью, но и глобальными климатическими и социальными изменениями, произошедшими в мире. В этих условиях решение проблем продовольственной безопасности России выдвигается в число приоритетных направлений политики нашей страны.

Поэтому весьма актуальным является обращение историков Е. В. Прохоровой и Е. Д. Твердюковой к проблеме организации и функционирования продовольственного рынка Петрограда-Ленинграда в период новой экономической политики. Многие хозяйственные формы того времени, как отмечают авторы, сохранились и доныне, хотя и в несколько измененном виде.

Исследователи поставили задачу впервые комплексно изучить вопросы обеспечения жителей города продовольствием и организации торговли продуктами питания в годы нэпа. С учетом разнообразия трактовок понятия «рынок»

был избран определенный ракурс проблем: система формирования и распределения ресурсов, круг поставщиков и покупателей, инфраструктура товарооборота, масштаб цен, организация общественного питания, контроль над качеством продовольственных товаров.

Авторы опирались на широкий круг источников: архивные документы 14 фондов пяти центральных государственных архивов (Российского государственного исторического архива, Государственного архива Российской Федерации, Российского государственного архива экономики, Центрального государственного исторического архива Санкт-Петербурга и Центрального государственного архива Санкт-Петербурга), нормативно-правовые документы, статистические публикации и справочные издания, труды государственных деятелей, сборники документов. Особый колорит исследованию придают выдержки из произведений, воспоминания, дневники известных писателей, деятелей культуры и других современников событий — М. М. Пришвина, Л. Успенского, Д. А. Гранина, К. И. Чуковского, В. Шефнера, Л. Я. Гинзбург, А. Н. Бенуа и др., позволяющие почувствовать дух эпохи, отношение горожан к тем или иным вопросам продовольственного обеспечения. Широко использованы в монографии периодическая печать, дореволюционные, советские и современные исследования, касающиеся состояния торговли и хозяйства Петрограда-Ленинграда, повседневной жизни населения.

Авторы не ограничивают хронологический интервал исследования годами нэпа, каждый сюжет монографии предварен экскурсом в историю, позволяющим читателю провести сравнение: как решались те или иные вопросы продовольственного рынка до революции и в советское время.

Книга состоит из введения, трех глав и заключения, а также приложений: словаря терминов, списка сокращений и списка литературы.

Первую главу авторы посвятили вопросам организации торговли в Петрограде-Ленинграде. В ней рассматриваются структура стационарных торговых предприятий в России в начале XX в. и органы управления продовольственным обеспечением населения, претерпевшие коренные изменения с началом новой экономической политики. Анализируя рост числа первичных кооперативов и предприятий по выработке пищевых продуктов и напитков, авторы приходят к выводу, что в годы нэпа индивидуальный предприниматель шел преимущественно не в производство, а в торговлю, которая уже к 1923 г. на 60 % оказалась в частных руках (с. 24). В главе дается сравнительный анализ деятельности кооперативных и частных торговых заведений, отмечается роль потребительских кооперативов в деле освобождения мелких производителей от спекулянтов, показаны последствия вытеснения частника из торговли с 1926/27 г.

Значительное место в главе занимают вопросы рыночной торговли в городе. Любителям истории особенно будут интересны страницы книги с описанием расположения рынков до революции. В апреле 1921 г. частная торговля

была легализована, что обеспечило привоз продуктов крестьянами Ленинградской губернии на рынки города. Благодаря наличию ценных, особенно статистических, источников по периоду 1920-х гг. — обследований бюджетов рабочих и служащих, крестьянских хозяйств, данных исследования сельскохозяйственных промыслов Петроградского уезда (1923 г.), бюллетеней Ленинградского губстатотдела по различным вопросам продовольственного рынка и др., авторам удалось выявить специализацию производства сельскохозяйственной продукции, преимущественные места и способы ее сбыта по районам губернии и сделать вывод о весьма незначительном влиянии государственных и кооперативных организаций на селе в начальный период нэпа.

Исследователи обращают внимание на характерную роль рынка 1920-х гг. как места промысла воров и жуликов и отмечают, что попытки властей города навести порядок на базарных площадках, в том числе с помощью милиции, не решили всех проблем. На с. 70 и 74 допущена досадная неточность: применительно к 1923 г. город назван Ленинградом.

Важное внимание в первой главе монографии уделено вопросам цен на продовольственные товары. На основе детального анализа обширного статистического материала исследователи сделали заключение о неравномерном росте цен и их значительном разбросе в торговых заведениях разных форм собственности (на рынках, в кооперативах и торговых предприятиях), что наглядно иллюстрируют таблицы, приведенные на с. 71, 74–75. При этом подчеркивается, что городские власти, особенно с середины 1920-х гг., проводили откровенно протекционистскую политику по отношению к кооперативной торговле, постепенно вынуждая частника уйти с рынка.

В книге анализируется действительный эффект от снижения цен в 1927 г. и отмечается, что это мероприятие на фоне дефицита товаров привело к увеличению разницы в ценах кооперативной и частной торговли. Высокую стоимость жизни в Ленинграде во второй половине 1920-х гг. подтверждает соотнесение авторами стоимости бюджетного набора продуктов со средним доходом на семью ленинградского рабочего и служащего (с. 73).

Подробно рассмотрены способы приобретения продовольствия городскими жителями, отраженные в таблицах. Если в первые годы нэпа частная торговля, в том числе базарная, имела приоритетное значение в снабжении горожан провизией, то с середины 1920-х гг. кооперация стала уверенно отвоевывать рынок у частника. Далеко не все горожане были довольны вытеснением частника из торговли. Неоднозначную реакцию населения на мероприятия власти наглядно демонстрируют высказывания жителей, приведенные в книге. Уже к 1926 г. роль потребкооперации в продовольственном обеспечении рабочих Ленинграда стала доминирующей, возросло ее значение и в снабжении служащих (с. 90–91). Авторы обоснованно объясняют этот факт осуществлением денежной реформы 1922–1924 гг., протекционистской политикой

государства, более быстрым подъемом сельскохозяйственного производства по сравнению с промышленным (с. 86). Особое внимание акцентируется на том, что государство с середины 1920-х гг. рассматривало обобществление сектора торговли как важную политическую задачу (с. 92).

Исследователи не обошли вниманием и такую важную проблему, как организация общественного питания в городе. Отмечая непопулярность коммунальной кухни в годы нэпа, они приводят сведения о количестве заведений и оборотах предприятий общественного питания, меню и ценах на блюда в столовых, попытках городской власти организовать диетические и вегетарианские столовые.

В конце главы рассмотрены вопросы рациона горожан в годы нэпа. Приведенные в книге многочисленные статистические данные наглядно демонстрируют потребление рабочими продуктов на душу населения в 1919, 1921 и 1923 гг., среднее количество калорий на едока в сутки по различным категориям горожан (семейных рабочих и рабочих-одиночек, семейных служащих и служащих-одиночек, безработных семейных, семейных торговцев и торговцев-одиночек). Читатель имеет возможность сравнить потребление продуктов в среднем на одного члена рабочего хозяйства в месяц в 1908 и 1924 гг., потребление рабочими Петрограда-Ленинграда продуктов на душу населения в месяц в 1923 и 1927 гг. На основании анализа приведенных данных авторы книги делают обоснованное заключение о том, что расхожее представление о продовольственном нэповском изобилии несколько преувеличено. Питание большинства горожан было скромным (с. 133).

Вторая и третья главы исследования освещают проблемы оборота основных продуктов на рынке и их качества. Материал в главах раздроблен на параграфы, в которых рассматриваются отдельные виды продовольствия: хлеб, мясо, молоко, молочные продукты, масло, рыбопродукты, крепкие алкогольные напитки и пиво. В третьей главе к перечисленным продуктам добавлены бакалейные товары. На наш взгляд, целесообразнее было бы объединить две главы в одну, анализируя в ней вопросы и оборота, и качества соответствующего вида продовольствия. Тем более что в третьей главе параграфы небольшие, а исключительно интересный материал по периоду, предшествующему новой экономической политике, в ряде случаев составляет до 1/3, а то и половины всего текста (качество мяса — 4 из 9 с., колбасы — 4 из 11 с., молочных продуктов — 5 из 11 с., рыбопродуктов — 2,5 из 5 с., крепких спиртных напитков — 3 из 7 с., бакалеи — 10 из 20 с.).

Во второй главе книги подробно рассмотрены изменения в способах транспортировки и местах закупки зерна и хлеба, организация хлебопечения на хлебозаводах и кооперативных хлебопекарнях, которые в 1924 г. удовлетворяли 42,9% потребности горожан в хлебе, остальные 57,1% приходились на частные хлебопекарни (с. 146). Интересное наблюдение авторов, касающееся существенных отличий в количестве выпускаемого черного и белого хлеба по от-

дельным районам города, позволило им высказать предположение, что данный факт отражает социальный состав населения города: рабочие окраин потребляли больше ржаного, нежели белого хлеба (с. 147–148).

Материалы, освещающие хлебный рынок Ленинграда, подтверждают общую закономерность государственной политики середины 1920-х гг. — курс на монополизацию рынка и вытеснение частного капитала. Уже к 1927 г. 9 хлебозаводов города покрывали до 85% потребностей горожан в хлебе (с. 148). Однако закрытие частных пекарен вызвало кризис хлебозаготовок и введение в городе с 1928 г. карточек на хлеб.

В качестве одного из маркеров повседневной жизни горожан периода нэпа авторы отмечают коллективные чаепития и застолья, ставшие не только необходимым элементом досуга, но и трудового распорядка и даже общественной деятельности. Расходы ленинградских рабочих на спиртные напитки в бюджете в 1927 г. составляли 3,7%, в то время как на культурные нужды — 2,1% (с. 212). Антиалкогольная кампания в конце 1920-х гг. привела лишь к росту самогоноварения в городе.

В третьей главе монографии приводятся многочисленные факты неудовлетворительного качества продуктов, обращавшихся на рынке города, выявлены трудности в организации постоянного контроля над качеством продовольствия. Впервые в историографии подробно рассмотрены вопросы деятельности органов санитарно-пищевого надзора и выявлена одна из особенностей его работы в годы нэпа — вынужденность принятия решений о торговле небезопасными для здоровья продуктами в угоду экономической целесообразности.

В целом книга представляет значительный интерес как для специалистов, так и для широкого круга читателей. Она вносит существенный вклад в изучение одной из важнейших сторон повседневной жизни населения в период нэпа, представляя объективный, взвешенный взгляд на достоинства и изъяны продовольственной политики советского государства. Авторам удалось не только раскрыть механизм функционирования продовольственного рынка в одном из крупнейших городов Советской России, но и ярко, образно показать отношение горожан к мероприятиям власти по организации торговли и обеспечению населения продовольствием.

**ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ**

**Л. И. Вавулинская. Новая экономическая политика и продовольственный рынок Петрограда-Ленинграда. Рецензия на книгу: *Прохорова Е. В., Твердюкова Е. Д.* Продовольственный рынок Петрограда-Ленинграда периода нэпа. СПб.: Гуманитарная Академия, 2019. 352 с. // Петербургский исторический журнал. 2020. № 1 (25). С. 321–326**

**FOR CITATION**

**L. I. Vavulinskaya. New Economic Policy and Food Market of Petrograd-Leningrad. Review of the Book: *Prokhorova E. V., Tverdyukova E. D.* Food Market of Petrograd-Leningrad of the NEP Period. SPb.: Humanitarian Academy, 2019. 352 s. // Petersburg historical journal, no. 1, 2020, pp. 321–326**

*Автор:* **Вавулинская, Людмила Ивановна** — к. и. н., старший научный сотрудник, Институт языка, литературы и истории Карельского научного центра РАН, ФИЦ «Карельский научный центр РАН».

*Author:* **Vavulinskaya, Lyudmila Ivanovna** — PhD, Senior Researcher, Institute of Linguistics, Literature and History of the Karelian Research Centre of the Russian Academy of Sciences.

E-mail: ludvav@mail.ru