УДК 94(47).05

Ю. Н. Беспятых

Еще раз о грамотности А. Д. Меншикова

Не имея намерения продолжать бесплодный для обоих участников спор на вынесенную в заголовок статьи тему, обозначаю здесь лишь его библиографическое отражение[1]. Более, нежели Н. И. Павленко, осведомленные и свободные в суждениях читатели рассудят, кто же из полемистов столь самоотверженно сражается с пресловутыми ветряными мельницами. Уже вне дискуссии предлагаю не вошедшие в мои статьи и книгу наблюдения о том, какие тексты, кому и при каких обстоятельствах зачитывал вслух светлейший князь.

Он в разное время многократно оглашал в тех или иных ведомствах именные указы Петра I, затем Екатерины I[2]. (Годы везде показываю полужирным шрифтом, месяц и день курсивом.)

---

[1] *Беспятых Ю.Н.* «...По писмам собственных наших рук...» // Югра: Региональный журнал. 2004. № 8. С. 81–86; № 9. С. 71–75; *Павленко Н.И.* Был ли А.Д. Меншиков грамотным? // Жизнь Югры. 2005. 8 февраля. № 9 (9540). С. 5; *Беспятых Ю.Н.* А.Д. Меншиков был грамотен! // Там же. 18 марта. № 19 (9550). С. 5; *Беспятых Ю.Н.* Александр Данилович Меншиков: Мифы и реальность. СПб., 2005; изд. 2-е, доп. СПб., 2008; *Павленко Н.И.* Был ли А.Д. Меншиков грамотным? // Наука и жизнь. 2005; № 3. С. 69–75; *Беспятых Ю.Н.* Как ваше слово отзовется?: О рецензии Н.И. Павленко (Наука и жизнь. 2005. № 3. С. 69–75) на мою книгу «Александр Данилович Меншиков: Мифы и реальность. СПб., 2005» // Меншиковские чтения — 2006: Материалы чтений. СПб., 2006. С. 105–124; *Беспятых Ю.Н.* О терминах «дворяне» и «шляхта» в России при Петре I: (К полемике по поводу грамотности и происхождения А.Д. Меншикова) // Петербургский исторический журнал. 2015. № 2 (06). С. 263–284.

[2] Полное собрание законов Российской империи с 1649 года (далее: ПСЗ). СПб., 1830. Т. IV. **1705 г.**, *февраля 5*. № 2027. Именный, объявленный князем Меншиковым. — Об освобождении казаков от сборов, принадлежащих Ингерманландской канцелярии. С. 287; **1706 г.**, *марта 12*. № 2086. Именный, объявленный князем Меншиковым копорскому коменданту [Я. Н.] Римскому-Корсакову. С. 343–344 (опечатки в пагинации — с. «443» и в порядковом номере документа — «2067»); **1707 г.**, *генваря 17*. № 2135.

Возможно, я что-то пропустил; примем также во внимание, что ПСЗ, во-первых, далеко не полностью охватывает соответствующую (известную ныне) официальную документацию. Так, в нем отсутствует документ, начинающийся словами: «Февраля 7 дня нынешняго 1722 года в канцелярии Сената генерал-фелтъмаршал светлейший князь Александр Даниловичь Меншиков объявил его императорского величества писанные собственною рукою указы и оные подлинные при объявлении взял к себе, а для действа в Сенате оставил копии.

Именный, объявленный князем Меншиковым. — Об определении [Я. Н.] Римскаго-Корсакова в Ингерманландскую губернию земским судьею, и при оном статьи о порядке управления сею губерниею. С. 364–366; *марта 17*. № 2142. Именный, объявленный князем Меншиковым. — О сбирании с московских и с городовых церквей с попов и диаконов, по числу приходских дворов, драгунских лошадей. С. 375; **1711 г.**, *февраля 19*. № 2320. Именный, объявленный князем Меншиковым боярину [Т. Н.] Стрешневу. — О совокуплении всех ингерманландских канцелярий в одну и о учреждении той канцелярии на Потешном дворе. С. 403; Т. V. **1718 г.**, *июля 2*. № 3215. Именный, объявленный князем Меншиковым. — О нехождении никому с сентября месяца на канбусах и на лодьях и о неделании оных вновь. С. 579–580; Т. VI. **1720 г.**, *октября 29*. № 3669. Именный, объявленный князем Меншиковым. — О принятии вместо написанных в Сибирской губернии рекрут в солдатскую службу наемщиков, кроме шляхетства. С. 252; **1721 г.**, *генваря 28*. № 3721. Именный, объявленный Сенату князем Меншиковым. — О назначении при Сенате, доколе не будет выбран государственной фискал, по одному из штаб-офицеров гвардии с переменою помесячно и о должности оных. С. 348; *июля 25*. № 3807. Именный, объявленный Военной коллегии князем Меншиковым. — Об отобрании свидетельства у всех полковых офицеров о непорядочных поступках офицера, за которые подлежит он изключению из службы. С. 410; **1722 г.**, *февраля 12*. № 3907. Именный, объявленный князем Меншиковым Сенату. — Об отдаче соборных церковных уставов и ризницы из Патриаршаго дома в Синод и об отдаче серебряных вещей на денежные дворы весом. С. 511; *маия 7*. № 3994. Именный, объявленный Военной коллегии князем Меншиковым. — О расположении на однодворцов особаго денежнаго сбора на ландмилицию. С. 671; Т. VII. **1723 г.**, *генваря 7*. № 4137. Именный, объявленный Военной коллегии князем Меншиковым. — О предосторожности в случае нападения татар на границы российския. С. 1–2; *генваря 7*. № 4138. Именный, объявленный Военной коллегии князем Меншиковым. — О сборе с однодворцев вместо ландмилиции гусар и о сформировании из них полков. С. 2; *июля 10*. № 4264. Именный, объявленный князем Меншиковым. — О квартировании приезжающим в Санктпетербург на новопостроенных постоялых дворах и о недержании санктпетербургским жителям в своих домах постояльцев. С. 90; **1726 г.**, *апреля 26*. № 4874. Именный, объявленный Военной коллегии князем Меншиковым. — О учреждении в Москве Мундирной конторы. С. 646; *маия 21*. № 4888. Именный, объявленный князем Меншиковым. — О имении в Санктпетербурге на кровлях и под кровлями домов кадок с водою с нужными орудиями для предосторожности от пожарных случаев и о нетоплении в летнее сухое время изб и бань. С. 652; *маия 27*. № 4890. Именный, объявленный князем Меншиковым Верховному тайному совету. — О делании рублевиков, полтинников, полуполтинников, гривенников и алтынников по поданным пробам от мастеров. С. 653; *августа 4*. № 4944. Именный, объявленный князем Меншиковым. — О бритии бород и хождении в немецком платье санктпетербургским обывателям. С. 684; **1727 г.**, *генваря 3*. № 4997. Именный, объявленный Военной коллегии князем Меншиковым. — О неупотреблении драгун и солдат в какия-либо собственныя работы под опасением воинскаго суда. С. 727.

А в них написано: <...>»[3].

Кроме того, составители ПСЗ не всегда учитывают содержащиеся в документах сведения о том, кто оглашал ту или иную бумагу в том или ином ведомстве или учреждении. Так, указ Екатерины I Алексеевны от 3 декабря 1725 г. показан в этом издании как «Именный, объявленный из Военной коллегии»[4]. Между тем в несколько более поздней тематической подборке документов за 1715–1733 гг. отмечено: «Тот именной указ в Военной коллегии объявил и подписал Меншиков»[5] (как ее президент).

Н. В. и Е. А. Калязины первыми обратили внимание на известие французского консула при петербургском дворе Анри де Лави (де ла Ви, Ла Ви, ЛаВи), в связи с делом царевича Алексея Петровича сообщившего об А. Д. Меншикове в Париж Гийому Дюбуа, архиепископу и тайному советнику по внешней политике[6] при регенте герцоге Филиппе Орлеанском: «Он *читал публично* второй манифест царя, заключающий в себе подробности преступлений князей, княгинь, сановников и др. лиц <...>»[7].

Между тем француз не только предложил еще одно из теперь уже весьма многочисленных надежных свидетельств тому, что светлейший князь умел читать, но и озадачил словами о содержании обнародованного им документа, поскольку таковой в науке неизвестен.

---

[3] О постройке разных судов и об отправлении Гавриила [Авдеевича] Меншикова для осмотра судостроительных работ; 1722 г., февраля 7 // Бумаги императора Петра I / Изданы А. [Ф.] Бычковым. СПб., 1873. № CCCXXXIX. С. 452–453. — Том переиздан в том же наборе в кн.: Сборник императорского Русского исторического общества (далее: Сб. РИО). СПб., 1873. Т. 11. — Нумерация документов и пагинация совпадают. — Полный текст документа помещен в кн.: *Беспятых Ю. Н.* Александр Данилович Меншиков: Мифы и реальность. Изд. 2-е. СПб., 2008. С. 25–26.

[4] ПСЗ. Т. VII. **1725 г.**, *декабря 3*. № 4806. Именный, объявленный из Военной коллегии. — О повышении генералов и полковников при отставке следующим чином. С. 553.

[5] Экстракт из указов об отставке штаб- и обер-офицеров // Северная война: Документы 1705–1708 гг. (Сборник военно-исторических материалов. СПб., 1892. Вып. I / [Составил] Д. Ф. Масловский). № 311. С. 233. — Последняя дата в «Экстракте»: 17 мая 1733 г. (Там же. С. 235; весь документ: с. 232–235).

[6] Вскоре, в августе 1718 г., он станет государственным секретарем (т.е. министром иностранных дел), кардиналом (1721) и в августе 1722, почти ровно за год до кончины, возглавит французское правительство.

[7] *Калязина Н. В., Калязин Е. А.* Александр Меншиков — строитель России. Ч. 1: Александр Меншиков. СПб., 2005. С. 79. — Курсив авторов книги. Цитата верна (стилистические особенности перевода не искажают важного здесь для нас смысла), см.: [А.] де Лави (ла Ви, ЛаВи) — [тайному советнику по внешней политике при регенте герцоге Филиппе Орлеанском] [Г.] Дюбуа 23 марта (3 апреля) 1718 г. // Донесения французских посланников и поверенных в делах при русском дворе и отчеты о пребывании русских послов, посланников и дипломатических агентов во Франции с 1681 по 1718 г. / Параллельные тексты на французском и русском языках // Сб. РИО. 1881. Т. 34. № 112. С. 331. — Оригинальный текст: «Il a lu en public un deuxième Manifeste du Czar, qui contient le detail des crimes des princes, princesses, grands seigneurs et autres, qu'ils ont commis <...>» (Там же).

Памятуя ничем не подкрепленные, однако сколь отважные, столь и обязывающие заявления моего оппонента, прозвучавшие в контексте нашей весьма своеобычной полемики, нельзя не разобраться, что́ же за текст здесь имелся в виду, с тем чтобы предъявить читателям очередной действенный (пусть и уже излишний) аргумент в пользу грамотности А.Д. Меншикова.

Первый царский манифест (от 3 февраля 1718 г.) по печально знаменитому делу царевича Алексея Петровича возник в ходе масштабного розыска в Суздале, Москве и Петербурге и содержит обоснование причин, вынудивших монарха отказать старшему сыну в праве на престолонаследие[8]. Второй (от 5 марта) — о первой жене монарха Евдокии (Авдотье) Федоровне Лопухиной (в монашестве Елена), в 1698 г. сосланной им в монастырь, — на 16 страницах был напечатан в марте и июне дважды в Петербурге (опубликован Н.Г. Устряловым[9] и в том же году М.И. Семевским — по «рукописи петровских времен»[10]) и в Москве, т.е. всего было три тиража[11]. Полное название документа: «Манифест, или Объявление, которое чтено в столовой палате при освященном соборе и его Царскаго Пресветлаго Величества при Министрах и прочиих духовнаго и гражданскаго чина людех. Лета 1718. Марта в 5 день» (см. примеч. 11). — Приведено также (без слова «Пресветлаго») в кн.: *Устрялов Н.Г.* История... Т. 6. Приложения. № 160. С. 477.

В ПСЗ документ отсутствует, и Н.Г. Устрялов объяснил, почему: «Именным указом от 26 июля 1727 года все манифесты по делам Розыскной канцелярии велено отобрать и ни под каким видом в частных домах не держать и не читать»[12]. Да, Петр II Алексеевич повелел изъять этот и некоторые другие

[8] **1718 г.**, *февраля 3*. Манифест. — Об отрешении от наследия его царского величества первороженнаго сына, царевича Алексея Петровича // ПСЗ. Т. V. № 3151. С. 534–539; то же: Манифест о лишении царевича Алексея престола, 3 февраля 1718 года // *Устрялов Н.Г.* История царствования Петра Великого. СПб., 1859. Т. 6. Приложения. № 143. С. 438–446.

[9] Манифест 5 марта 1718 года о бывшей царице Евдокии // *Устрялов Н.Г.* История... Т. 6. Приложения. № 160. С. 477–487.

[10] *Семевский М.И.* Авдотья Федоровна Лопухина. М., 1859 (отд. отт. из: Русский вестник. 1859. № 10). С. 22, примеч. (1). — Текст манифеста на с. 22–38.

[11] *Пекарский П.П.* Наука и литература в России при Петре Великом. СПб., 1862. Т. II: Описание славяно-русских книг и типографий 1698–1725 годов. № 384. С. 414 (с опиской либо опечаткой в годе: «1717»); *Бычков А.Ф.* Каталог хранящимся в императорской Публичной библиотеке изданиям, напечатанным гражданским шрифтом при Петре Великом. СПб., 1867. № 92. С. 154; *Битовт Ю.Ю.* Редкие русские книги и летучие издания XVIII века: С библиографическими примечаниями, указанием степени редкости и ценами антикваров на них, с приложением списка календарям XVIII века, слывущим за редкие у некоторых антикваров, но имеющимся до сих пор в продаже. М., 1905. № 222. С. 46–47; *Гаврилов А.В.* Очерк истории Санкт-Петербургской синодальной типографии. Вып. 1: 1711–1839. СПб., 1911. С. 55; *Быкова Т.А., Гуревич М.М.* Описание изданий гражданской печати: 1708 — январь 1725 г. М.; Л., 1955. № 290–292. С. 230, 232–233; *Быкова Т.А., Гуревич М.М., Козинцева Р.И.* Описание изданий, напечатанных при Петре I: Сводный каталог: Дополнения и приложения. Л., 1972. № 71 (291). С. 29.

[12] *Устрялов Н.Г.* История... Т. 6. Приложения. № 160. С. 477, примеч. 205.

важные документы из всех государственных учреждений, церквей и монастырей, а частным лицам — сдать под угрозой судебного преследования. Указ сопровожден «росписью» подлежавшего изъятию: «1. Февраля 3 дня 1718 году о наследствии. 2. Того ж году июня 25 дня объявление блаженныя памяти о государе царевиче[13] и другой, по делу Глебова и епископа Досифея. 3. Устав о наследствии престола Российского, февраля 5 дня 1722 году[14]. Также и протчие, ежели к тем делам явятся приличные»[15].

Но документ «по делу Глебова и епископа Досифея» — об уличенном в любовной связи с опальной царицей гвардии майоре С. Б. Глебове и о Досифее, епископе Ростовском и Ярославском, обвиненном в государственной измене (оба были казнены в Москве на Красной площади 15–16 и 17 марта соответственно), — это и есть манифест о бабушке отрока-императора Евдокии Федоровне. Офицер и духовный иерарх (уже как «розстрига Демид») стали основными помимо нее самой фигурантами этого текста. В указе он намеренно глухо, неким эвфимизмом, наименован, помещен за более поздним документом (от 25 июня 1718 г.) и в отличие от других не пронумерован. (Спустя четыре года императрица Анна Иоанновна восстановила в правах документы под № 1 и 3 цитированной росписи[16].)

Итак, теперь мы знаем, что 23 марта светлейший князь огласил именно этот манифест. Француз же просто-напросто толком не разобрал смысл зачитанного Александром Даниловичем текста[17], в котором речь лишь вскользь идет

---

[13] Обьявление розыскного дела и суда, по указу его царскаго величества на царевича Алексея Петровича въ Санктъпитербурхе отправленнаго, и по указу его величества в печать для известия [в]сенароднаго сего июня въ 25 день 1718 выданое. — 63 с. — Н. Г. Устрялов опубликовал приговор суда, состоявшегося 24 июня (История... Т. 6. Приложения. № 184. С. 529–536).

[14] **1722 г.**, *февраля 5*. Устав. — О наследии престола // ПСЗ. Т. VI. № 3893. С. 496–497.

[15] **1727 г.**, *июля 26*. О объявлении манифестов 1718 году и тому подобнаго // Указы блаженныя и вечнодостойныя памяти великой государыни императрицы Екатерины Алексиевны и государя императора Петра Втораго, состоявшиеся с 1725 генваря с 28 числа по 1730 год: Напечатаны по указу всепресветлейшей, державнейшей великой государыни императрицы Елисаветы Петровны, самодержицы всероссийской. В Санктпетербурге при Императорской Академии наук четвертым тиснением 1780 года. С. 290–291; то же: Именный, состоявшийся в Верховном Тайном совете. — Об отобрании манифестов, выданных из бывшей Розыскной канцелярии // ПСЗ. Т. VII. № 5131. С. 831–832. — Позднее опубликовано также: Протокол Верховного тайного совета. Об отобрании манифестов, выданных из бывшей Розыскной канцелярии; 1727 г., июля 26 // Протоколы, журналы и указы Верховного тайного совета 1726–1730 / Изданы под редакциею Н. Ф. Дубровина. Т. IV: (Июль–декабрь 1727 г.) (Сб. РИО. 1889. Т. 69). № 91. С. 173–174.

[16] **1731 г.**, *декабря 17*. Манифест. — Об учинении присяги в верности наследнику Всероссийскаго престола, который от Ея императорского величества будет назначен // ПСЗ. СПб., 1830. Т. VIII. № 5909. С. 601–603.

[17] Ф.-Д. Лиштенан, назвавшая консула «полиглотом», продолжила: «<...> он даже *немного* выучился русскому <...>». — «<...> er lernte sogar *ein bisschen* russisch <...> (*нем.*)» (*Liechtenhan F.-D.* Henry La Vie, Spion, Konsul und Verehrer Peters des Grossen. — [Анри

о «титулованном дворянстве, вельможах, сановниках», он о само́й царице-инокине, ее монастырском (шире — церковном) и мирском окружении. Иностранный дипломатический корпус, всегда внимательно следивший за крупными внутриполитическими событиями в стране пребывания, к делу царевича относился с интересом тем более напряженным, коль скоро речь шла о наследовании российского трона после Петра I[18].

Помимо петербургских известно еще одно, напечатанное, «вероятно, <...> в Москве», издание манифеста, которое «отличается только набором и правописанием»; Ю. Ю. Битовт определил известные ему петербургское и московское издания как «величайшую редкость»[19]. Согласно П. П. Пекарскому, «Из дела синод. архива (1722 г., № 18) видно, что оно напечатано в числе 1940 экз. <...>» и экземпляр продавался по 4 алтына[20].

Ла Ви — шпион, консул и почитатель Петра Великого (*нем.*)] // Quaestio Rossica. 2015. № 1. S. 62). Курсив мой.

[18] См., напр., о том же деле: «Этот и следующий параграфы суть краткие извлечения из очень редкой рукописи (может быть, той самой, о которой говорит Вебер, если меня не обманывает память, и которой он тщетно искал). Она содержит в себе протоколы суздальского следствия и копии с писем царицы и епископа. Обер-камергер Берхгольц, вывезший ее из России, согласился дать мне ее на несколько дней» (*Бассевич* (собственно: Бассевиц — Bassewitz) *Г. Ф.* Записки, служащие к пояснению некоторых событий из времени царствования Петра Великого / Пер. с франц. И. Ф. Аммона // Юность державы / Сост., послесл., им. указ., глоссарий В. П. Наумова. М., 2000. С. 365, примеч.*). — Оригинальное название: *Bassewitz H. F.* Eclaircissemens sur plusieurs faits relatives au regne de Pierre le Grand, extraits en l'an 1761 a la requisition d'un savant des papiers du feu comte Henningue Frederic de Bassewitz, conseiller prive de L. M. Imperiales Romaine et Rusienne, chevalier de St. Andre // Magazin für die neue Historie und Geographie, angeleget von D. Anton Friderich Büsching... Halle, 1775. Neunter Theil. S. 317, Fussnote*. — [Разъяснения относительно некоторых событий, происшедших в правление Петра Великого, в 1761 году по запросу одного ученого извлеченные из бумаг покойного графа Хеннинга Фридриха Бассевица, тайного советника и[х] императорских в[еличеств] римского и российского, кавалера [ордена] Св. Андрея (*франц.*)]. — Петр II произвел немца в тайные советники (Протокол Верховнаго тайнаго совета от 18 июля 1727 г.: О пожаловании в тайные советники министра герцога Голштинского с приведением его к присяге на верность // Протоколы, журналы и указы Верховного тайного совета: 1726–1730 гг. / Изданы под редакциею Н. Ф. Дубровина. Т. IV: (Июль–декабрь 1727 г.) // Сб. РИО. 1889. Т. 69. № 60. С. 105). Император подписал указ 21 июля (Там же). — Римскими называли австрийских монархов, именовавшихся императорами Священной Римской империи германской нации. — Герцог Гольштейн-Готторпский Карл Фридрих, с 1721 г. живший в Петербурге, 21 мая 1725 женился на Анне, старшей дочери Петра I и Екатерины Алексеевны. Герцогская чета со свитой покинула город на Неве, направляясь в свою столицу Киль, 25 июля 1727 г. (Журнальная записка от 25 июля 1727 г. // Там же. № 85. С. 167), накануне издания этого указа, и вывезла бумаги, назавтра ставшие крамольными. — Сообщающий о Евдокии Федоровне первый из упомянутых «параграфов» см. на с. 365–366 русского издания.

[19] *Битовт Ю. Ю.* Редкие русские книги... № 223. С. 47.

[20] *Пекарский П. П.* Наука и литература в России... Т. II. № 384. С. 415. — Опечатка в труде Ю. Ю. Битовта: «1490» экз. (Редкие русские книги... № 223. С. 47); см. также: *Бычков А. Ф.* Каталог... № 92а. С. 154–155. — «Описание документов и дел, хранящихся в Архиве Святейшего Правительствующего Синода. СПб., 1879. Т. II. Ч. 1: (1722 г.)»

Учтем здесь начало уже отчасти цитированного выше устряловского примечания об обсуждаемом документе: «С печатного, ныне очень редкого. Экземпляр его есть в Тайном государственном архиве в Вене»[21].

П. П. Пекарский отметил, что «из Манифеста сделаны заимствования в сочинении Вебера Das veränderte Rußland, I, 243–251<...>»[22]. Назван

предсказуемо не учитывает этого манифеста ни под № 18 («прежний»), ни под № 74 и 750 («настоящие») (см.: Таблица, показывающая прежние и настоящие нумера дел за 1722 год // Там же. Паг. 3-я. С. 129), поскольку он не был реабилитирован.

[21] *Устрялов Н. Г.* История... Т. 6. Приложения. № 160. С. 477, примеч. 205. — Историк, будучи в 1845 г. в Вене, благодаря содействию российского посланника графа П. И. Медема смог посещать недоступный тогда исследователям Тайный государственный архив, основанный в 1749 г. и открытый для исторических исследований в 1858-м как Династический, дворцовый и государственный архив. Николай Герасимович «допущен был к бумагам времени Петра Великого <...> и увидел сокровище неоценимое <...>. Но главное, что поразило меня, это множество документов о царевиче Алексее, совершенно дотоле неизвестных; собственноручные письма его по-русски и по-немецки, рассказы Шенборна (австрийского канцлера графа Ф. К. Шёнборна. — *Ю. Б.*) о приезде его в Вену и удалении в Неаполь, доклады министров цесарю с собственноручными резолюциями Карла VI и проч. Я принялся за работу: ходил в архив ежедневно в 8 часов утра <...> Работы в архиве было много; я не знал, как быть. К счастию, попался мне молодой чиновник архива Фидлер, очень любознательный, знавший по-славянски; он взялся мне помогать, переписывал для меня буква в букву письма царевича, рассказ графа Шенборна; изъявил намерение отыскать переписчика для бумаг Плейера, Гохгольцера, журнала приезда Петра в Вену в 1698 году и других. Всё это он исполнил за ничтожную плату и впоследствии прислал переписанные бумаги в огромном фолианте в С.-Петербург. Услуга с его стороны незабвенная!» (*Устрялов Н. Г.* Воспоминания о моей жизни // Древняя и новая Россия: Исторический иллюстрированный ежемесячный сборник. 1880. [Т.] XVII. № 8. С. 634; см. об этом также: *Веркеенко Г. П., Казакова О. Ю.* «Любознательный и честный труженик» Николай Герасимович Устрялов: (1805–1870 гг.). Орел, 2005. С. 155–156). — Оттон Антон Плейер (Pleyer) в ранге резидента был австрийским дипломатическим представителем при русском дворе в 1692–1718 гг. (с перерывами); Николаус Себастьян Гохгольцер (Hochholzer) — секретарем австрийского посольства в Петербурге в 1721–1741 гг. (с 28 июля 1722 до 21 декабря 1725 г. был также временным поверенным в делах).

[22] *Пекарский П. П.* Наука и литература в России... Т. II. № 384. С. 415. — Имеется в виду труд: [*Weber F. Ch.*] Das veränderte Rußland, in welchem die ietzige Verfassung des geist- und weltlichen Regiment, der Kriegs-Staat zu Lande und zu Wasser, wahre Zustand der russischen Finantzen, die geöffneten Berk-Werk, die eingeführte Academien, Künste, Manufacturen, ergangene Verordnungen, Geschäffte mit denen asiatischen Nachbahren und Vassalen; nebst der allerneueste Nachricht von diesen Völkern, die Begebenheiten des Tzarewitzen, und was sich sonst merkwürdiges in Rußland zugetragen, nebst verschiedenen andern bissher unbekandten Nachrichten in einem biss 1720. gehenden Journal vorgestellet werden mit einer accuraten Land-Carte und Kupfferstichen versehen. — [Преображенная Россия, в которой будут представлены теперешнее устройство духовного и мирского правления, военные штаты на суше и на воде, истинное состояние русских финансов, открытые рудники, учрежденные академии, художества, мануфактуры, обнародованные повеления, торговля с азиатскими соседями и вассалами; также наиновейшее известие об этих народах, происшествия с царевичем и о том, что еще примечательного случилось в России, а также разные другие доселе неизвестные сведения в веденном до 1720 года журнале, снабженном точной ландкартой и гравюрами (*нем.*)]. Franckfurth, 1721. S. 243–251. — В неполном русском переводе: *Вебер Ф. Х.* Записки о Петре Великом и его царствовании

брауншвейг-люнебургский (или, по столице курфюршества, ганноверский) дипломат Фридрих Христиан Вебер, в ранге секретаря миссии, затем резидента живший на берегах Невы (с перерывами) в марте 1714 — сентябре 1719 г.[23] Однако упомянутые историком заимствования ограничились письмом Досифея к царевне Марии Алексеевне[24]. Ф.Х. Вебер поместил также в немецком переводе допрос уже бывшего епископа относительно содержания письма[25], но без пространного последнего абзаца, да и по форме этот текст отличается от опубликованного Н.Г. Устряловым[26].

Между тем Ф.Х. Вебер, по-видимому, располагал экземпляром обсуждаемого манифеста. Это следует из немецкого оригинала «Преображенной России», но не из русского перевода (повсеместно, впрочем, неисправного). В переводе: «<...> обнародовано объявление, в котором обнаруживалось преступление суздальских виновных из писем и словесных признаний; но письма эти у меня все пропали, кроме того, которое епископ Досифей, запутавши многих своими вымышленными видениями, собственноручно писал к сводной сестре его царского величества царевне Марьи (так в тексте. — *Ю. Б.*) Алексеевне, каковое письмо найдено было в покоях царевны и заключало в себе следующее»[27].

В оригинале (показываю только интересную нам здесь первую часть цитаты): «Es wurde damals eine Schrift publiciret, worin das Verbrechen der Susdahlischen Gefangenen durch aufgefangene Briefe und mündliche Bekäntnisse deduciret wurde, es sind mir aber dieselben verlohren gangen <...>». Во втором случае нет слов «пи́сьма» и «все»: «Тогда было опубликовано объявление, в котором преступление суздальских арестантов доказано по их обнаруженным (или: перехваченным. — *Ю. Б.*) письмам и устным признаниям, но они у меня потерялись»[28]. Дипломат, допуская очевидную языковую (стилистическую) неловкость, спустя три года после этих событий ведет речь, пожалуй, о разрозненных листах второго, шестнадцатистраничного мартовского манифеста (Schrift), а не о письмах (Briefe).

брауншвейгского резидента Вебера / Пер. с нем. П.П. Барсова // Русский архив: Историко-литературный сборник. 1872. Вып. 7/8. Стб. 1444–1445.

23 Курфюрст Брауншвейг-Люнебургский Георг Людвиг в 1714 г. стал английским королем под именем Георга I, и Ф.Х. Вебер представлял при русском дворе также интересы британской короны.

24 [*Weber F. Ch.*] Das veränderte Rußland... [Theil I.] S. 244–246.

25 Ibid. S. 246–251.

26 Сравн.: *Устрялов Н.Г.* История... Т. 6. Приложения. № 160. С. 483–484 (письмо), 485–487 (допрос).

27 *Вебер Ф.Х.* Записки... Стб. 1445–1446. — В изданном русском переводе оно опущено; публикатор в примечании сообщил: «Письмо это, равно как и пояснительные ответы при допросе Досифея на темные места в нем, напечатаны в приложениях к VI-му тому Устрялова Истории Петра Великого, почему мы здесь их и не приводим» (Там же. Стб. 1446, примеч.*).

28 [*Weber F. Ch.*] Das veränderte Rußland... [Theil I.] S. 243.

Стараниями аккредитованных при царском дворе дипломатов несколько экземпляров ушло за ее пределы и затем отложилось в архивных фондах. Вот и А. де Лави завершил свое цитированное мною выше сообщение словами: «<...> я постараюсь получить один экземпляр этого документа для пересылки его Вашему преосвященству»[29].

Последние слова проясняют смысл упомянутой выше французом (см. примеч. 7) публичности оглашения; второй же (от 5 марта), еще более пространный манифест светлейший князь прочел, как значится в заголовке документа, в кремлевской «Столовой палате при освященном соборе и его царскаго пресветлаго величества при министрах и прочиих духовнаго и гражданскаго чина людех».

На территории России все тиражи манифеста (петербургские и московский)[30] властями были, как видно, вполне успешно изъяты и уничтожены. Однако В. Н. Козляков, написавший несравненно более полную и достоверную, нежели у всех его предшественников вместе взятых, историю жизни царицы-инокини,

[29] «<...> je ferai en sorte d'en avoir un exemplaire pour l'envoyer à Votre Grandeur» ([А.] де Лави — [тайному советнику по внешней политике при регенте герцоге Филиппе Орлеанском и архиепископу] [Г.] Дюбуа 23 марта (3 апреля) 1718 г. // Сб. РИО. Т. 34. № 112. С. 331). — Так, по поводу первого манифеста (от 3 февраля) консул написал в Париж: «Честь имею переслать при сем вашему преосвященству копию с манифеста, который Его царское величество намеревается обнародовать. В нём изложены причины, по которым Государь лишает своего старшего сына наследования престола, назначив вместо него меньшего сына своего Петра Петровича наследником русского престола. Этот важный документ был прочитан 26-го февраля ст[арого] ст[иля] в соборе, построенном посреди обширной площади, которая была покрыта жителями города, толпами стремившимися в собор, куда они были приглашены накануне барабанным боем» ([А.] де Лави — [тайному советнику по внешней политике при регенте герцоге Филиппе Орлеанском] [Г.] Дюбуа 28 февраля (11 марта) 1718 г. // Там же. № 108. С. 322).

[30] По А. В. Гаврилову, в Петербурге манифест был дважды опубликован общим тиражом 1940 экз. (*Гаврилов А. В.* Очерк... С. 55). В Приложении I к этому труду, содержащем перечень всех изданий Санкт-Петербургской синодальной типографии с 1714-го по 1726 г., под изучаемым здесь годом нет сведений об издании 5 марта, только под 24 марта показано: «<...> манифестов же других о бывшей царице 900» экз., затем под 16 июня: «манифестов о бывшей царице 1040» (С 1714 года, как началас книжная продажа, разными званиями книг и протчого и грыдорованных листов в выходе из печати было по цене порознь по годом, а имянно // Там же. Приложение I. С. XXIII, XXIV). — Между тем в документе, содержащем «ведомости» синодальных типографий обеих столиц с указанием тиражей, в с.-петербургской было напечатано «манифестов по делу Глебова и епископа Досифея 1955», из них 15 ушло в Сенат, 1 в Походную канцелярию А. Д. Меншикова, 1407 продавались в типографской лавке и 532 составляли наличный остаток. Не был ли 5 марта напечатан предварительный маленький, в 15 экз., тираж, не нашедший отражения в цитированных «ведомостях» и предназначенный для последующей правки? Московская типография выпустила манифест тиражом 4800 экз.; в графе «расход» показано 2791, а в остатке пребывало 2009 экз. (По высочайшим указам из Верховнаго тайнаго совета: <...> б) от [17] 28-го, июля 1, — об изъятии из употребления означенной книги и манифестов, выданных бывшею Розыскною канцеляриею // Описание документов и дел... Т. VII: (1727 г.). СПб., 1885. № 125/4. 29 июля / 8 августа. Стб. 147–148).

обнаружил в Российском государственном архиве древних актов (Москва) чрезвычайно содержательный документ, значимость которого выходит далеко за пределы заявленной исследователем темы. Вячеслав Николаевич разыскал рукописный проект манифеста от 5 марта, собственноручно и тщательно правленный Петром I, и подробно показал, как царь, исходя из собственных представлений о государственной целесообразности, вменил опальной супруге в том числе несуществующие ви́ны, отягчающие судьбы людей из ее окружения[31].

Собственно, свою сегодняшнюю задачу я видел не в том, чтобы проследить судьбу обсуждаемого манифеста, некогда зачитанного А.Д. Меншиковым. Вышеизложенное на эту тему — лишь способ показать очевидное всем (кроме, разумеется, Н.И. Павленко): всякое утверждение с необходимостью требует надежного обоснования.

В заключение все-таки существенно усложню задачу для А.Д. Меншиковачитателя, воздержавшись от каких бы то ни было дальнейших комментариев на тему его грамотности. Он публично же огласит нам текст, написанный высоким слогом и обладающий выраженными грамматическими и лексическими особенностями, присущими церковнославянскому языку. Миряне на нем никогда не говорили и не писали.

10 октября 1717 г. Петр возвратился в Петербург из своего второго продолжительного заграничного путешествия. К торжественной встрече столица была готова: царя приветствовали пребывавший в ней иностранный дипломатический корпус, петербургская знать, множество народа. К прибытию отсутствовавшего более полутора лет государя будущий архиепископ Псковский и Великолукский Феофан Прокопович велением светлейшего князя написал три приветственные речи: от почти двухлетнего царевича Петра Петровича, от дочерей венценосной четы Анны и Елизаветы, встречавших отца в испанских одеждах, и от всего народа. Вторую речь произнесла старшая царевна — девятилетняя Анна Петровна, третью сам Феофан; первую же, за крошку царевича, дожидавшегося отца в Зимнем дворце «на маленькой исландской лошади»[32], зачитал А.Д. Меншиков[33]. Ниже помещаю это приветствие (по второму изданию), соблюдая современную нам пунктуацию, однако (пусть и не вполне согласно принятым в археографии правилам) сохраняя в торжественном тексте прописные буквы.

---

[31] *Козляков В.Н.* Царица Евдокия, или Плач по Московскому царству. М., 2014. С. 180–188.

[32] [А.] де Лави — [тайному советнику по внешней политике при регенте герцоге Филиппе Орлеанском и архиепископу] [Г.] Дюбуа 10 (21) октября 1717 г. // Сб. РИО. Т. 34. № 86. С. 255.

[33] *Морозов П.О.* 1) Феофан Прокопович как писатель // Журнал Министерства народного просвещения. 1880. Ч. CCIX. Неоф. Отд. II. С. 269; 2) Феофан Прокопович как писатель. СПб., 1880. С. 183; см. также: *Пекарский П.П.* Наука и литература в России... Т. II. № 347. С. 385–386. — Речь, как и две другие, была опубликована 30 сентября, еще до приезда царя.

РЕЧЬ,
которою
ДЕРЖАВНЕЙШАГО ГОСУДАРЯ ЦАРЯ И ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ
ПЕТРА ПЕРВАГО,
по долгом странствовании в царствующий свой Санктпетербург возвратившагося, Сын его Величества благороднейший Государь Царевичь и великий Князь Петр Петровичь, двоелетный младенец, аки своими усты приветствует.

Октября 21 дня 1717 года.

Усретая Величество твое, Пресветлейший Родителю, жалуюся на натуру мою яко не поспешившую устроити мне органы телесныя, ими же бых возгласил тебе душевное усердие. Играет сыновняя любовь на приход отеческий, но радость орудия своего не имеет, есть в сердц[е] избыток, но не глаголют уста. О скудости твоея, возрасте мой! Како недоволен еси к зтоликому веселию во время всенароднаго к Царю своему приветствия? Первый аз в желании, последний в слове обретаюся. Но не противно буди тебе, превожделенный гостю, яко чуждаго заимствуя гласа, чий-либо язык есть, но мой истый дух, мое искреннее сердце приветствует тебе. К чему бо желал бых моея свойственныя речи, разве бо должае не видети лица твоего. И так, мнится ми, большее пребых время в разлучении твоем, нежели в житии моем, изшед бо от утробы материя, едва мало что на порфировом лоне твоем покоихся, ощутих себе лишенна толикаго блаженства: сиесть проникшу цвету, удалися солнце и по краткой весне найде зима долгая. Дважды видех летнюю на земли и воздусе премену, а мне непременное было стужителное время. В палате гласилася точию титла Царская, в доме точию имя родителское; самаго же Царя и родителя видети далеких стран щастие было. Но таковыя нужды нашея вина есть общее всего государства добро. Сие тебе есть и паче тебе самаго, и паче нас, крови твоея, дражайшее. Сие тебе велит нерадети о тебе, сие тебе понуждает оставляти нас. Добре се, и тако подобает. Согласует в сем тебе и мое сердце яко своему кореню отрасль, единым и темжде духом движимое, и уже поощряет вскочити в следы твоя, аще бы немощь возраста не воспящала. Но благо пришел еси, долго мне, долго всему отечеству ожиданный Отче. Ибо которая вина отъемлет тебе от нас, таяжде и возвращает, едина всенародная польза. И собственную мою приходом твоим обретаю корысть. К самым бо стопам твоим припадая, ощущаю в себе растение духа, кольми паче на лоно родительское возносимый. Зде от умиленных лобзаний твоих пию любовь к роду нашему толикую, яко и имя Российское сладко мне; тесными же объятиями связуемый, слышу в себе распространяющееся сердце, и ревнительный некий жар сквозь мене всего проходящий: не то ли военный глаголемый огнь, которым славят тебе быти страшна врагом отечества нашего? Благословен Господь Бог, сподобивый мене толикаго родителя. О дабы скоро прелетели отроческия лета мои! Еже бы возмощи мне за тобою и с тобою пещи путь твой, родителю державнейший! Лобызаю ныне

скипетр твой яко верный подданный, паче же хотел бых прославити его службою моею. Но понеже прекланяеши мне оный и в наследнее приятие, обручаю его перстнем, сиесть узом сердечным объемлю. Но в твоих еще руках держи сей, всероссийский Монархо! Держи сей победительною десницею, дондеже и моя подражанием дел твоих силна и крепка в державе явится, дондеже малаго Петра твоего покажет Бог достойна вторым по тебе нарещися Петром; тебе же, позднейшим преклоненна веком, позовет к лучшему наследию Царь славы Христос.

Печатано (*первым тиснением*) в Санктпетербу[р]гской типографии сентября 30 дня 1717 года[34].

References

Lavi (la Vi, LaVi, La Vi) [A.] de — [tajnomu sovetniku po vneshnej politike pri regente gercoge Filippe Orleanskom i arhiepiskopu] [G.] Djubua 10 (21) oktjabrja 1717 g. // Donesenija francuzskih poslannikov i poverennyh v delah pri russkom dvore i otchety o prebyvanii russkih poslov, poslannikov i diplomaticheskih agentov vo Francii s 1681 po 1718 g. / Parallel'nye teksty na francuzskom i russkom jazykah // Sb. RIO. 1881. T. 34. № 86. S. 254–257.

Lavi [A.] de — [tajnomu sovetniku po vneshnej politike pri regente gercoge Filippe Orleanskom i arhiepiskopu] [G.] Djubua 28 fevralja (11 marta) 1718 g. // Tam zhe. № 108. S. 322–323.

Lavi [A.] de — [tajnomu sovetniku po vneshnej politike pri regente gercoge Filippe Orleanskom i arhiepiskopu] [G.] Djubua 23 marta (3 aprelja) 1718 g. // Tam zhe. № 112. S. 330–332.

Manifest 5 marta 1718 goda o byvshej carice Evdokii // Ustrjalov N. G. Istorija... T. 6. Prilozhenija. № 160. S. 477–487.

Manifest. — Ob otreshenii ot nasledija ego carskogo velichestva pervorozhdennago syna, carevicha Alekseja Petrovicha; 1718 g., fevralja 3 // PSZ. SPb., 1830. T. V. № 3151. S. 534–539; to zhe: Manifest o lishenii carevicha Alekseja prestola, 3 fevralja 1718 goda // Ustrjalov N. G. Istorija carstvovanija Petra Velikogo. SPb., 1859. T. 6. Prilozhenija. № 143. S. 438–446.

O objavlenii manifestov 1718 godu i tomu podobnago; 1727 g., ijulja 26 // Ukazy blazhennyja i vechnodostojnyja pamjati velikoj gosudaryni imperatricy Ekateriny Aleksievny i gosudarja imperatora Petra Vtorago, sostojavshiesja s 1725 genvarja s 28 chisla po 1730 god: Napechatany po ukazu vsepresvetlejshej, derzhavnejshej velikoj gosudaryni imperatricy Elisavety Petrovny, samoderzhicy vserossijskoj. V Sanktpeterburge pri Imperatorskoj Akademii nauk chetvertym tisneniem 1780 goda. S. 290–291; to zhe: Imennyj, sostojavshijsja v Verhovnom Tajnom sovete. — Ob otobranii manifestov, vydannyh iz byvshej Rozysknoj kanceljarii // PSZ. 1830. T. VII. № 5131. S. 831–832; to zhe: Protokol Verhovnogo tajnogo soveta. Ob otobranii manifestov, vydannyh iz byvshej Rozysknoj kanceljarii; 1727 g., ijulja 26 // Protokoly, zhurnaly i ukazy Verhovnogo tajnogo soveta... T. IV: (Ijul'–dekabr' 1727 g.). № 91. S. 173–174.

O postrojke raznyh sudov i ob otpravlenii Gavriila [Avdeevicha] Menshikova dlja osmotra sudostroitel'nyh rabot; 1722 g., fevralja 7 // Bumagi imperatora Petra I / Izdany A. [F.] Bychkovym. SPb., 1873. № CCCXXXIX. C. 452–453. — Tom pereizdan v tom zhe nabore kak kn.: Sb. RIO. 1873. T. 11.

Ob'javlenie rozysknogo dela i suda, po ukazu ego carskago velichestva na carevicha Alekseja Petrovicha v Sanktpiterburhe otpravlennago, i po ukazu ego velichestva v pechat' dlja izvestija [v] senarodnago sego ijunja v 25 den' 1718 vydanoe.

Po vysochajshim ukazam iz Verhovnago tajnago soveta: <...> b) ot [17] 28-go, ijulja 1, — ob iz#jatii iz upotreblenija oznachennoj knigi i manifestov, vydannyh byvsheju Rozysknoju kanceljarieju; 1734 g., ijulja 29 / avgusta 8 // Opisanie dokumentov i del, hranjashhihsja v Arhive Svjatejshago Pravitel'stvujushhago Sinoda. SPb., 1885. T. VII: (1727 g.). № 125/4. Stb. 143–148.

Polnoe sobranie zakonov Rossijskoj imperii s 1649 goda. SPb., 1830. T. IV–VIII.

[34] Феофана Прокоповича, архиепископа Великаго Новаграда и Великих Лук, Святейшаго Правительствующаго Синода вицепрезидента, а потом первенствующаго члена, Слова и речи поучительныя, похвальныя и поздравительныя, собранныя и некоторыя *вторым тиснением*, а другия вновь напечатанныя. Ч. I. В Санктпетербурге при Сухопутном шляхетном кадетском корпусе 1760 года. С. 167–170.

Protokol Verhovnago tajnago soveta ot 18 ijulja 1727 g.: O pozhalovanii v tajnye sovetniki ministra gercoga Golshtinskogo s privedeniem ego k prisjage na vernost' 18 ijulja 1727 g. // Protokoly, zhurnaly i ukazy Verhovnogo tajnogo soveta... T. IV: (Ijul'–dekabr' 1727 g.). № 60. S. 105.

C 1714 goda, kak nachalas knizhnaja prodazha, raznymi zvanijami knig i protchogo i grydorovannyh listov v vyhode iz pechati bylo po cene porozn' po godom, a imjanno // *Gavrilov A. V.* Ocherk istorii Sankt-Peterburgskoj sinodal'noj tipografii. Vyp. I: 1711–1839. SPb., 1911. Prilozhenie I. S. I–XLI.

Feofana Prokopovicha, arhiepiskopa Velikago Novagrada i Velikih Luk, Svjatejshago Pravitel'stvujushhago Sinoda viceprezidenta, a potom pervenstvujushhago chlena, Slova i rechi pouchitel'nyja, pohval'nyja i pozdravitel'nyja, sobrannyja i nekotoryja vtorym tisneniem, a drugija vnov' napechatannyja. Ch. I. V Sankt-peterburge pri Suhoputnom shljahetnom kadetskom korpuse 1760 goda. S. 167–170.

Ekstrakt iz ukazov ob otstavke shtab- i ober-oficerov // Severnaja vojna: Dokumenty 1705–1708 gg.: Sbornik voenno-istoricheskih materialov. SPb., 1892. Vyp. I / [Sostavil] D. F. Maslovskij. № 311. S. 232–235.

Zhurnal'naja zapiska; 1727 g., ijulja 25 // Protokoly, zhurnaly i ukazy Verhovnogo tajnogo soveta: 1726–1730 gg. / Izdany pod redakcieju N. F. Dubrovina. T. IV: (Ijul'–dekabr' 1727 g.) (Sbornik imperatorskogo Russkogo istoricheskogo obshhestva (dalee: Sb. RIO). 1889. T. 69.) № 85. S. 167–168.

Bassewitz H. F. Eclaircissemens sur plusieurs faits relatives au regne de Pierre le Grand, extraits en l'an 1761 a la requisition d'un savant des papiers du feu comte Henningue Frederic de Bassewitz, conseiller prive de L. M. Imperiales Romaine et Rusienne, chevalier de St. Andre // Magazin für die neue Historie und Geographie, angeleget von D. Anton Friderich Büsching <...>. — [Razjasnenija otnositel'no nekotoryh sobytij, proisshedshih v pravlenie Petra Velikogo, v 1761 godu po zaprosu odnogo uchenogo izvlechennye iz bumag pokojnogo grafa Henninga Fridriha Bassevica, tajnogo sovetnika i[h] imperatorskih v[elichestv] rimskogo i rossijskogo, kavalera [ordena] Sv. Andreja (franc.)]. Halle, 1775. Neunter Theil. S. 281–380. — Russkij perevod: *Bassevich G. F.* Zapiski, sluzhashhie k pojasneniju nekotoryh sobytij iz vremeni carstvovanija Petra Velikogo / Per. s franc. I. F. Ammona // Junost» derzhavy / Sost., poslesl., im. ukaz., glossarij V. P. Naumova. M., 2000. S. 325–436.

[*Weber F. Ch.*] Das veränderte Rußland, in welchem die ietzige Verfassung des geist- und weltlichen Regiment, der Kriegs-Staat zu Lande und zu Wasser, wahre Zustand der russischen Finantzen, die geöffneten Berk-Werk, die eingeführte Academien, Künste, Manufacturen, ergangene Verordnungen, Geschäffte mit denen asiatischen Nachbahren und Vassalen; nebst der allerneueste Nachricht von diesen Völkern, die Begebenheiten des Tzarewitzen, und was sich sonst merkwürdiges in Rußland zugetragen, nebst verschiedenen andern bissher unbekandten Nachrichten in einem biss 1720. gehenden Journal vorgestellet werden mit einer accuraten Land-Carte und Kupfferstichen versehen. — [Preobrazhennaja Rossija, v kotoroj budut predstavleny tepereshnee ustrojstvo duhovnogo i mirskogo pravlenija, voennye shtaty na sushe i na vode, istinnoe sostojanie russkih finansov, otkrytye rudniki, uchrezhdennye akademii, hudozhestva, manufaktury, obnarodovannye povelenija, torgovlja s aziatskimi sosedjami i vassalami; takzhe nainovejshee izvestie ob jetih narodah, proisshestvija s carevichem i o tom, chto eshhe primechatel'nogo sluchilos' v Rossii, a takzhe raznye drugie dosele neizvestnye svedenija v vedennom do 1720 goda zhurnale, snabzhennom tochnoj landkartoj i gravjurami (nem.)]. Franckfurth, 1721. — Nepolnyj russkij perevod: *Weber F. H.* Zapiski o Petre Velikom i ego carstvovanii braunshvejgskogo rezidenta Vebera / Per. s nem. P. P. Barsova // Russkij arhiv: Istoriko-literaturnyj sbornik. 1872. Vyp. 7/8. Stb. 1334–1457.

Bespjatyh Ju. N. Aleksandr Danilovich Menshikov: Mify i real'nost'. SPb., 2005; izd. 2-e, dop.: SPb., 2008.

Bespjatyh Ju. N. A. D. Menshikov byl gramoten! // Zhizn' Jugry: Regional'nyj zhurnal. 2005. 18 marta. № 19 (9550). S. 5.

Bespjatyh Ju. N. Kak vashe slovo otzovetsja?: O recenzii N. I. Pavlenko (Nauka i zhizn». 2005. № 3) na moju knigu «Aleksandr Danilovich Menshikov: Mify i real'nost'. SPb., 2005» // Menshikovskie chtenija—2006: Materialy chtenij. SPb., 2006. S. 105–124.

Bespjatyh Ju. N. O terminah «dvorjane» i «shljahta» v Rossii pri Petre I: (K polemike po povodu gramotnosti i proishozhdenija A. D. Menshikova) // Peterburgskij istoricheskij zhurnal. 2015. № 2 (06). S. 263–284.

Bespjatyh Ju. N. «...Po pismam sobstvennyh nashih ruk...» // Jugra: Regional'nyj zhurnal. 2004. № 8. S. 81–86; № 9. S. 71–75.

Bitovt Ju. Ju. Redkie russkie knigi i letuchie izdanija XVIII veka: S bibliograficheskimi primechanijami, ukazaniem stepeni redkosti i cenami antikvarov na nih, s prilozheniem spiska kalendarjam XVIII veka, slyvushhim za redkie u nekotoryh antikvarov, no imejushhimsja do sih por v prodazhe. M., 1905. № 222. S. 46–47.

Bykova T. A., Gurevich M. M. Opisanie izdanij grazhdanskoj pechati: 1708 — janvar' 1725 g. M.; L., 1955. № 290–292. S. 230, 232–233.

Bykova T. A., Gurevich M. M., Kozinceva R. I. Opisanie izdanij, napechatannyh pri Petre I: Svodnyj katalog: Dopolnenija i prilozhenija. L., 1972. № 71 (291). S. 29.

Bychkov A.F. Katalog hranjashhimsja v imperatorskoj Publichnoj biblioteke izdanijam, napechatannym grazhdanskim shriftom pri Petre Velikom. SPb., 1867. № 92. S. 154.

Gavrilov A.V. Ocherk istorii Sankt-Peterburgskoj sinodal'noj tipografii. Vyp. 1: 1711–1839. SPb., 1911.

Kaljazina N.V., Kaljazin E.A. Aleksandr Menshikov — stroitel' Rossii. Ch. 1: Aleksandr Menshikov. SPb., 2005.

Kozljakov V.N. Carica Evdokija, ili Plach po Moskovskomu carstvu. M., 2014.

Morozov P.O. Feofan Prokopovich kak pisatel' // Zhurnal Ministerstva narodnogo prosveshhenija. 1880. Ch. CCIX. Neof. Otd. II. S. 107–148.

Morozov P.O. Feofan Prokopovich kak pisatel'. SPb., 1880.

Pavlenko N.I. Byl li A.D. Menshikov gramotnym? // Zhizn' Jugry. 2005. 8 fevralja. № 9 (9540). S. 5.

Pavlenko N.I. Byl li A.D. Menshikov gramotnym? // Nauka i zhizn'. 2005. № 3. S. 69–75.

Pekarskij P.P. Nauka i literatura v Rossii pri Petre Velikom. SPb., 1862. T. II: Opisanie slavjano-russkih knig i tipografij 1698–1725 godov. № 384. S. 414.

Semevskij M.I. Avdot'ja Fedorovna Lopuhina. M., 1859 (otdel'nyj ottisk iz: Russkij vestnik. 1859. № 10). — Tekst manifesta ot 5 marta 1718 g. na s. 22–38.

Ustrjalov N.G. Vospominanija o moej zhizni // Drevnjaja i novaja Rossija: Istoricheskij illjustrirovannyj ezhemesjachnyj sbornik. 1880. [T.] XVII. № 8. S. 603–682.

Verkeenko G.P., Kazakova O.Ju. «Ljuboznatel'nyj i chestnyj truzhenik» Nikolaj Gerasimovich Ustrjalov: (1805–1870 gg.). Orel, 2005.

Liechtenhan F.-D. Henry La Vie, Spion, Konsul und Verehrer Peters des Grossen. — [Anri La Vi — shpion, konsul i pochitatel' Petra Velikogo (nem.)] // Quaestio Rossica. 2015. № 1. S. 59–70.

Список источников и литературы

Журнальная записка; 1727 г., июля 25 // Протоколы, журналы и указы Верховного тайного совета: 1726–1730 гг. / Изданы под редакциею Н.Ф. Дубровина. Т. IV: (Июль–декабрь 1727 г.) (Сборник императорского Русского исторического общества (далее: Сб. РИО). 1889. Т. 69.) № 85. С. 167–168.

Лави (ла Ви, ЛаВи, Ла Ви) [А.] де — [тайному советнику по внешней политике при регенте герцоге Филиппе Орлеанском и архиепископу] [Г.] Дюбуа 10 (21) октября 1717 г. // Донесения французских посланников и поверенных в делах при русском дворе и отчеты о пребывании русских послов, посланников и дипломатических агентов во Франции с 1681 по 1718 г. / Параллельные тексты на французском и русском языках // Сб. РИО. 1881. Т. 34. № 86. С. 254–257.

Лави [А.] де — [тайному советнику по внешней политике при регенте герцоге Филиппе Орлеанском и архиепископу] [Г.] Дюбуа 28 февраля (11 марта) 1718 г. // Там же. № 108. С. 322–323.

Лави [А.] де — [тайному советнику по внешней политике при регенте герцоге Филиппе Орлеанском и архиепископу] [Г.] Дюбуа 23 марта (3 апреля) 1718 г. // Там же. № 112. С. 330–332.

Манифест 5 марта 1718 года о бывшей царице Евдокии // *Устрялов Н.Г.* История... Т. 6. Приложения. № 160. С. 477–487.

Манифест. — Об отрешении от наследия его царского величества перворожденнаго сына, царевича Алексея Петровича; 1718 г., февраля 3 // ПСЗ. СПб., 1830. Т. V. № 3151. С. 534–539; то же: Манифест о лишении царевича Алексея престола, 3 февраля 1718 года // *Устрялов Н.Г.* История царствования Петра Великого. СПб., 1859. Т. 6. Приложения. № 143. С. 438–446.

О объявлении манифестов 1718 году и тому подобнаго; 1727 г., июля 26 // Указы блаженныя и вечнодостойныя памяти великой государыни императрицы Екатерины Алексиевны и государя императора Петра Втораго, состоявшиеся с 1725 генваря с 28 числа по 1730 год: Напечатаны по указу всепресветлейшей, державнейшей великой государыни императрицы Елисаветы Петровны, самодержицы всероссийской. В Санктпетербурге при Императорской Академии наук четвертым тиснением 1780 года. С. 290–291; то же: Именный, состоявшийся в Верховном Тайном совете. — Об отобрании манифестов, выданных из бывшей Розыскной канцелярии // ПСЗ. 1830. Т. VII. № 5131. С. 831–832; то же: Протокол Верховного тайного совета. Об отобрании манифестов, выданных из бывшей Розыскной канцелярии; 1727 г., июля 26 // Протоколы, журналы и указы Верховного тайного совета... Т. IV: (Июль–декабрь 1727 г.). № 91. С. 173–174.

О постройке разных судов и об отправлении Гавриила [Авдеевича] Меншикова для осмотра судостроительных работ; 1722 г., февраля 7 // Бумаги императора Петра I / Изданы А. [Ф.] Бычковым. СПб., 1873. № CCCXXXIX. С. 452–453. — Том переиздан в том же наборе как кн.: Сб. РИО. 1873. Т. 11.

Обьявление розыскного дела и суда, по указу его царскаго величества на царевича Алексея Петровича въ Санктъпитербурхе отправленнаго, и по указу его величества в печать для известия [в]сенароднаго сего июня въ 25 день 1718 выданое.

По высочайшим указам из Верховнаго тайнаго совета: <...> 6) от [17] 28-го, июля 1, — об изъятии из употребления означенной книги и манифестов, выданных бывшею Розыскною канцеляриею; 1734 г., июля 29 / августа 8 // Описание документов и дел, хранящихся в Архиве Святейшаго Правительствующаго Синода. СПб., 1885. Т. VII: (1727 г.). № 125/4. Стб. 143–148.

Полное собрание законов Российской империи с 1649 года. СПб., 1830. Т. IV–VIII.

Протокол Верховнаго тайнаго совета от 18 июля 1727 г.: О пожаловании в тайные советники министра герцога Голштинского с приведением его к присяге на верность 18 июля 1727 г. // Протоколы, журналы и указы Верховного тайного совета... Т. IV: (Июль–декабрь 1727 г.). № 60. С. 105.

С 1714 года, как началас книжная продажа, разными званиями книг и протчого и грыдорованных листов в выходе из печати было по цене порознь по годом, а имянно // *Гаврилов А. В.* Очерк истории Санкт-Петербургской синодальной типографии. Вып. I: 1711–1839. СПб., 1911. Приложение I. С. I–XLI.

Феофана Прокоповича, архиепископа Великаго Новаграда и Великих Лук, Святейшаго Правительствующаго Синода вицепрезидента, а потом первенствующаго члена, Слова и речи поучительныя, похвальныя и поздравительныя, собранныя и некоторыя *вторым тиснением*, а другия вновь напечатанныя. Ч. I. В Санктпетербурге при Сухопутном шляхетном кадетском корпусе 1760 года. С. 167–170.

Экстракт из указов об отставке штаб- и обер-офицеров // Северная война: Документы 1705–1708 гг.: Сборник военно-исторических материалов. СПб., 1892. Вып. I / [Составил] Д. Ф. Масловский. № 311. С. 232–235.

Bassewitz H. F. Eclaircissemens sur plusieurs faits relatives au regne de Pierre le Grand, extraits en l'an 1761 a la requisition d'un savant des papiers du feu comte Henningue Frederic de Bassewitz, conseiller prive de L. M. Imperiales Romaine et Rusienne, chevalier de St. Andre // Magazin für die neue Historie und Geographie, angeleget von D. Anton Friderich Büsching <...>. — [Разъяснения относительно некоторых событий, происшедших в правление Петра Великого, в 1761 году по запросу одного ученого извлеченные из бумаг покойного графа Хеннинга Фридриха Бассевица, тайного советника и[х] императорских в[еличеств] римского и российского, кавалера [ордена] Св. Андрея (*франц.*)]. Halle, 1775. Neunter Theil. S. 281–380. — Русский перевод: *Бассевич Г. Ф.* Записки, служащие к пояснению некоторых событий из времени царствования Петра Великого / Пер. с франц. И. Ф. Аммона // Юность державы / Сост., послесл., им. указ., глоссарий В. П. Наумова. М., 2000. С. 325–436.

[*Weber F. Ch.*] Das veränderte Rußland, in welchem die ietzige Verfassung des geist- und weltlichen Regiment, der Kriegs-Staat zu Lande und zu Wasser, wahre Zustand der russischen Finantzen, die geöffneten Berk-Werk, die eingeführte Academien, Künste, Manufacturen, ergangene Verordnungen, Geschäffte mit denen asiatischen Nachbahren und Vassalen; nebst der allerneueste Nachricht von diesen Völkern, die Begebenheiten des Tzarewitzen, und was sich sonst merkwürdiges in Rußland zugetragen, nebst verschiedenen andern bissher unbekandten Nachrichten in einem biss 1720. gehenden Journal vorgestellet werden mit einer accuraten Land-Carte und Kupfferstichen versehen. — [Преображенная Россия, в которой будут представлены теперешнее устройство духовного и мирского правления, военные штаты на суше и на воде, истинное состояние русских финансов, открытые рудники, учрежденные академии, художества, мануфактуры, обнародованные повеления, торговля с азиатскими соседями и вассалами; также наиновейшее известие об этих народах, происшествия с царевичем и о том, что еще примечательного случилось в России, а также разные другие доселе неизвестные сведения в веденном до 1720 года журнале, снабженном точной ландкартой и гравюрами (*нем.*)]. Franckfurth, 1721. — Неполный русский перевод: *Вебер Ф. Х.* Записки о Петре Великом и его царствовании брауншвейгского резидента Вебера / Пер. с нем. П. П. Барсова // Русский архив: Историко-литературный сборник. 1872. Вып. 7/8. Стб. 1334–1457.

Беспятых Ю. Н. Александр Данилович Меншиков: Мифы и реальность. СПб., 2005; изд. 2-е, доп.: СПб., 2008.

Беспятых Ю. Н. А. Д. Меншиков был грамотен! // Жизнь Югры: Региональный журнал. 2005. 18 марта. № 19 (9550). С. 5.

Беспятых Ю. Н. Как ваше слово отзовется?: О рецензии Н. И. Павленко (Наука и жизнь. 2005. № 3) на мою книгу «Александр Данилович Меншиков: Мифы и реальность. СПб., 2005» // Меншиковские чтения — 2006: Материалы чтений. СПб., 2006. С. 105–124.

Беспятых Ю. Н. О терминах «дворяне» и «шляхта» в России при Петре I: (К полемике по поводу грамотности и происхождения А. Д. Меншикова) // Петербургский исторический журнал. 2015. № 2 (06). С. 263–284.

Беспятых Ю.Н. «...По писмам собственных наших рук...» // Югра: Региональный журнал. 2004. № 8. С. 81–86; № 9. С. 71–75.

Битовт Ю.Ю. Редкие русские книги и летучие издания XVIII века: С библиографическими примечаниями, указанием степени редкости и ценами антикваров на них, с приложением списка календарям XVIII века, слывущим за редкие у некоторых антикваров, но имеющимся до сих пор в продаже. М., 1905. № 222. С. 46–47.

Быкова Т.А., Гуревич М.М. Описание изданий гражданской печати: 1708 — январь 1725 г. М.; Л., 1955. № 290–292. С. 230, 232–233.

Быкова Т.А., Гуревич М.М., Козинцева Р.И. Описание изданий, напечатанных при Петре I: Сводный каталог: Дополнения и приложения. Л., 1972. № 71 (291). С. 29.

Бычков А.Ф. Каталог хранящимся в императорской Публичной библиотеке изданиям, напечатанным гражданским шрифтом при Петре Великом. СПб., 1867. № 92. С. 154.

Веркеенко Г.П., Казакова О.Ю. «Любознательный и честный труженик» Николай Герасимович Устрялов: (1805–1870 гг.). Орел, 2005.

Гаврилов А.В. Очерк истории Санкт-Петербургской синодальной типографии. Вып. 1: 1711–1839. СПб., 1911.

Калязина Н.В., Калязин Е.А. Александр Меншиков — строитель России. Ч. 1: Александр Меншиков. СПб., 2005.

Козляков В.Н. Царица Евдокия, или Плач по Московскому царству. М., 2014.

Морозов П.О. Феофан Прокопович как писатель // Журнал Министерства народного просвещения. 1880. Ч. CCIX. Неоф. Отд. II. С. 107–148.

Морозов П.О. Феофан Прокопович как писатель. СПб., 1880.

Павленко Н.И. Был ли А.Д. Меншиков грамотным? // Жизнь Югры. 2005. 8 февраля. № 9 (9540). С. 5.

Павленко Н.И. Был ли А.Д. Меншиков грамотным? // Наука и жизнь. 2005. № 3. С. 69–75.

Пекарский П.П. Наука и литература в России при Петре Великом. СПб., 1862. Т. II: Описание славяно-русских книг и типографий 1698–1725 годов. № 384. С. 414.

Семевский М.И. Авдотья Федоровна Лопухина. М., 1859 (отдельный оттиск из: Русский вестник. 1859. № 10). — Текст манифеста от 5 марта 1718 г. на с. 22–38.

Устрялов Н.Г. Воспоминания о моей жизни // Древняя и новая Россия: Исторический иллюстрированный ежемесячный сборник. 1880. [Т.] XVII. № 8. С. 603–682.

Liechtenhan F. — D. Henry La Vie, Spion, Konsul und Verehrer Peters des Grossen. — [Анри Ла Ви — шпион, консул и почитатель Петра Великого (*нем.*)] // Quaestio Rossica. 2015. № 1. S. 59–70.