

А. И. Богомолов

Рецензия на сборник: Совет министров Российского правительства: журналы заседаний (18 ноября 1918–3 января 1920 г.)

**Сборник документов / Сост. и научн. ред. В. И. Шишкин:
В 2 т. Новосибирск: Изд-во СО РАН, 2016. Т. 1. 748 с.;
Т. 2. 734 с.**

Гражданская война в России, несмотря на то что со времени ее окончания прошел уже почти век, сохраняет свою научную и общественную актуальность. Такой устойчивый интерес к ее событиям закономерен и понятен. Гражданская война вошла в историю России XX в. как ее наиболее трагическое время. Трудно переоценить влияние, которое она оказала и продолжает оказывать на все сферы жизни советского и российского общества, не говоря уже о воздействии на мораль, самосознание, идентичность практически всех поколений наших сограждан XX — начала XXI в. В результате этой войны раскол в области культуры, отличавший дореволюционное российское общество, приобрел качественно иное измерение, — он стал тотальным, пронизав все поры социального организма. Атмосфера «классовой борьбы» эпохи гражданской войны поддерживалась в СССР вплоть до Великой Отечественной войны. Лишь эта, еще более кровавая война, оттеснила войну гражданскую на второй план в государственной идеологии и в общественном сознании. Великая Отечественная война, однако, не отменила размежевания наших соотечественников на «красных» и «белых». Усилиями победившего политического режима как

научное, так и общественное осмысление этих проблем оказались «в подмороженном состоянии» на десятки лет и возобновились лишь к концу XX в.

Поскольку объективное осмысление проблем гражданской войны в России — ее причин, генезиса, хода, результатов, долгосрочных последствий и т.д. — началось с большим опозданием, оно явно затянулось и продолжается по настоящее время. Что касается состояния советской историографии гражданской войны в России, то следует признать, что она была отражением общего положения исторической науки в Советском Союзе и самого СССР. Романтизация гражданской войны, героизация победителей и дискредитация потерпевших поражение, сокрытие многих событий и имен, искажение уроков крупнейшей национальной катастрофы — вот ее главные результаты в советской исторической науке. Последние четверть века идет их преодоление. Но достигнутые результаты оставляют очень противоречивое впечатление.

В профессиональном сообществе историков, занимающихся изучением отечественной истории, тема гражданской войны в России продолжает оставаться приоритетной, уступая по степени актуальности, пожалуй, только эпохе сталинизма. С начала 1990-х гг. в России появились сотни книг и тысячи статей о гражданской войне. Как свидетельствуют историографические обзоры, эти публикации посвящены различным проблемам, изучаемым с различных методологических позиций и выполненным в разных территориальных и хронологических рамках. В постсоветский период увидели свет интересные монографии, написанные на широкой, в значительной степени новой или обновленной источниковой базе. Они посвящены гражданской войне на разных территориях или политической истории разных территорий в период гражданской войны, Белому движению на Юге, на Севере, в масштабах европейской части России и России в целом.

Наряду с книгами обобщающего характера, еще больше появилось монографий, посвященных более узким вопросам истории гражданской войны. Активно исследовались такие проблемы, как формирование и деятельность органов государственной власти, созданных контрреволюционными силами, антибольшевистские вооруженные формирования и их боевые действия, офицерский корпус «белых» и «красных» (как социально-профессиональная группа в целом, но также и на персональном уровне), антибольшевистское крестьянское и рабочее повстанческое движение, спецслужбы «белых» и советской власти, поведение казачества и национальных меньшинств.

Вышло в свет большое количество монографий, статей, очерков и других публикаций, выполненных в историко-биографическом жанре. Они посвящены таким вождям Белого дела, как М. В. Алексеев, П. Н. Врангель, А. И. Деникин, А. В. Колчак, Л. Г. Корнилов, Н. Н. Юденич, многим политическим и государственным деятелям, генералам, офицерам и даже рядовым участникам борьбы

против большевиков. Через судьбы этих людей раскрываются и становятся понятнее причины и цели борьбы, которую они вели против советской власти, а также причины, по которым оказались побежденными. В отечественной историографии была резко расширена и серьезно обновлена исследовательская проблематика истории гражданской войны в России, заметно сместившаяся в сторону изучения преимущественно лагеря контрреволюции. При этом, несмотря на появление в историографическом спектре новых направлений, ряда серьезных работ в области социальной и культурной истории, подавляющее большинство исследований осуществлено в русле политической истории.

Постсоветские издания содержат богатый фактический материал, а сделанные на основе его анализа выводы в основном отличаются обоснованностью и вносят реальный вклад в развитие отечественной историографии гражданской войны. Вместе с тем нельзя не заметить, что ряд современных публикаций напоминает панегирики. В них содержится восхваление некоторых деятелей контрреволюции, носящее немотивированный, даже совершенно безосновательный характер. Наиболее «тяжелый» случай первого типа, как отмечает составитель, — идеализация и героизация Верховного Правителя адмирала Колчака, атаманов Б. В. Анненкова и Г. М. Семенова, второго — самая настоящая демонизация барона Р. Ф. Унгерна. Действительно, складывается такое впечатление, что гражданская война в историографии всё еще не закончена, и многие авторы стремятся «доиграть», либо «переиграть» ее с желаемым для себя результатом.

В обстановке непримиримых споров, следуя старой поговорке, побеждают не столько тезисы, сколько аргументы. На фоне сохраняющегося раскола в общественно-политической среде и в профессиональном сообществе историков по поводу оценки и трактовок этой страницы нашего прошлого ключевым достижением деятельности российских историков в постсоветский период следует считать введение в научный оборот широкого круга уникальных источников, особенно посвященных ранее табуированным темам. Одной из таких тем, едва ли не самых значительных по своей масштабности, посвящен сборник документов, составленный и публикуемый доктором исторических наук В. И. Шишкиным.

Публикация сопровождается сравнительно небольшим, но выгодно отличающимся емкостью и аналитичностью введением, содержащим археографический и источниковедческий обзор публикуемого комплекса документов, а также сжатый очерк современной историографической ситуации.

В постсоветский период, по понятным причинам, на первый план вышла публикация документов, содержащих информацию о сопротивлении коммунистическому режиму, которое оказывали ему разные слои населения России: крестьянство, рабочие, казачество, матросы. Несколько позднее были подготовлены и опубликованы сборники документов, посвященные высшим и центральным органам государственной власти и управления, существовавшим

в 1917–1920 гг. на Юге России, летом 1918 г. — в Поволжье и на Урале, летом–осенью 1918 г. — в Сибири, а также Российскому правительству и Верховному Правителю адмиралу А. В. Колчаку. Такой интерес вполне оправдан, поскольку дееспособность именно этих структур и главы Российского правительства являлась показателем исторической состоятельности противников большевистского режима, залогом их временных успехов и причиной неудач.

Однако в данном проблемно-географическом ряду до сих пор сохранялся один крупный пробел. Речь идет о Российском правительстве, возникшем в Омске в результате государственного переворота в ночь с 17 на 18 ноября 1918 г.

Согласно принятому 18 ноября 1918 г. «Положению о временном устройстве государственной власти в России», считавшемся его творцами своеобразной «конституцией», Российское правительство состояло из Верховного правителя, на пост которого был избран вице-адмирал А. В. Колчак, и Совета министров. Восточные районы России, находившиеся под юрисдикцией этого правительства, являлись основной опорной базой контрреволюции, а власть Верховного правителя признали все другие лидеры Белого движения, в том числе А. И. Деникин и Н. Н. Юденич. Для понимания процессов, происходивших во время гражданской войны в лагере контрреволюции и особенно на востоке страны, изучение организации и деятельности Совета министров Российского правительства просто необходимо.

В советской историографии тема гражданской войны в Сибири относилась к числу приоритетных. Однако вопрос о Российском (Омском) правительстве получил отражение в опубликованной литературе лишь попутно и очень поверхностно. Даже такие ключевые проблемы, как политический курс и функционирование Российского правительства оставались фрагментарно освещены в исторической литературе. Многие утверждения и выводы, которые исследователи использовали для характеристики Российского (Омского) правительства, не вытекали из анализа фактического материала, а были некритически заимствованы авторами из большевистской политической публицистики периода гражданской войны.

Причины, по которым эта тема советскими историками разрабатывалась недостаточно глубоко и объективно, вполне понятны. Для них главной задачей являлось не изучение, а дискредитация режима колчаковщины. К тому же основной массив архивных и опубликованных источников, содержащих информацию о Российском правительстве, находился на режиме специального хранения и был недоступен для большинства исследователей. Что касается Совета министров Российского правительства, то в исследовательской литературе он почти не упоминался. Исключение составил только сборник документов «Последние дни колчаковщины», в котором нашла отражение деятельность Совета министров на заключительном этапе его существования, после переезда из Омска в Иркутск. Немного лучше обстояло дело и в эмигрантской

историографии. Даже в воспоминаниях Г. К. Гинса, занимавшего посты товарища министра иностранных дел и товарища министра народного образования, бывшего главным управляющим Верховного правителя и Совета министров, и в таком капитальном исследовании, каким стал труд С. П. Мельгунова о Верховном правителе А. В. Колчаке, эта тема не получила освещения.

Политические события в России в конце 1980-х — начале 1990-х гг. положили начало новому этапу в развитии отечественной исторической науки. Особенно благотворное влияние на результаты деятельности отечественных историков оказало снятие ограничений на доступ к архивным и опубликованным источникам, ликвидация идеологической цензуры, упразднение государственной монополии марксизма-ленинизма в области научной методологии. Положительные сдвиги наметились и в изучении Российского (Омского) правительства. Больше внимания ему стало уделяться в монографиях о гражданской войне в восточных районах страны и в России в целом. Деятельность различных государственных структур нашла отражение в материалах научных конференций по истории гражданской войны и особенно Белого дела в Сибири, а также в монографиях о Верховном Правителе адмирале А. В. Колчаке. Вышли в свет документальные публикации, в которых в той или иной степени получила освещение и деятельность Российского (Омского) правительства. Наконец, появилась первая публикация, в которой указанная тема нашла специальное освещение¹. В результате в научный оборот было введено незначительное количество новых архивных документов, а также материалов, опубликованных на страницах повременных изданий того времени, которые нередко дошли до наших дней в одном-двух экземплярах.

Однако хорошо видны и перекосы в исследовательской проблематике. Основные усилия историков были сосредоточены на анализе политических событий и участии в них Верховного правителя адмирала А. В. Колчака, а также на внутренней борьбе, которая велась в самом правительстве. Вне поля зрения исследователей оставалась повседневная рутинная и конструктивная работа самого Совета министров, глав различных министерств и ведомств по руководству всеми сторонами жизни сибирского макрорегиона и прилегающими к нему территориями. Между тем без устранения этого историографического пробела невозможно объективное освещение не только деятельности самого правительства адмирала А. В. Колчака, но и политики всей российской контрреволюции, понимание причин ее поражения в гражданской войне.

Первая попытка публикации этого корпуса документов была предпринята сотрудниками Центра изучения и публикации документов архива ГА РФ (на сайте ГА РФ сообщалось о подготовке к изданию трехтомного (общим объемом до 120–130 п.л.) документального сборника «Журналы заседаний, стенографические отчеты и материалы Совета Министров Российского правительства А. В. Колчака (ноябрь 1918 — декабрь 1919 г.)», в состав которого должны были войти не только журналы заседаний Совета Министров Российского правительства

и стенографические отчеты заседаний, но и материалы к заседаниям — доклады, отчеты, справки, проекты постановлений и пр.), однако, к сожалению, на сегодняшний день эта работа всё еще не была завершена². Данный сборник документов преследует цель ликвидировать указанный пробел. Труд составления этого сборника, поиска, комментирования и подготовки документов к публикации взял на себя авторитетный исследователь темы, профессор В.И. Шишкин³. Сборник содержит все без исключения журналы заседаний Совета министров Российского правительства, которые выявлены и извлечены из фонда Совета министров Российского правительства (ф. Р-176) ГА РФ. В одних случаях это заседания большого Совета министров, в который входили министры, управляющие министерствами и ведомствами, в других — заседания малого Совета министров, состоявшего из товарищей и помощников министров, начальников (директоров) крупнейших департаментов министерств и ведомств. Распределение вопросов, подлежавших обсуждению в заседаниях большого или малого Совета министров, официально входило в компетенцию председателя Совета министров. Реально же, судя по всему, чаще всего этим занимался управляющий (затем — главноуправляющий) делами Верховного правителя и Совета министров. Из 303 имеющихся журналов 239 оформлены как заседания большого Совета министров, 63 — как заседания малого Совета министров и один, состоявшийся 17 ноября 1919 г. в Иркутске, — как Особое присутствие Совета министров, которое по своему составу обладало компетенцией малого Совета министров.

На заседаниях большого Совета министров обсуждались внутривнутриполитические и внешнеполитические, военные, экономические, финансовые, организационные и важнейшие кадровые вопросы, рассматривались проекты указов Верховного правителя, проекты постановлений Совета министров и обращений Российского правительства к населению, подготовленные для их последующего представления на утверждение Верховным правителем или для опубликования Правительствующим сенатом, вносились изменения и дополнения в действующее законодательство. Как правило, вопросы в повестку дня заседаний большого Совета министров включались по представлению министров, иногда — по предложению председателя Совета министров или управляющего (главноуправляющего) делами Верховного правителя и Совета министров и в редких случаях — по распоряжению Верховного правителя.

Малый Совет министров, который начал функционировать с 23 ноября 1918 г., рассматривал текущие вопросы, которые не были включены в повестку заседаний большого Совета министров. В их числе особенно много было вопросов административно-территориальных, кадровых, финансовых, о должностных окладах служащих, о назначении пенсий, об утверждении смет доходов и расходов, об утверждении штатных расписаний структурных подразделений министерств и ведомств и др.

Заседания Совета министров проходили в двух режимах: в открытом и в закрытом. Но одно из последних заседаний, состоявшееся в Иркутске 5 декабря

1919 г., было оформлено в журнале как секретное. В закрытом режиме проводились заседания только большого Совета министров. 8 сентября 1919 г. состоялось единственное закрытое заседание малого Совета министров. На закрытых заседаниях Совета министров имели право присутствовать министры и управляющие министерствами, лица, их замещающие на основании указов Верховного правителя, управляющий (главноуправляющий) делами Верховного правителя и Совета министров, один из товарищей последнего, а также другие лица, но только по особому для каждого отдельного вопроса приглашению председателя Совета министров. На открытых заседаниях присутствовал более широкий круг руководящих сотрудников министерств и ведомств, но их участие в заседаниях Совета министров в журналах почти никогда не фиксировалось.

В ходе работы по подготовке данного сборника документов составителю удалось выявить все журналы всех заседаний Совета министров. Решение этой задачи во многом облегчалось благодаря тому, что большая часть журналов заседаний оказалась сосредоточена в особых (специальных) архивных делах ГА РФ. Удалось установить и общее количество журналов заседаний за всё время существования Совета министров — немногим более трехсот.

При фронтальном просмотре фонда Совета министров и выборочном — всех министерств Российского правительства были обнаружены подлинники 270 журналов заседаний Совета министров (из 303), что составляет 89,1 % от общего количества этих документов. В результате лишь небольшая их часть в сборнике представлена машинописными копиями и машинописными отпусками (соответственно 15 и 18 документов).

Нельзя не сказать о качестве содержания текстов журналов заседаний Совета министров. Хотя во главе управления делами Верховного правителя и Совета министров, а также обслуживавших их канцелярий стояли квалифицированные специалисты, а в штате имелись опытные делопроизводители и грамотные машинистки, тексты оставляют желать лучшего. Встречаются ошибки в датировке заседаний, сбой в порядковой нумерации журналов, ошибки в написании фамилий и названий должностей присутствовавших на заседании. Нумерация обсуждавшихся на заседаниях вопросов не унифицирована.

Довольно часто тексты постановлений записывались пространно, сумбурно и формулировались нечетко, что затрудняет их понимание. К тому же они содержат большое количество грамматических и пунктуационных ошибок, а также рукописных правок, не все из которых в дальнейшем подтверждались записью отвечавших за ведение журналов заседаний сотрудников управления делами.

В наиболее плохом состоянии, с точки зрения их оформления и передачи содержания, как отмечает составитель, находятся журналы заседаний Совета министров за вторую половину декабря 1919 г. В это время политическая обстановка в Иркутске, где с 18 сентября находился Совет министров, резко обострилась. Технический аппарат правительства подвергся стремительному сокращению, переходящему в саморазрушение, а исполнительская дисциплина

оставшихся сотрудников резко упала — что сказалось и на делопроизводстве. За период с 16 декабря 1919 по 3 января 1920 г. состоялось 14 заседаний Совета министров, главным образом закрытых. Но ни один журнал этих заседаний не был доведен по оформлению до уровня машинописного подлинника. Удалось обнаружить всего один журнал, оформленный как машинописная копия. Все остальные 13 документов сохранились только в виде небрежно оформленных машинописных отпусков.

С 10 декабря 1919 г. в журналах заседаний Совета министров исчезает порядковая нумерация. С 18 декабря не всегда указаны присутствовавшие на заседаниях и записаны принятые постановления. Содержание журналов за 18, 21, 26, 27 декабря 1919 и за 3 января 1920 г. записано сокращенными словами, с пропусками ряда слов и с использованием аббревиатуры, что серьезно затрудняет понимание смысла текста.

Наличие всего корпуса журналов заседаний Совета министров, представленного преимущественно машинописными подлинниками, является самым надежным гарантом полноты и достоверности приводимых сведений о его деятельности. В то же время низкое качество оформления и передачи содержания текстов журналов заседаний создает дополнительные трудности, требующие от исследователя не только высокого уровня профессионализма, но и максимального внимания.

Все выявленные и публикуемые в настоящем сборнике документы были подвергнуты археографической обработке по единой методике. Им даны точные названия, установлены собственные порядковые номера, выяснены даты проведения заседаний, состав участвовавших, в том числе председательствующих, и присутствовавших на заседаниях с указанием не только их фамилий и инициалов, но и занимаемых ими на тот момент должностей.

Тексты всех документов публикуются полностью: приводится информация обо всех обсуждавшихся на заседаниях вопросах и о принятых по ним постановлениях. В случаях, если кто-либо из участников заседания выражал несогласие или высказывал особое мнение, его точка зрения также приводится. Каждый журнал заседания завершается сведениями о лицах, подписавших или не подписавших его, с указанием их должностного статуса и автографом подписи в первом случае или вставкой, сообщающей, что «подпись отсутствует». В машинописных копиях приводятся сообщения как о наличии, так и об отсутствии подписи всех лиц, присутствовавших на заседании. Текст каждого публикуемого документа сопровождается легендой, включающей в себя информацию о месте его хранения (название архива, номер фонда, описи, дела и листа/листов), о способе его воспроизводства (машинопись) и подлинности (подлинник, копия, отпуск).

Немаловажной и ценной частью сборника являются комментарии к публикуемым документам, за которые стоит поблагодарить составителя. Они дают существенную дополнительную информацию о деятельности Совета

министров; содержат сведения биографического характера о министрах, товарищах и помощниках министров, начальниках департаментов и других структурных подразделений, а также о других государственных, политических, военных и общественных деятелях; дают пояснения конкретным событиям, фактам и процессам, историческим и культурным реалиям того времени. Сведения для написания комментариев были извлечены из разных источников: из фондов центральных и сибирских архивов, в первую очередь — из фонда департамента общих дел МВД Российского правительства (ГА РФ. Ф. Р-148), содержащего личные дела многих служащих и их формулярные списки о службе; из периодической печати того времени; из многочисленных публикаций историков, архивистов, краеведов.

Помимо этого, особое внимание составитель уделил биографическим справкам о деятелях, фамилии которых упоминаются в публикуемых документах. Эти справки занимают солидную часть сборника. Впрочем, занимают они его вполне оправданно, — поскольку без знания пройденного ими жизненного пути — их происхождения, полученного образования, партийно-политических взглядов, служебной карьеры — зачастую просто невозможно понять их реакцию на события, сделанный ими выбор, поведение и отдельные поступки. Такая компоновка материала, с одной стороны, позволяет читать «биографические» комментарии, казалось бы, играющие сугубо дополнительную, служебную роль, как вполне самостоятельную часть сборника; с другой — дает читателю возможность не отвлекаться от публикуемых документов, выискивая подробности жизни упомянутых действующих лиц в десятке других книг.

Все тексты документов публикуются полностью, по современным правилам орфографии, но с сохранением стилистических особенностей. Явные орфографические и пунктуационные ошибки, очевидные искажения в написании имен, фамилий, населенных пунктов и дат, учреждений и общественных организаций исправлялись без оговорок; все случаи, допускающие иную смысловую трактовку, обязательно оговаривались в примечаниях к таким документам. Вставки недостающих в тексте отдельных букв, цифр, слов и словосочетаний заключены в квадратные скобки.

Текстуальные примечания помещены в конце документов после легенд. В них оговариваются принципиальные ошибки и неточности, содержащиеся в заголовках и в основной части текста публикуемых документов, а также дается информация о местонахождении упоминаемых в тексте данного документа сведений из других документов сборника.

В совокупности публикуемые журналы заседаний Российского («Омского») правительства и комментарии к ним максимально полно и точно характеризуют реальную компетенцию и структуру Совета министров, его взаимоотношения с Верховным правителем адмиралом А. В. Колчаком, дают представление о сложности формирования и персональном составе исполнительного аппарата Совета министров. Они позволяют получить представление обо всем том круге

проблем, которые обсуждал и решал Совет министров, выяснить основные принципы его внутренней и внешней политики, изучить главные направления и результаты деятельности, оценить его компетентность в принимаемых решениях, создают необходимую и достаточно надежную документальную основу для того, чтобы составить объективное представление роли и месте Российского правительства в лагере контрреволюции и в истории гражданской войны в России.

¹ ШИШКИН В. А. Правовое положение и компетенция Совета министров Российского правительства (ноябрь 1918 — январь 1920 г.) // Проблемы истории местного управления Сибири XVI—XXI вв. Материалы V Всероссийской научной конференции 26–27 ноября 2003 г. Новосибирск: НГАЭиУ, 2003. Ч. 1. С. 90–100.

² Журналы заседаний, стенографические отчеты и материалы Совета министров Российского правительства А. В. Колчака. Сборник документов. Ноябрь 1918 — декабрь 1919 г. (19–25 апреля 1919 года). См.: <http://statearchive.ru/assets/files/Kolchak/kolchak.pdf>.

³ ШИШКИН В. И. 1) К истории колчаковского переворота // Гуманитарные науки в Сибири. 1989. № 1. С. 59–63; Сибирская Вандея. Документы: В 2 т. / Отв. ред. А. Н. Яковлев; сост. В. И. Шишкин. Сер. Россия. XX век. Т. 1: 1919–1920; Т. 2: 1920–1921. М.: РОССПЭН, 2000–2001; 2) К истории государственного переворота в Омске (18–19 ноября 1918 г.) // Вестник Новосибирского государственного университета. Сер. История, филология. 2002. Т. 1. № 3. С. 88–98; 3) Правовое положение и компетенция Совета Министров Российского правительства (ноябрь 1918 — январь 1920 г.) // Проблемы истории местного управления Сибири XVI—XXI вв.: Материалы V Всероссийской научной конференции. 2003. С. 90–100; 4) Журналы заседаний Западно-Сибирского комиссариата Временного Сибирского правительства (июнь 1918 г.) // Известия Омского государственного историко-краеведческого музея. 2005. Т. 11. С. 291–303; 5) Частные совещания членов Временной Сибирской областной Думы (июнь 1918 г.) // Вестник Новосибирского государственного университета. Сер. История, филология. 2005. Т. 4. № 2. С. 54–63; 6) Временное Сибирское правительство. 26 мая — 3 ноября 1918 г. Новосибирск, 2007; 7) 1918 г.: От директории к военной диктатуре // Вопросы истории. 2008. № 10. С. 42–62; 8) Военный и морской министр Временного Всероссийского правительства А. В. Колчак // Вестник Новосибирского государственного университета. Сер. История, филология. 2008. Т. 7. № 1. С. 54–65; 9) Формирование Совета Министров Временного Всероссийского правительства (24 сентября — 4 ноября 1918 г.) // Известия Омского государственного историко-краеведческого музея. 2008. Т. 14. С. 265–284.

References

SHISHKIN V. A. *Formirovanie Soveta Ministrov Vremennoy Vserossijskogo pravitel'stva (24 sentyabrya — 4 noyabrya 1918 g.)*. [The formation of the Council of Ministers of the Provisional all-Russian government (24 September — 4 November 1918). In Russ.] // *Izvestiya Omskogo gosudarstvennogo istoriko-kraevedcheskogo muzeya*. 2008. T. 14. S. 265–284.

SHISHKIN V. A. *K istorii kolchakovskogo perevorota* [Shishkin V. A. The history of Kolchak's coup. In Russ.] // *Gumanitarnye nauki v Sibiri*. 1989. N 1. S. 59–63.

SHISHKIN V. A. *1918 g.: Ot direktorii k voennoj diktature* [1918: the directory to military dictatorship. In Russ.] // *Voprosy istorii*. 2008. N 10. S. 42–62.

SHISHKIN V. A. *Chastnye soveshchaniya chlenov Vremennoj Sibirskoj oblastnoj Dumy (iyun' 1918 g.)* [Private meetings of members of the Provisional Siberian regional Duma (June 1918). In Russ.] // *Vestnik Novosibirskogo gosudarstvennogo universiteta*. Ser. Istoriya, filologiya. 2005. T. 4. N 2. S. 54–63.

SHISHKIN V. A. *K istorii gosudarstvennogo perevorota v Omske (18–19 noyabrya 1918 g.)* [The history of the coup in Omsk (18–19 November 1918). In Russ.] // Vestnik Novosibirskogo gosudarstvennogo universiteta. Ser. Istoriya, filologiya. 2002. T. 1. N 3. S. 88–98.

SHISHKIN V. A. *Pravovoe polozhenie i kompetenciya Soveta ministrov Rossijskogo pravitel'stva (noyabr' 1918 – yanvar' 1920 g.)* [The legal status and competence of the Council of Ministers of the Russian government (November 1918 – January 1920). In Russ.] // Problemy istorii mestnogo upravleniya Sibiri XVI–XXI vv. Materialy V Vserossijskoj nauchnoj konferencii 26–27 noyabrya 2003 g. Novosibirsk: NGAЕНН, 2003. CH. 1. S. 90–100.

SHISHKIN V. A. *Voennyj i morskoy ministr Vremennogo Vserossijskogo pravitel'stva A. V. Kolchak* [Military and marine Minister of the Provisional all-Russian government, A. V. Kolchak. In Russ.] // Vestnik Novosibirskogo gosudarstvennogo universiteta. Ser. Istoriya, filologiya. 2008. T. 7. N 1. S. 54–65.

SHISHKIN V. A. *Vremennoe Sibirskoe pravitel'stvo. 26 maya – 3 noyabrya 1918 g.* [The provisional Siberian government. 26 may – 3 Nov 1918. In Russ.] Novosibirsk, 2007.

SHISHKIN V. A. *Zhurnaly zasedanij Zapadno-Sibirskogo komissariata Vremennogo Sibirskogo pravitel'stva (iyun' 1918 g.)* [Journals of meetings of the West Siberian Commissariat of the Provisional Siberian government (June 1918). In Russ.] // Izvestiya Omskogo gosudarstvennogo istoriko-kraevedcheskogo muzeya. 2005. T. 11. S. 291–303.

Sibirskaya Vandeya. Dokumenty: V 2 t. [Siberian Vendee. Documents: In 2 vol. In Russ.] / Отв. ред. А. Н. Яковлев; сост. В. И. Шишкин. Ser. Rossiya. XX vek. T. 1: 1919–1920; T. 2: 1920–1921. Moscow: ROSSPEN, 2000–2001.

Sovet ministrov Rossijskogo pravitel'stva: zhurnaly zasedanij (18 noyabrya 1918–3 yanvarya 1920 g.). Sbornik dokumentov [The Council of Ministers of the Russian government (of Admiral Kolchak): logs of meetings (18 Nov 1918 – 3 Jan 1920). A collection of documents. In Russ.] / Sost. i nauchn. red. V. I. SHishkin: V 2 t. Novosibirsk: Izd-vo SO RAN, 2016. T. 1. 748 s.; T. 2. 734 s.

Zhurnaly zasedanij Osobogo soveshchaniya pri glavnokomanduyushchem na YUge Rossii A. I. Denikine (Sentyabr' 1918 – dekabr' 1919 goda). [Journals of meetings of the Special Council of the commander in chief in the South of Russia A. I. Denikin (September 1918 – December 1919). In Russ.] Moscow: ROSSPEN, 2008.

Zhurnaly zasedanij, stenograficheskie otchety i materialy Soveta ministrov Rossijskogo pravitel'stva A. V. Kolchaka. Sbornik dokumentov. Noyabr' 1918 – dekabr' 1919 g. (19–25 aprelya 1919 goda). [Logs of meetings, verbatim records and materials of the Council of Ministers of the Russian government, A. V. Kolchak. A collection of documents. November 1918 – December 1919 (19–25 April 1919). In Russ.] Sm.: <http://statearchive.ru/assets/files/Kolchak/kolchak.pdf>.

Список литературы

Журналы заседаний Особого совещания при главнокомандующем на Юге России А. И. Деникине (Сентябрь 1918 – декабрь 1919 года). М.: РОССПЭН, 2008.

Журналы заседаний, стенографические отчеты и материалы Совета министров Российского правительства А. В. Колчака. Сборник документов. Ноябрь 1918 – декабрь 1919 г. (19–25 апреля 1919 года). См.: <http://statearchive.ru/assets/files/Kolchak/kolchak.pdf> (дата обращения 08.05.2017).

Сибирская Вандея. Документы: В 2 т. / Отв. ред. А. Н. Яковлев; сост. В. И. Шишкин. Сер. Россия. XX век. Т. 1: 1919–1920; Т. 2: 1920–1921. М.: РОССПЭН, 2000–2001.

Совет министров Российского правительства: журналы заседаний (18 ноября 1918–3 января 1920 г.). Сборник документов / Сост. и научн. ред. В. И. Шишкин: В 2 т. Новосибирск: Изд-во СО РАН, 2016. Т. 1. 748 с.; Т. 2. 734 с.

Шишкин В. А. К истории колчаковского переворота // Гуманитарные науки в Сибири. 1989. № 1. С. 59–63.

Шишкин В. А. Формирование Совета Министров Временного Всероссийского правительства (24 сентября – 4 ноября 1918 г.). // Известия Омского государственного историко-краеведческого музея. 2008. Т. 14. С. 265–284.

Шишкин В. А. 1918 г.: От директории к военной диктатуре // Вопросы истории. 2008. № 10. С. 42–62.

Шишкин В. А. Военный и морской министр Временного Всероссийского правительства А. В. Колчак // Vestnik Novosibirskogo gosudarstvennogo universiteta. Ser. Istoriya, filologiya. 2008. T. 7. № 1. S. 54–65.

Шишкин В. А. Временное Сибирское правительство. 26 мая – 3 ноября 1918 г. Новосибирск, 2007.

Шишкин В. А. Журналы заседаний Западно-Сибирского комиссариата Временного Сибирского правительства (июнь 1918 г.) // Известия Омского государственного историко-краеведческого музея. 2005. Т. 11. С. 291–303.

Шишкин В. А. К истории государственного переворота в Омске (18–19 ноября 1918 г.) // Вестник Новосибирского государственного университета. Сер. История, филология. 2002. Т. 1. № 3. С. 88–98.

Шишкин В. А. Правовое положение и компетенция Совета министров Российского правительства (ноябрь 1918 — январь 1920 г.) // Проблемы истории местного управления Сибири XVI–XXI вв. Материалы V Всероссийской научной конференции 26–27 ноября 2003 г. Новосибирск: НГАЭиУ, 2003. Ч. 1. С. 90–100.

Шишкин В. А. Частные совещания членов Временной Сибирской областной Думы (июнь 1918 г.) // Вестник Новосибирского государственного университета. Сер. История, филология. 2005. Т. 4. № 2. С. 54–63.

А. И. Богомолов. Совет министров Российского правительства: журналы заседаний (18 ноября 1918 — 3 января 1920 г.). Сборник документов / Сост. и науч. ред. В. И. Шишкин: В 2 т. Новосибирск: Изд-во СО РАН, 2016

Сборник документов содержит все журналы открытых, закрытых и секретных заседаний большого и малого Совета Министров Российского правительства (адмирала А. В. Колчака), выявленные в Государственном архиве Российской Федерации. Комментарии к опубликованным документам содержат биографические справки о государственных, политических, военных и общественных деятелях различного уровня и ранга, пояснения к конкретным событиям и фактам. Журналы Совета министров и комментарии к ним максимально полно и точно характеризуют компетенцию и структуру Совета министров, дают представление о сложности формирования и составе исполнительного аппарата Совета министров Омского правительства, раскрывают основные принципы ее внутренней и внешней политики, основные направления и результаты деятельности, позволяют получить объективное представление о роли и месте «Омского правительства» в лагере контрреволюции и в истории гражданской войны в России.

A. I. Bogomolov. Review: The Council of Ministers of the Russian government: logs of meetings (18 Nov 1918 — 3 Jan 1920). Collection of documents / Comp. and acad. ed. V. I. Shishkin: In 2 vols. Novosibirsk: Publishing house SB RAS, 2016. Vol. 1. 748 p.; Vol. 2. 734 p.

The collection of documents contains all logs of open, closed and secret meetings of the great and small Council of Ministers of the Russian government revealed in the State archive of the Russian Federation. Comments to the published documents contain biographical information on state, political, military and public figures of different levels and rank, explain the specific events and facts. Together, the journals of the Council of Ministers and the commentaries thereto as fully and accurately characterize the competence and the structure of the Council of Ministers, give an idea of the complexity of the formation and composition of the Executive office of the Council of Ministers, reveals the basic principles of its domestic and foreign policy, main directions and results of activities, provide an objective understanding of the role and place of the Russian government in the camp of counter-revolution and in the history of the civil war in Russia.

Богомолов, Алексей Иванович — к. и. н., научный сотрудник Санкт-Петербургского института истории РАН.

Bogomolov, Alexey Ivanovitch — Ph. D., researcher, St Petersburg Institute of History, Russian Academy of Sciences.

E-mail: tegularius.80@mail.ru