

И. В. Зимин, А. А. Журавлев

Рецензия на книгу

**Великокняжеские резиденции Российской империи
в 1826–1917 гг.: экономика строительства.
Исследование и документы / Сост. А. А. Ефимов. СПб.:
Историческая иллюстрация, 2020. 288 с.**

Облик Петербурга изначально определялся архитектурными доминантами, связанными со строительством императорских и великокняжеских резиденций. История строительства этих дворцовых ансамблей достаточно подробно освещена в исторической и краеведческой литературе, как правило, через призму развития стилевых архитектурных трендов или через биографии выдающихся архитекторов.

Однако при всей кажущейся исследованности этой многогранной темы оставались лакуны, изучением которых занимается кандидат исторических наук Андрей Александрович Ефимов. В своих трудах он обратился к изучению алгоритмов деятельности хозяйственных подразделений Министерства императорского двора, занимавшихся возведением императорских и великокняжеских резиденций. Министерство императорского двора с самого момента своего создания в 1826 г. и вплоть до 1917 г. вело активную архитектурно-строительную деятельность, одним из основных направлений которой было создание ансамблей великокняжеских резиденций, исполнявших одновременно базовую функцию жилища и представительскую — резиденции.

Вышедшая в 2020 г. книга исследований и документов «Великокняжеские резиденции Российской империи в 1826–1917 гг.: экономика строительства»

(Сост. А. А. Ефимов. СПб.: Историческая иллюстрация, 2020) является развитием темы вышедшей ранее монографии А. А. Ефимова «Санкт-Петербург XIX: Строительная деятельность Министерства императорского двора» (СПб., 2019) и его диссертации на соискание ученого звания кандидата исторических наук «Роль Министерства императорского двора в формировании облика Санкт-Петербурга XIX в.» (СПбГУ, 2015). Издание подготовлено авторским коллективом в составе А. А. Ефимова, С. С. Курочкина и О. А. Любезникова под руководством А. А. Ефимова при финансовой поддержке гранта Президента Российской Федерации для государственной поддержки молодых российских ученых — кандидатов наук.

В представляемом издании исследуются и публикуются документы, отражающие различные аспекты участия августейших заказчиков в администрировании и финансировании дворцового строительства. Книга построена на взаимном единстве двух частей — исследовательской и документальной, причем первая опирается в том числе на публикуемые в данном издании источники.

В исследовательскую часть А. А. Ефимов включил обзор источников и статьи, посвященные различным аспектам финансирования строительства резиденций. Хронологические рамки исследования ограничены как датами существования и деятельности Министерства императорского двора, так и временем строительства резиденций. В основе этой части работы лежит обширный круг источников, как опубликованных, так и находящихся в архивах. Были привлечены материалы Отдела рукописей Российской государственной библиотеки и Российского государственного исторического архива, большинство документов вводится в научный оборот впервые. Во введении дан подробный историографический и источниковедческий очерк. Выбор рассматриваемых архитектурных объектов определялся наличием достаточного спектра источников, раскрывающих степень личного участия августейших заказчиков в определении стратегии строительства.

Внимательное изучение актовых материалов, делопроизводственной документации, статистических источников и документов личного происхождения предоставило А. А. Ефимову возможность детально рассмотреть наиболее важные аспекты проблемы финансирования строительства великокняжеских резиденций и роль августейших заказчиков в решении этой проблемы. Особое внимание при этом уделено истории создания резиденции великого князя Михаила Николаевича на Михайловской даче, дворцов великих князей Владимира и Алексея Александровичей в Санкт-Петербурге, а также истории создания и обустройства резиденции великого князя Георгия Михайловича «Харакс» в Крыму и имения принца П. А. Ольденбургского и великой княгини Ольги Александровны «Ольгино» в Тамбовской губернии (ныне в Воронежской области).

Специальный раздел посвящен особенностям взаимоотношений августейших заказчиков с архитекторами и подрядчиками во второй половине XIX — начале XX в. Их взаимодействие представлено в контексте изучения эволюции

структуры Министерства императорского двора, причем показано, что упразднение Строительной конторы привело к утрате силы положения «о вознаграждении строителей при производимых по Министерству императорского двора постройкам», что в свою очередь способствовало возникновению правовой неопределенности и, как следствие, провоцировало конфликты между архитекторами и заказчиками.

В заключение исследовательской части А. А. Ефимов подводит итоги изучения архитектурно-строительной деятельности Министерства императорского двора и указывает на основные тенденции во взаимоотношениях членов российской императорской фамилии с чиновниками Придворного ведомства, служащими великокняжеских дворов и архитекторами.

Документальная часть издания включила материалы из фондов учреждений Министерства императорского двора, хранящиеся в Российском государственном историческом архиве, а также из семейного фонда графов Воронцовых-Дашковых, находящегося в Отделе рукописей Российской государственной библиотеки. К публикации подготовлены финансовые отчеты и материалы о проверке отчетов, документы об определении, пожаловании и выдаче наград архитекторам, переписка о возмещении великим князьям расходов по строительству их резиденций из сумм Министерства императорского двора, а также письма архитектора Н. П. Краснова великому князю Георгию Михайловичу о строительстве в имении «Харакс». Большая часть архивных документов представлена фондом Департамента уделов Министерства императорского двора (РГИА. Ф. 515). Материалы фонда позволяют выявить, откуда черпались основные средства, шедшие на строительство императорских и великокняжеских резиденций.

Документы в этой части сгруппированы по тематическому и хронологическому принципам. В изданном сборнике имеются комментарии к опубликованным архивным документам; перечень опубликованных документов; список использованных источников; список литературы; список иллюстраций и указатель имен.

Появление подобных изданий вполне ожидаемо, поскольку эти работы заполняют историографическую лауну, связанную как с деятельностью Министерства императорского двора, по заказу и под наблюдением которого возводились архитектурные ансамбли императорских и великокняжеских резиденций, так и с формированием представления о сложном механизме самого строительства резиденций, связанного с взаимодействием заказчика, в лице особ императорской фамилии, с архитектором, работой подрядчиков и материальными ресурсами самого министерства в тот или иной исторический период.

Автор справедливо отмечает, что в искусствоведческих работах, особенно советского периода, «построенные здания зачастую представляются исследователями как результат творчества какого-либо архитектора» (с. 5). Особенно это характерно для описания резиденций, расположенных вне Петербурга. Так, автор упоминает, что в описании крымских имений членов императорской фа-

милиии доминирует «подход искусствоведов, историков архитектуры и истории искусства» (с. 11).

А. А. Ефимов утверждает, что возведение резиденций являлось сложнейшей задачей, связанной с решением целого комплекса вопросов, включавших в себя действующую систему нормативно-правовых актов, регулировавших строительство; появление и эволюцию органов управления этой областью; взаимоотношения с контрагентами (чиновниками других ведомств, архитекторами, поставщиками и подрядчиками), сам процесс строительства (с. 5). Автор обращает внимание, что «такие проблемы, как отношения августейших заказчиков к определению места для будущих дворцов, их предпочтения по использованию тех или иных инженерных или технических решений, степень влияния на отбор подрядчиков и поставщиков, вмешательство (через пожелания и указания) в составление проектно-сметной документации, приготовления к строительству и непосредственное проведение строительных работ оказываются недостаточно исследованы» (с. 16–17). Поэтому он обращается к «проблеме взаимодействия и взаимоотношений членов императорской фамилии с чиновниками МИДв на этапе подготовки строительства и непосредственного возведения дворцовых комплексов» (с. 5).

А. А. Ефимов подчеркивает, что историография последнего десятилетия в целом характеризуется возрастающим вниманием к истории Придворного ведомства (с. 11). В том числе в последние два десятилетия наметилась тенденция, когда авторы начали рассматривать истории строительства резиденций, в том числе и по линии «член императорской фамилии — архитектор» (с. 10).

Подобранные в сборнике архивные материалы в полной мере раскрывают роль Министерства императорского двора в создании дворцов для представителей дома Романовых. При подборе документов А. А. Ефимов сосредоточился на освещении целого ряда сюжетов. Во-первых, общих проблем финансирования и роли августейших заказчиков в их решении. Во-вторых, опубликованные документы позволяют рассмотреть неизбежно возникавшие проблемы во взаимоотношениях августейших заказчиков с архитекторами и подрядчиками в 1850–1900-х гг.

В археографическом предисловии А. А. Ефимов указывает, что опубликованные документы сгруппированы по тематическому и хронологическому принципам:

1. Документы финансовой отчетности и связанные с ними материалы о проверке отчетов по строительству резиденций;
2. Документы, связанные с вопросами установления материальных наград и почетных знаков лицам, руководившим или непосредственно осуществлявшим строительные работы;
3. Материалы, раскрывающие желание великих князей получить возмещение понесенных ими расходов на строительство и обустройство собственных резиденций со стороны Министерства императорского двора.

Особо значимым представляется включенный А. А. Ефимовым в сборник корпус писем архитектора Н. П. Краснова, управляющего строительством резиденции «Харакс», адресованных великому князю Георгию Михайловичу.

В заключение А. А. Ефимов констатирует, что «исследование экономики строительства отдельных дворцов, проведенное с выделением роли августейших заказчиков в этой области, позволило по-новому взглянуть на архитектурно-строительную деятельность МИДв» (с. 78), что проведенный анализ характера участия августейших заказчиков в организации финансирования и строительства резиденций «позволило раскрыть, как на протяжении этого времени постепенно ужесточалась политика Придворного ведомства относительно выделения ассигнований на возведение дворцов» (с. 78), а также, что степень участия великих князей в процессе определения черт будущей резиденции была разной, когда, например, «великий князь Михаил Николаевич играл важнейшую роль в деле строительства своей загородной резиденции». Автор отмечает, что в пореформенной России начали действовать новые финансовые алгоритмы, даже на уровне императорской семьи, и «дети императора Александра II столкнулись с необходимостью экономии денежных средств» (с. 79). Средства, отпускаемые на строительство великокняжеских резиденций, на законодательном уровне были ограничены суммой в 600 тыс. руб.

Следует отметить, что выводы, сделанные А. А. Ефимовым, имеют большое научное значение. В частности, автору удалось с документами в руках доказать, что роль великих князей в деле создания их резиденций была ключевой, и в то же время продемонстрировать, что стремление архитекторов угодить заказчикам приводило к значительному перерасходу средств. А. А. Ефимов убедительно показывает, как вплоть до конца XIX в. оставались бесплодными усилия императора и чиновников Придворного ведомства по установлению лимита финансирования строительства дворцов для членов императорской фамилии. Проведенное исследование и публикуемые архивные документы позволили автору сделать фундаментальный вывод о том, что «Учреждение об императорской фамилии» 1886 г., призванное скорректировать нормы аналогичного акта, утвержденного в 1797 г., было составлено не без учета сложной ситуации, связанной с возведением дворца великого князя Владимира Александровича. Этот вывод, высказанный в форме осторожной гипотезы, представляется вполне обоснованным и заслуживает особого внимания научного сообщества. В целом исследование подтверждает тезис автора о постепенном ужесточении отношения Придворного ведомства к выделению ассигнований на возведение великокняжеских дворцов. Среди достоинств рукописи следует также назвать колоссальную археографическую работу, проведенную составителем. Учитывая характер публикуемых документов, передача различных карандашных и чернильных пометок, а также подчеркиваний и приписок представляется столь же трудоемкой, сколь и необходимой. Публикуемые документы будут интересны не только специалистам по истории государственного управления Российской империей, но также искусствоведам и краеведам.

Таким образом, издание представленного сборника является значимым событием, поскольку в научный оборот вводятся архивные документы, существенно дополняющие наши представления о формировании архитектурного облика целого ряда дворцов членов дома Романовых как в Петербурге, так и в регионах России.

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ

И. В. Зимин, А. А. Журавлев. Рецензия на книгу: Великокняжеские резиденции Российской империи в 1826–1917 гг.: экономика строительства. Исследование и документы / Сост. А. А. Ефимов. СПб., Историческая иллюстрация, 2020. 288 с. // Петербургский исторический журнал. 2022. № 1. С.

Аннотация: Рецензия на сборник исследований и документов, подготовленный авторским коллективом в составе А. А. Ефимова, С. С. Курочкина и О. А. Любезникова под руководством А. А. Ефимова. В рецензируемом издании исследуются и публикуются документы, отражающие отдельные аспекты участия августейших заказчиков в администрировании и финансировании дворцового строительства. Его основное достоинство состоит во введении в научный оборот архивных документов, существенно дополняющих историю создания целого ряда дворцов членов дома Романовых как в Петербурге, так и в регионах России.

Ключевые слова: Российская империя, Министерство императорского двора, Романовы, дворец, строительство.

FOR CITATION

I. V. Zimin, A. A. Zhuravlev. Review of the book: Grand Ducal Residences of the Russian Empire in 1826–1917: Construction Economics. Study and documents / Comp. A. A. Efimov. St. Petersburg, Istoricheskaya Illustratsiya, 2020. 288 p. // Petersburg Historical Journal, no. 1, 2022, pp.

Abstract: Review of the collection of research and documents prepared by the group of authors consisting of A. A. Efimov, S. S. Kurochkin and O. A. Lyubeznikov under the leadership of A. A. Efimov. The publication examines and publishes documents reflecting certain aspects of the participation of the august customers in the administration and financing of palace construction. Its main advantage lies in the introduction of archival documents into scientific circulation, which significantly supplement the history of the creation of a number of palaces of the members of the House of Romanov both in St. Petersburg and in the regions of Russia.

Key words: Russian Empire, Ministry of the Imperial Court, Romanovs, palace, construction.

Автор: Зимин, Игорь Викторович — д. и. н., профессор, заведующий кафедрой истории Отечества Первого Санкт-Петербургского государственного медицинского университета им. акад. И. П. Павлова.

Author: Zimin I. V. — Dr. of Sciences (History), professor, head of the department of History of the Pavlov First Saint Petersburg State Medical University.

E-mail: 30maler@mail.ru

ORCID: 0000–0002–8941–5338

Автор: Журавлев, Александр Алексеевич — к. и. н., доцент кафедры истории Отечества Первого Санкт-Петербургского государственного медицинского университета им. акад. И. П. Павлова.

Author: Zhuravlyov A. A. — Cand. of Sciences (History), assistant professor of the department of History of the Pavlov First Saint Petersburg State Medical University.

E-mail: crane_62@mail.ru

ORCID: 0000–0002–2460–4621