

З. В. Дмитриева

Михаил Борисович Свердлов (1939–2022)

В этом году российская наука понесла значительную потерю: 21 апреля скончался выдающийся историк, источниковед, археограф и историограф Михаил Борисович Свердлов. Вся научная жизнь ученого была связана с Санкт-Петербургским институтом истории РАН (ЛОИИ АН СССР), где он прошел длительный путь от аспиранта до главного научного сотрудника. Михаил Борисович был не только ведущим в России специалистом по истории, Древней Руси и российской историографии, но и автором пособий по истории, теории и практике изучения истории Руси VI–XIII вв.¹

Михаил Борисович Свердлов родился 17 мая 1939 г. в Ленинграде. Он всегда подчеркивал связь с этим городом: «Место рождения, это гений места — он остается у человека на всю жизнь. Когда уже много лет спустя меня звали на руководящую работу в Москву, я отказался, потому что знал точно, без Ленинграда, Петербурга просто умру»².

Во время Великой Отечественной войны маленький Миша познал все тяготы военного времени вместе с жителями блокадного Ленинграда. Отец был на фронте, а он с матерью последними поездами был эвакуирован. Дорога под бомбежками была тяжелым испытанием, во время переезда умер его новорожденный брат. Семья оказалась в Вологде — городе, который в его жизни оставил неизгладимый след. Михаил Борисович часто в разговоре со мной, когда в очередной раз я уезжала в Кириллов, вспоминал красоту Вологодской Софии, средневековых храмов этого замечательного города. Он рассказывал, как убегал из детского сада на истфак Вологодского государственного педагогического и учительского института, где работала и училась его мать, сиделся в аудитории и получал первые уроки русской истории.

После окончания школы в 1956 г. М. Б. без колебаний решил поступать на исторический факультет Ленинградского университета. Однако, не набрав необходимого количества баллов, вынужден был пойти работать на фабрику. Через два года, в 1958 г., он успешно сдал экзамены и был принят на истфак. Занятия под руководством известного ученого и замечательного человека — Владимира Васильевича Мавродина — на долгие годы определили научные интересы молодого историка. В студенческие годы М. Б. начал изучать историю домонгольской Руси. Его работа «Летописные источники Повести о битве на Калке», написанная на третьем курсе, была опубликована в 1963 г. в «Вестнике Ленинградского университета»³. Помимо посещения лекций известных профессоров ЛГУ, М. Б. занимался самообразованием. Еще работая на фабрике, он изучал английский язык. По совету своего учителя В. В. Мавродина на втором курсе университета М. Б. стал посещать заседания Отдела древней русской литературы Пушкинского Дома и Сектора славяно-русской археологии ИИМКа АН СССР. В те годы блестящий состав этих научных учреждений оказал огромное влияние на формирование ученого. Михаил Борисович своими учителями называл Дмитрия Сергеевича Лихачева, Ивана Ивановича Ляпушкина, Даниила Натановича Альшица. При этом он всегда подчеркивал, что учитель это тот, у кого учатся. Без сомнения, можно утверждать, что отношение к историческому источнику было заложено лекциями Сигизмунда Натановича Валка, ученика выдающегося ученого Александра Сергеевича Лаппо-Данилевского. Чтение документов по истории Древней Руси требовало знания иностранных языков. С благодарностью М. Б. вспоминал преподавателя арабского языка на восточном факультете ЛГУ Кемалья Османовича Юнусова, а также Аристида Ивановича Доватура, который помог ему в чтении средневековых латинских текстов. Итогом источниковедческих штудий в университете стала дипломная работа М. Б. «Русы в арабской литературе IX–X веков», написанная на базе источников на арабском, польском, чешском, немецком и английском языках⁴. Позже текст был напечатан⁵. Подготовка новых переводов источников по истории Древней Руси и разработка методов их изучения на долгие годы остались важным направлением в трудах М. Б.

Обучение в аспирантуре Ленинградского отделения Института истории АН СССР (ЛОИИ АН СССР) (09.1963–12.1966) для М. Б. было следующим этапом в формировании историка-медиевиста. ЛОИИ как преемник Историко-археографического института АН СССР сохранял традиции Императорской Археографической комиссии и был центром изучения истории России, где изданию источников придавалось первостепенное значение. В институте была сформирована среда, в которой старшее поколение ученых раскрывало методы критического анализа исторических источников, особое внимание уделяя историческому факту, но при этом утверждалась необходимость выявления исторических закономерностей. Этот принцип лег в основу мировоззрения М. Б. как историка. Поэтому не случайно М. Б., обучаясь в аспирантуре ЛОИИ,

подготовил источниковедческое сочинение и в 1969 г. защитил кандидатскую диссертацию «Латинские источники по истории Древней Руси IX — первой четверти XII в. (Германия)»⁶. Защита диссертации потребовала от молодого ученого выдержки, ибо завершённый текст он смог представить в Диссертационный совет только через год. Сложившуюся ситуацию М. Б. объяснил затянувшимся процессом «разделения Института российской истории АН СССР на Институт истории СССР (ныне Институт российской истории) и Институт всеобщей истории АН СССР, а также утверждения Диссертационного совета Ленинградского отделения Института истории СССР АН СССР»⁷. По инициативе В. Т. Пашуто, который был одним из официальных оппонентов, М. Б. продолжил работу над текстом и хронологически расширил тему до середины XIII в. (доработана и опубликована ротапринтом в трех выпусках)⁸. Через много лет, в 2017 г., она была опубликована в одном томе с Правдой Русской и избранными статьями⁹.

Еще до защиты диссертации Б. М. приняли на работу в Отдел феодализма ЛОИИ (02.1967 — научно-технический сотрудник, 11.1967 — младший научный сотрудник). С этого времени М. Б. связал свою жизнь с нашим институтом, где прошел все ступени научной карьеры: 1981 — старший научный сотрудник, 1986 — ведущий научный сотрудник, 2004 — главный научный сотрудник.

1960–1970-е гг. для М. Б. были периодом накопления материала и разработки методов изучения разных по происхождению источников по изучению общественных структур Руси, генезиса феодальной земельной собственности и истории Древней Руси в контексте русско-германских и русско-скандинавских отношений. Такой подход дал возможность рассмотреть текст памятника Древней Руси Правды Русской и проследить становление древнерусского права «в неразрывной связи с историей общественных отношений, а также в связи с развитием юридической мысли и закономерностями внутреннего развития писаного права»¹⁰. Текст памятника рассмотрен М. Б. в контексте древнейших германских и скандинавских судебныхников. В монографии также реконструированы нормы Закона Русского, указанные в русско-византийских договорах 911 и 944 гг. Корпоративное исследование позволило автору прийти к выводу: Краткая и Пространная Правда Русская являются не редакциями, как традиционно считали ранее, а самостоятельными источниками писаного права¹¹. Оценивая значение памятника, М. Б. писал, «что в первой трети XII в. был создан совершенный по содержанию судебник, нормы которого стали основным источником права по регулированию социальных, экономических и правовых отношений в стране»¹². Не случайно при переиздании в 2017 г. исследования о Правде Русской в раздел «Избранные статьи» М. Б. включил статью о древнерусском акте¹³, где подробно изложил историографию изучения акта, а также провел их формулярный анализ и сравнение с текстами летописей, берестяных грамот и граффити, что позволило ему объяснить отсутствие письменных актов в Правде Русской в качестве судебного разбирательства, а также обнаружить

следы письменных актов более древних, чем сохранившиеся грамоты (междукняжеские договоры, данные и купчие)¹⁴. По его мнению, «прослеживается единство формулярного состава устных и письменных актов XI–XV вв.»¹⁵.

Источниковедческие изыскания М. Б. послужили фундаментальной базой для разработки новой концепции развития социальных и экономических отношений древнерусского общества и дали возможность подготовить серию статей, раскрывающих разные аспекты поставленных проблем: общественный строй славян, генезис феодальной собственности, система налогообложения, дворяне Древней Руси, формирование феодально-зависимого крестьянства, деньги и денежное обращение и др. Детальная разработка разных аспектов социальной и экономической истории Древней Руси была завершена в рукописи докторской диссертации «Генезис и структура феодального общества в Древней Руси» (защита в 1981 г. в Институте российской истории АН СССР, опубликована в 1983 г.¹⁶). В монографии М. Б. выступил с критикой теории, согласно которой феодализм представлял собой крупное землевладение, соединенное с крепостничеством, и обосновал необходимость изучения истории Руси VI–XIII вв. в неразрывной связи со сменой родоплеменного строя феодальным, с учетом феодальных форм зависимости в господском хозяйстве, рентных функций налогов, сельской общины, города и роли государства при феодальном строе. Михаил Борисович выдвинул тезис о том, что иерархические отношения на службе князю (материальное обеспечение за нее в виде отчислений от собираемых податей, торговых и судебных пошлин, раздача денег) были аналогичны западноевропейским феодам-деньгам и феодам-должностям, а Русь во второй половине IX – XIII в. развивалась в русле закономерностей исторического процесса в славянских странах. Эти идеи с привлечением нового материала были дополнены многочисленными фактами в новой монографии «Домонгольская Русь: Князь и княжеская власть на Руси VI – первой трети XIII в.» (2003 г.).

Социально-экономическая история — одно из главных направлений творчества ученого — нашла отражение и в ряде коллективных работ: «История крестьянства СССР с древнейших времен до Великой Октябрьской социалистической революции: в 5 т.» (1990. Т. 2), «История крестьянства Северо-Запада России: Период феодализма» (1994), «Правящая элита Русского государства IX – начала XVIII в. (Очерки истории)» (2006). Участие в обобщающих коллективных работах предшествовало не только тщательное исследование конкретных исторических сюжетов и проблем, но и постоянное их обсуждение с коллегами в отделах ЛОИИ и Института истории в Москве, а также на симпозиумах и конференциях.

Михаил Борисович всегда подчеркивал, что понимание исторических явлений невозможно без предварительного тщательного изучения историографии. Уже в 1970-е гг. М. Б., наряду с источниковедческими, публикует статьи, в которых подводятся итоги изучения исторических проблем или деятельно-

сти отдельных ученых¹⁷. В 1978 и в 1979 гг. были опубликованы коллективные монографии по историографии и источниковедению Киевской Руси, где М. Б. — член редколлегии и автор введения, заключения и ряда глав¹⁸. В 1996 г. вышла в свет монография, в которой последовательно рассмотрены научные концепции историков XVIII–XX вв. о генезисе общественного строя Древней Руси¹⁹.

В те же годы М. Б. работал над написанием фундаментального труда по историографии XVIII — первой четверти XIX в.: в 2009 г. была издана книга о творчестве В. Н. Татищева²⁰, в 2011 г. — М. В. Ломоносова²¹; в 2018 г. — Н. М. Карамзина²². Свою авторскую задачу М. Б. видел в раскрытии смены конкретных интерпретаций исторических процессов и фактов в контексте анализа творчества историка и в неразрывной связи с социально-экономической и политической действительностью в России и в Европе. Об этом М. Б. писал так: «Целью исследования является не анализ отдельных проблем в творчестве Карамзина-историка, а изучение процесса становления Н. М. Карамзина как историка и содержания его “Истории государства Российского” как выражения исследовательского процесса, отражения в нем общественно-политических идей второй половины XVIII в. — первой четверти XIX в.»²³.

В настоящее время в издательстве «Нестор-История» завершилась редакционная подготовка рукописи, в которой автор продолжает исследование исторических идей XVIII в., рассматривая их в контексте общественно-политических теорий в России и в странах Европы²⁴. В вводной части монографии М. Б. изложил свое понимание истории как науки и выступил с критикой постмодернизма — одного из историографических направлений, сложившихся в современной России. История, утверждает М. Б., «такая же сложная в своем содержании наука, как и естественно-научные дисциплины», а задачей историка является максимально полно привлечь в исследовательский процесс все виды источников. При этом они «должны быть источниковедчески изучены для определения степени достоверности их информации»²⁵. По мнению ученого, только критический анализ источников «с использованием системно-структурного и генетического анализа» позволит осуществить «синхронное и диахронное изучение исторических процессов», что дает возможность, «в соответствии с концепцией Г. В. Ф. Гегеля, приближения к познанию объективной истины»²⁶. Критикуя современное состояние общественных наук, М. Б. пишет: «...познание сущности факта заменено в постмодернизме свободой мнения о факте без необходимых доказательств», а объективность явлений и процессов «заменяет субъективность авторских суждений и самовыражение вместо научного анализа»²⁷.

Заслуги М. Б. неоднократно были оценены научным сообществом: Постановлением Президиума РАН от 23 декабря 2008 г. за исследования по социально-экономической и государственно-правовой истории Руси и славянских стран до XIII в. ему была присуждена премия им. В. О. Ключевского; в 2014 г. Постановлением Правительства Санкт-Петербурга и Санкт-Петербургским

научным центром РАН он был награжден премией имени Е. В. Тарле в области исторических наук; в 2019 г. стал лауреатом Всероссийского историко-литературного конкурса «Александр Невский».

Михаил Борисович, не задумываясь, откладывал свои дела и был готов по первому зову оказать помощь коллективу и каждому молодому исследователю. Он читал и редактировал авторефераты молодых историков. Факультет истории и социальных наук Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена с 1990-х гг. стал его вторым родным домом, где он несколько десятилетий преподавал российскую историю, историографию и методы исторического исследования²⁸.

Михаил Борисович показал нам пример бескомпромиссной преданности науке, мужества и оптимизма. В последние годы, несмотря на тяжелую болезнь, он подготовил ряд статей по новой теме «Человек в системе государства, общества и семьи на Руси IX – первой трети XII в.»²⁹. Над рукописью своего последнего монографического исследования, посвященного историографии XVIII в., продолжал работать, находясь в хосписе. Он называл себя тружеником, работал «взахлеб» «от пробуждения и до отхода ко сну»³⁰. «Я счастлив, — говорил Михаил Борисович, — своей прожитой жизнью... меня всегда сопровождал Петербург-Ленинград», который «воспитывает системно-структурное мышление своей планировкой, своим историческим и культурным прошлым»³¹.

¹ Биобиблиографический указатель трудов / Сост. Е. З. Панченко; вступ. ст. З. В. Дмитриевой. 1963–2009 (к 70-летию). СПб., 2009. 47 с.; *Дмитриева З. В.* Михаил Борисович Свердлов // Петербургский исторический журнал. 2019. № 4. С. 9–17.

² Михаил Свердлов. Про войну, любовь, культуру и петербуржцев... // Авансцена. 2021. № 3. С. 17 (интервью с М. Б. Свердловым Ирины Маленкиной).

³ *Свердлов М. Б.* К вопросу о летописных источниках «Повести о битве на Калке» // Вестник Ленинградского университета. Сер. Истории, языка и литературы. 1963. № 2. Вып. 1. С. 139–144.

⁴ Михаил Свердлов. Про войну, любовь, культуру и петербуржцев... С. 19.

⁵ *Свердлов М. Б.* Локализация руссов в арабской географической литературе IX–X вв. // Известия Всероссийского географического общества. 1970. Т. 102. Вып. 4. С. 363–369.

⁶ *Свердлов М. Б.* Латинские источники по истории Древней Руси IX – первой четверти XII в. (Германия): Автореф. дис. ... канд. ист. наук. Л., 1968.

⁷ *Свердлов М. Б.* Латиноязычные источники по истории Древней Руси IX–XIII вв. Германия. «Правда Русская». История текста. Избранные статьи. СПб., 2017. С. 9.

⁸ *Свердлов М. Б.:* 1) Латиноязычные источники по истории Древней Руси IX – первой четверти XII в. Германия. [Вып. 1]: Середина IX – первая половина XII в. М.; Л., 1989; 2) Латиноязычные источники по истории Древней Руси: Германия. [Вып. 2]: Середина XII – середина XIII в. М.; Л., 1990; 3) Латиноязычные источники по истории Древней Руси: Германия. [Вып. 3]: Источники и литература. Список сокращений. Указатель имен. М.; Л., 1990.

⁹ *Свердлов М. Б.* Латиноязычные источники по истории Древней Руси IX–XIII вв. Германия. «Правда Русская». История текста. Избранные статьи. С. 8–330.

- ¹⁰ Свердлов М. Б. Правда Русская. История текста // Латиноязычные источники по истории Древней Руси IX–XIII вв. С. 338.
- ¹¹ Свердлов М. Б.: 1) К истории текста Краткой редакции Русской Правды // Вспомогательные исторические дисциплины. Л., 1978. Т. 10. С. 54–66; 2) От Закона Русского к Русской Правде. М., 1988; 3) Правда Русская. История текста. Великий Новгород, 2015; 4) Правда Русская. История текста // Латиноязычные источники по истории Древней Руси IX–XIII вв. С. 331–485.
- ¹² Свердлов М. Б. Правда Русская. История текста // Латиноязычные источники по истории Древней Руси IX–XIII вв. С. 485.
- ¹³ Впервые опубликована: Свердлов М. Б. Древнерусский акт X–XIII вв. // Вспомогательные исторические дисциплины. Л., 1976. Т. 8. С. 50–69.
- ¹⁴ Свердлов М. Б. Правда Русская. История текста. С. 508, 509.
- ¹⁵ Там же. С. 509.
- ¹⁶ Свердлов М. Б. Генезис и структура феодального общества в Древней Руси. Л., 1983.
- ¹⁷ Свердлов М. Б.: 1) Изучение древнерусской хронологии в русской и советской историографии // Вспомогательные исторические дисциплины. 1973. Т. 5. С. 61–71; 2) Р. Р. Фасмер — исследователь восточной нумизматики // Народы Азии и Африки. 1973. № 6. С. 216–218; 3) Ф. А. Браун — исследователь скандинавских источников по истории Древней Руси // Скандинавский сборник. 1976. Вып. 21. С. 221–226 и др.; см. также: Михаил Борисович Свердлов. Библиографический указатель трудов. 1963–2009.
- ¹⁸ Советская историография Киевской Руси. Л., 1978 (Свердлов М. Б.: 1) Введение. С. 3–12 (в соавторстве с В. В. Мавродиным); 2) Деньги и денежное обращение. С. 78–84; 3) Русь и европейские государства. С. 177–189; 4) Русь и восточные государства. С. 190–199; 5) Заключение. С. 263–165 (в соавторстве с В. В. Мавродиным)).
- ¹⁹ Свердлов М. Б. Общественный строй Древней Руси в русской исторической науке XVIII–XX веков. СПб., 1996.
- ²⁰ Свердлов М. Б.: 1) Василий Никитич Татищев — автор и редактор «Истории Российской». СПб., 2009; 2) М. В. Ломоносов и становление исторической науки в России. СПб., 2011; 3) История России в трудах Н. М. Карамзина. СПб., 2018.
- ²¹ Свердлов М. Б. М. В. Ломоносов и становление исторической науки в России.
- ²² Свердлов М. Б. История России в трудах Н. М. Карамзина.
- ²³ Там же. С. 5.
- ²⁴ Свердлов М. В. Российская историография второй половины XVIII в. СПб., 2022. 544 с. (в печати).
- ²⁵ Там же. С. 4.
- ²⁶ Там же.
- ²⁷ Там же.
- ²⁸ Свердлов Михаил Борисович // Профессора Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена XX в.: биографический справочник. 2-е изд. СПб., 2002. С. 243; Свердлов Михаил Борисович // Кафедра русской истории РГПУ им. А. И. Герцена: биографический словарь (1934–2007) / Авт.-сост. А. Б. Николаев. СПб., 2007. С. 33–35.
- ²⁹ Свердлов М. Б.: 1) Мирские реалии в житии Феодосия Печерского // Древняя Русь. Вопросы медиевистики. 2021. № 2. С. 7–14; 2) Ярослав Мудрый: «И будете мирно живущие...» // Петербургский исторический журнал. 2021. № 2. С. 7–17; 3) Александр Невский в летописных сводах XIII — первой половины XVI в.: от реальности к символу и мифу // Александр Невский: личность, эпоха, историческая память. К 800-летию со дня рождения. М., 2021. С. 297–304.
- ³⁰ Михаил Свердлов. Про войну, любовь, культуру и петербуржцев... С. 20, 21.
- ³¹ Там же. С. 22, 23.

References

Biobibliograficheskiy ukazatel trudov / Sost. E. Z. Panchenko; vstup. st. Z. V. Dmitriyevoy. 1963–2009 (k 70-letiyu) [Bio-bibliographic index of works / By E. Z. Panchenko; introduction by Z. V. Dmitrieva. 1963–2009 (to the 70th anniversary)]. St. Petersburg, 2009 (in Russ.).

DMITRIEVA Z. V. *Mikhail Borisovich Sverdlov* [Mikhail Borisovich Sverdlov] // Peterburgskiy istoricheskiy zhurnal. 2019. No. 4. S. 9–17 (in Russ.).

Mikhail Sverdlov. Pro voynu, lyubov, kulturu i peterburzhtsev... [Mikhail Sverdlov. About war, love, culture and Petersburgers...] // Avantsena. 2021. No. 3. S. 17–23 (intervyu s M. B. Sverdlovym Iriny Malenkinoy) (in Russ.).

Sovetskaya istoriografiya Kiyevskoy Rusi [Soviet Historiography of Kievan Rus]. Leningrad, 1978 (in Russ.).

SVERDLOV M. B. *Aleksandr Nevskiy v letopisnykh svodakh XIII — pervoy poloviny XVI v.: ot realnosti k simvolu i mifu* [Alexander Nevsky in the Annals of the 13th — first half of the 16th century: from reality to symbol and myth] // Aleksandr Nevskiy: lichnost, epokha, Istoricheskaya pamyat. K 800-letiyu so dnyarozhdeniya. Moscow, 2021. S. 297–304 (in Russ.).

SVERDLOV M. B. *Drevnerusskiy akt XII–XIII vv.* [The Old Russian Act of the 10th–13th centuries] // Vspomogatelnyye istoricheskiye distsipliny. Leningrad, 1976. T. 8. S. 50–69 (in Russ.).

SVERDLOV M. B. *F. A. Braun — issledovatel skandinavskikh istochnikov po istorii Drevney Rusi* [F. A. Brown — researcher of Scandinavian sources on the history of Ancient Russia] // Skandinavskiy sbornik. 1976. Vyp. 21. S. 221–226 (in Russ.).

SVERDLOV M. B. *Genezis i struktura feodalnogo obshchestva v Drevney Rusi* [Genesis and structure of feudal society in Ancient Russia]. Leningrad, 1983 (in Russ.).

SVERDLOV M. B. *Istoriya Rossii v trudakh N. M. Karamzina* [The History of Russia in the works of N. M. Karamzin]. St. Petersburg, 2018 (in Russ.).

SVERDLOV M. B. *Izucheniye drevnerusskoy khronologii v russkoy i sovetskoy istoriografii* [The study of Old Russian chronology in Russian and Soviet historiography] // Vspomogatelnyye istoricheskiye distsipliny. 1973. T. 5. S. 61–71 (in Russ.).

SVERDLOV M. B. *K istorii teksta Kratkoy redaktsii Russkoy Pravdy* [To the history of the Text of the Short Edition of the Russian Truth] // Vspomogatelnyye istoricheskiye distsipliny. Leningrad, 1978. T. 10. S. 54–66 (in Russ.).

SVERDLOV M. B. *K voprosu o letopisnykh istochnikakh “Povesti o bitve na Kalke”* [On the question of the Chronicle sources of the “Tale of the Battle of Kalka”] // Vestnik Leningradskogo universiteta. Ser. istorii, Yazyka i literatury. 1963. No. 2. Vyp. 1. S. 139–144 (in Russ.).

SVERDLOV M. B. *Latinoyazychnyye istochniki po istorii Drevney Rusi IX–XIII vv. Germaniya. “Pravda Russkaya”. Istoriya Teksta. Izbrannyye statyi* [Latin-language sources on the history of Ancient Russia of the 9th–13th centuries. Germany. “The truth is Russian”. The History of the Text. Selected articles]. St. Petersburg, 2017 (in Russ.).

SVERDLOV M. B. *Latinoyazychnyye istochniki po istorii Drevney Rusi IX — pervoy chetverti XII v. Germaniya. [Vyp. 1]: Seredina IX — pervaya polovina XII v.* [Latin-language sources on the history of Ancient Russia 9th — the first quarter of the 12th century. Germany. [Issue 1]: Mid-9th — first half of the 12th century]. Moscow; Leningrad, 1989 (in Russ.).

SVERDLOV M. B. *Latinoyazychnyye istochniki po istorii Drevney Rusi: Germaniya. [Vyp. 2]: Seredina XII — seredina XIII v.* [Latin-language sources on the history of Ancient Russia: Germany. [Issue 2]: Mid-12th — mid-13th century]. Moscow; Leningrad, 1990 (in Russ.).

SVERDLOV M. B. *Latinoyazychnyye istochniki po istorii Drevney Rusi: Germaniya. [Vyp. 3]: Istochniki i literatura. Spisok sokrashcheniy. Ukazatel imen* [Latin-language sources on the history of Ancient Russia: Germany. [Issue 3]: Sources and literature. List of abbreviations. Index of names]. Moscow; Leningrad, 1990 (in Russ.).

SVERDLOV M. B. *Latinskiye istochniki po istorii Drevney Rusi IX — pervoy chetverti XII v. (Germaniya). Avtoreferat dis. ... kand. ist. nauk.* [Latin sources on the history of Ancient Russia of the 9th — first quarter of the 12th century. (Germany). Abstract of the dissertation ... Ph.D.]. Leningrad, 1968 (in Russ.).

SVERDLOV M. B. *Lokalizatsiya russov v arabskoy geograficheskoy literature IX–X vv.* [Localization of the Russes in the Arabic geographical literature of the 9th–10th centuries] // Izvestiya Vserossiyskogo geograficheskogo obshchestva. 1970. T. 102. Vyp. 4. S. 363–369 (in Russ.).

SVERDLOV M. B. *M. V. Lomonosov I stanovleniye istoricheskoy nauki v Rossii* [M. V. Lomonosov and the formation of historical science in Russia]. St. Petersburg, 2011 (in Russ.).

SVERDLOV M. B. *Mirskiye realii v zhitii Feodosiya Pecherskogo* [Worldly Realities in the Life of Theodosius of Pechersk] // *Drevnyaya Rus. Voprosy mediyevistiki*. 2021. No. 2. S. 7–14 (in Russ.).

SVERDLOV M. B. *Obshchestvennyy stroy Drevney Rusi v russkoy istoricheskoy nauke XVIII–XIX vekov* [The social system of Ancient Russia in the Russian historical science of the 18th–19th centuries]. St. Petersburg, 1996 (in Russ.).

SVERDLOV M. B. *Ot Zakona Russkogo k Russkoy Pravde* [From Russian Law to the Russian Truth]. Moscow, 1988 (in Russ.).

SVERDLOV M. B. *Pravda Russkaya. Istoriya teksta* [The Truth is Russian. The history of the text]. Velikiy Novgorod, 2015 (in Russ.).

SVERDLOV M. B. *R. R. Fasmer — issledovatel vostochnoy numizmatiki* [R. R. Fasmer — researcher of Oriental numismatics] // *Narody Azii i Afriki*. 1973. No. 6. S. 216–218 (in Russ.).

SVERDLOV M. B. *Vasily Nikitich Tatishchev — avtoriredaktor "Istorii Rossiyskoy"* [Vasily Nikitich Tatishchev — author and editor of The History of the Russian]. St. Petersburg, 2009 (in Russ.).

SVERDLOV M. B. *Yaroslav Mudryy: "I budete mirno zhiushche..."* [Yaroslav the Wise: "And you will live peacefully..."] // *Peterburgskiy istoricheskiy zhurnal*. 2021. No. 2. S. 7–17 (in Russ.).

SVERDLOV M. B. *Rossiyskaya istoriografiya vtoroy poloviny XVIII v.* [Russian historiography of the second half of the 18th century]. St. Petersburg, 2022 (in Russ.).

Sverdlov Mikhail Borisovich // *Kafedra russkoy istorii RGPU im. A. I. Gertsena: biograficheskiy slovar (1934–2007)* / Avt.-sost. A. B. Nikolayev. St. Petersburg, 2007. S. 33–35 (in Russ.).

Sverdlov Mikhail Borisovich // *Professora Rossiyskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. A. I. Gertsena XX v.: biograficheskiy spravochnik. 2-e izd.* St. Petersburg, 2002. S. 243 (in Russ.).

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ

З. В. Дмитриева. Михаил Борисович Свердлов (1939–2022) // Петербургский исторический журнал. 2022. № 4. С. 7–16

Аннотация: 21 апреля 2022 г. скончался выдающийся историк, источниковед, археограф и историограф — Михаил Борисович Свердлов. Вся научная жизнь ученого была связана с Санкт-Петербургским институтом истории РАН, где он прошел длительный путь от аспиранта до главного научного сотрудника. Михаил Борисович был не только ведущим в России специалистом по истории Древней Руси и российской историографии, но и автором пособий по истории, теории и практике изучения истории Руси VI–XIII вв. Творческое наследие ученого за годы работы в Институте составило 18 авторских и коллективных монографий, публикаций исторических источников и памятников исторической мысли, а также более 300 научных статей. Михаил Борисович более 30 лет был профессором Государственного педагогического университета им. А. И. Герцена, читал курсы по истории России, историографии и методам исторического исследования. Научное сообщество высоко оценило труды ученого: награжден премией имени В. О. Ключевского (2008 г.), премией имени Е. В. Тарле (2014 г.), был лауреатом Всероссийского историко-литературного конкурса «Александр Невский» (2019 г.).

Ключевые слова: Михаил Борисович Свердлов, политическая история, социальная история, экономическая история, Средневековая Россия, источниковедение, историография.

FOR CITATION

Z. V. Dmitrieva. Mikhail Borisovich Sverdlov (1939–2022) // Petersburg Historical Journal, no. 4, 2022, pp. 7–16

Abstract: On April 21, 2022, Mikhail Borisovich Sverdlov, an outstanding historian, source specialist, archaeographer and historiographer, died. The scientist's entire scientific life was connected with the St. Petersburg Institute of History of the Russian Academy of Sciences, where he went a long way from graduate student to chief researcher. Mikhail Borisovich was not only Russia's leading specialist in history, Ancient Russia and Russian historiography, but also the author of manuals on the history, theory and practice of studying the history of Russia of the 6th–13th centuries. Over the years of his work at the Institute, the

scientist's creative heritage has amounted to 18 author's and collective monographs, publications of historical sources and monuments of historical thought, as well as more than 300 scientific articles. Mikhail Borisovich was a professor at the A. I. Herzen State Pedagogical University for more than 30 years, taught courses on the history of Russia, historiography and methods of historical research. The scientific community highly appreciated the scientist's works: he was awarded the V. O. Klyuchevsky Prize (2008), the E. V. Tarle Prize (2014), was the winner of the All-Russian Historical and Literary competition "Alexander Nevsky" (2019).

Key words: Mikhail Borisovich Sverdlov, political history, economic history, social history, Medieval Russia, source studies, historiography.

Автор: Дмитриева, Зоя Васильевна — д. и. н., ведущий научный сотрудник Отдела древней истории России Санкт-Петербургского института истории РАН.

Author: Dmitrieva, Zoya Vasil'evna — Doctor of Sciences (History), leading scientist, Division of Medieval Russian history of the St Petersburg Institute of history, Russian Academy of Sciences.

E-mail: zvdmitr.@rambler.ru