

**В. В. Миркин**

## Мобилизационные формы организации труда в электросвязи (1940–1980-е гг., на примере Сибири)

Начавшаяся в послевоенном Советском Союзе научно-техническая революция резко повысила роль и значение информационно-коммуникационной инфраструктуры. Важнейшим ее элементом являлась система электросвязи (телеграф, телефон, радио), призванная обеспечить достаточный уровень и качество коммуникаций как для государственных структур, так и для населения страны. Эффективность функционирования комплекса электросвязи всегда зависела не только от технических средств и технологий (оборудование, каналы связи и пр.), на которых она базировалась, но и в значительной степени — от уровня квалификации, профессионализма и компетентности служащих-связистов. Между тем тема кадрового обеспечения отрасли связи в советский период остается за рамками интереса профессиональных исследователей. Задача настоящей статьи заключается в попытке на примере сибирской связи очертить контуры одного из направлений ее послевоенной кадровой политики, представлявшего собой использование разнообразных мобилизационных практик организации труда.

Работа с кадрами была подчинена процессам послевоенного восстановления и демилитаризации экономики страны — в данном случае расширения сферы гражданской связи. Поэтому среди приоритетных задач Министерства связи фигурировали увеличение штатной численности отрасли и закрепление

в ней квалифицированных специалистов. Процессу восстановления (впоследствии — сохранения) кадров всегда сопутствовала проблема их «текучести», обусловленная в каждый момент разными причинами, главной из которых, однако, была слабая материальная привлекательность связистской работы.

«Кадровый голод» и хронический дефицит материальных ресурсов были взаимообусловлены и являлись следствием перманентного недофинансирования гражданской связи. Социализм, который, как известно, без «почты и телеграфа» построить было невозможно, продолжали строить, не принимая в расчет финансовую и материальную обеспеченность отрасли. В этих условиях одним из действенных механизмов повышения производительности труда и качества работы региональной связи явились разнообразные формы рационализаторства и ударного труда. Администрация связи всех уровней тем самым побуждала своих служащих к постоянному поиску еще не задействованных резервов и ресурсов — «творческая мысль и энергия инженерно-технических работников связи, рационализаторов и изобретателей, новаторов производства» была подчинена задаче «всемерного увеличения пропускной способности различных средств связи и улучшения качества их действия»<sup>1</sup>.

Публикации профильных периодических изданий (журнала «Вестник связи», «Электросвязь»), региональная периодика, ведомственные издания, а также архивные материалы послевоенных десятилетий позволяют составить достаточно полную картину деятельности связистов-рационализаторов, ударников и новаторов, опыте экономии средств и других достижениях такого рода. Помимо уже известных до войны видов массового социалистического соревнования, нашли свое место такие новые формы ударного и эффективного труда, как «движение совместительства», «движение за достижение сверхплановых накоплений», «бригада отличного качества» и др.

Одним из первых в 1948 г. родилось и почти сразу приняло массовый характер «движение совместительства»<sup>2</sup>, предусматривавшее совмещение профессий и специальностей. Администраторы связи увидели в этом почине большой потенциал для организационной оптимизации отрасли, и «совмещение» должностных, профессиональных обязанностей впоследствии трансформировалось в реформирование структуры самих предприятий связи. В 1952 г. началось повсеместное объединение средств электросвязи и радиофикации региона, позволившее перераспределить (прежде всего, в сельскую связь) освободившиеся кадры, а также обеспечить более эффективное использование самих технических средств<sup>3</sup>. Впоследствии, по мере роста заработной платы в отрасли, движение совместительства неуклонно теряло свою популярность и к началу 1980-х гг. сократилось до минимальных значений<sup>4</sup>.

Режим жесткой экономии, в рамках которого — в условиях послевоенного восстановления экономики страны — были вынуждены работать связисты, закрепил за собой название «движения за достижение сверхплановых накопле-

ний». Целью движения провозглашались «повышение рентабельности отрасли и экономия государственных средств».

Механизмы поиска сверхплановых накоплений первыми в стране разработали и применили связисты Иркутской области, взявшие на себя обязательство до конца 1948 г. сэкономить 1 млн р. Для достижения цели предполагалось сократить расходы эксплуатационных материалов, горючего, «увеличить межремонтный пробег автомашин, продлить срок службы радиоламп», а также снизить стоимость ремонтных и строительных работ. Иркутяне разработали практические мероприятия для повышения производительности труда, уплотнения рабочего времени, совмещения профессий, внедрения рационализаторских предложений. Их успешную практику вскоре переняли связисты Челябинска, Ростовской, Харьковской, Мурманской и других областей<sup>5</sup>. Уже в следующем 1949 г. связисты Алтайского края, Кемеровской, Новосибирской, Омской областей добились экономии более 2 млн р.<sup>6</sup> По оценке министерства, только за 1948 г. в рамках этого движения отрасль сэкономила для союзного бюджета почти 35 млн р.<sup>7</sup>

Мощнейшим катализатором интенсификации производственных процессов стало движение рационализаторов и изобретателей, знакомое связистам еще с 1930-х гг. Оно выполняло также и воспитательно-идеологическую функцию. Конечной целью пропаганды изобретательства и рационализаторства являлось улучшение качества эксплуатационной деятельности предприятий, «более эффективное использование средств связи», экономия электроэнергии и материалов. Для этого проводились регулярные проверки состояния и использования оборудования, транспортных средств и производственных площадей<sup>8</sup>. Собственно сбор рационализаторских и изобретательских предложений осуществлялся в постоянном режиме. Помимо этого, министерство связи и ЦК профсоюзного профсоюза ежегодно проводили всесоюзные общественные смотры изобретательской и рационализаторской работы.

Специфика отрасли связи действительно открывала широкие возможности для улучшения организации и повышения производительности труда технического и эксплуатационного персонала, «высвобождения лишней рабочей силы», уплотнения или перепланировки производственных площадей для более целесообразного размещения служб и рабочих мест.

История сохранила множество примеров успешных, эффективных рационализаторских практик сибирских связистов — как одиночек, так и коллективов отдельных предприятий. Среди них стоит отметить рационализаторскую бригаду горно-алтайской радиовещательной станции<sup>9</sup>, группу ИТР новосибирского телеграфа<sup>10</sup>, коллективы новосибирской междугородной станции, омской вещательной радиостанции РВ-49<sup>11</sup> и ДРТС<sup>12</sup>, рубцовской конторы связи<sup>13</sup>, кемеровского управления связи<sup>14</sup> и многих других. Связисты изготавливали собственные измерительные приборы, модернизировали элементы внутренней механизации телеграфов, схемы питания электростанций и конструкции

радиоусилителей<sup>15</sup>, сооружали собственными силами мини-гидроэлектростанции и т. п. Всесоюзную известность приобрело рацпредложение инженера новосибирского телеграфа В. Н. Стаскина, разработавшего так называемый «пульт техника». С его помощью можно было производить измерения телеграфных связей, вести служебные переговоры по любому каналу, включенному в «Лиман», руководить работой монтеров во время исправления повреждений<sup>16</sup>.

Сотни рацпредложений, реализованных на объектах сибирской электросвязи, приносили экономию в миллионы рублей и давали реальный производственный эффект: уменьшался брак в обработке телеграмм, количество несостоявшихся сеансов междугородных переговоров, число повреждений на линиях связи. Положительная динамика наблюдалась и в росте производительности труда.

Деятельность рационализаторов и изобретателей стимулировалась материально, они заслуживали уважение и почет среди своих коллег, некоторые из них получали всесоюзное признание и славу. Авторам предложений и изобретений присуждались министерские премии<sup>17</sup>, грамоты министерства связи и ЦК профсоюза<sup>18</sup>, их достижения широко освещались в региональной и всесоюзной периодической печати.

Наиболее активное участие в изобретательском и рационализаторском движении принимали сотрудники радио- и телефонной связи<sup>19</sup>. По данным министерской статистики, в среднем по стране рационализатором формально являлся каждый третий работник радиосвязи и радиовещания и каждый шестой работник междугородных телефонных станций. Только за 1950 г. по всей стране поступило 25 тыс. предложений от более чем 15 тыс. человек. В Сибири лидерами среди рационализаторов в 1940–1960-е гг. являлись алтайские, новосибирские и омские связисты. Результатом целенаправленной, адресной работы с рацпредложениями являлся чрезвычайно высокий процент их внедрения<sup>20</sup>.

Однако такое положение было скорее исключением, чем правилом. Несмотря на то что рационализаторская работа, безусловно, регламентировалась специально разработанными планами «организационно-технических мероприятий по улучшению эксплуатации средств связи», наиболее яркие открытия связистов, очевидно, подверстывались в подобные планы задним числом и, как правило, носили случайный характер. С другой стороны, сам бюрократический механизм учета и применения рационализаторства не был отлажен в достаточной степени — на предприятиях зачастую отсутствовали как отдельные планы внедрения рацпредложений, так и необходимый контроль над их реализацией. Общий технический уровень предложений был ожидаемо невысоким — лишь незначительная их доля могла претендовать на общесоюзное внедрение. Слабой стороной рационализаторства являлось и практически полное его игнорирование работниками массовых профессий. Это объяснялось, с одной стороны, низким уровнем образования и отсутствием, в связи с этим, необходимого технического кругозора, с другой — гораздо более узким полем практической

деятельности, которое могло бы послужить полигоном для применения специальных знаний и навыков.

Другие практики ударного труда, получившие распространение в послевоенный период, организационно и содержательно относятся к массовому социалистическому соревнованию. Среди них выделяются: «передача передового опыта», «бригада отличного качества» (давшая позднее целое «семейство» соревнований индивидуального формата под общим названием «лучший по профессии»), а также «ударник коммунистического труда». Таким образом, коллективное социалистическое соревнование всегда существовало параллельно с индивидуальным, по итогам которого отдельные связисты получали звание «стахановца», «ударника».

Движение по передаче передового новаторского опыта явилось логическим продолжением внедрения лучших рационализаторских практик. Поэтому лидерами в подобного рода соревнованиях становились прежде всего те коллективы, в которых уже успешно практиковалось совмещение профессий, рационализаторство и т.п. Наиболее яркие примеры передового опыта можно обнаружить в сфере унификации, упрощения и механизации рутинных операций — как при выполнении линейных работ, так и во внутрипроизводственных процессах телефонно-телеграфных предприятий.

Линейный надсмотрщик из Мордовии Е. Лёмин, с целью оптимизации расходов и более эффективного содержания линейной инфраструктуры, первым в 1948 г. предложил отказаться от услуг специализированной ремонтной колонны для текущего и среднего ремонта телефонно-телеграфных линий. В результате родилось так называемое лёминское движение, мгновенно нашедшее последователей в Сибири<sup>21</sup>. Новосибирское управление связи помогло распространить новаторский опыт внутри региона, в результате чего из 107 надсмотрщиков внутрирайонной связи 37 стали использовать данную методику, принимая «закрепленные за ними участки связи на социалистическую сохранность»<sup>22</sup>. В итоге в 1950-е гг. лёминское движение охватило более половины линейных надсмотрщиков страны и привело к ликвидации в штатах министерства связи ремонтных колонн.

По примеру другого новатора — инженера Ф.Л. Ковалева, предложившего в 1950 г. методику изучения и отбора передовых приемов выполнения производственных операций, на предприятиях связи создавались методические советы из инженеров, техников и стахановцев, которые изучали, обобщали и рекомендовали к внедрению передовые методы труда для телеграфистов, техников и доставщиков телеграмм. Результатом их работы явилось внедрение методов одновременного зрительного самоконтроля при передаче телеграмм, настройки каналов тонального телеграфа, ежедневной профилактики (чистки) аппаратов СТ-35 и др.<sup>23</sup>

В конце 1950-х гг. практики передового опыта распространились также на область воспитательно-идеологической, организационной работы.

Так, связисты охотно переняли инициативу бригадира прядильной фабрики В. И. Гагановой<sup>24</sup>, заключающуюся в переходе передовиков производства на отстающие участки, чтобы поднять их до уровня передовых. Начальник романовской конторы связи (Алтайский край) И. Т. Яценко, добившись передового статуса для своего предприятия, в 1960 г. по собственной инициативе перешел в самую отстающую контору связи — сорокинскую — и добился значительного улучшения ее работы<sup>25</sup>. Примеру В. И. Гагановой последовали многие другие сибирские связисты<sup>26</sup>. Опыт распространения передовых методов труда как одна из решающих мер в повышении квалификации работников массовых профессий в 1970-е гг. получил организационное оформление в виде так называемых «школ передового опыта»<sup>27</sup>. Такими школами руководили, как правило, передовики производства.

Инициаторами другой популярной формы социалистического соревнования — «бригады отличного качества»<sup>28</sup> — стали сибирские управления связи<sup>29</sup>. Условием присвоения такого звания являлась не только безупречная («безаварийная», «бесперебойная», «на отлично» и т. п.) качественная работа определенного участка, цеха, предприятия связи, но и достаточный уровень вовлеченности в другие формы передового, ударного труда. Только в Кемеровской, Омской, Томской и Тюменской областях за получение такого звания в конце 1940-х гг. боролись 582 бригады (около 3 тыс. человек), а 156 из них выполнили условия соревнования. Раньше других успеха добивались, как правило, более крупные по численности коллективы<sup>30</sup>.

В конце 1950-х гг. это движение трансформировалось в социалистическое соревнование за звание «ударник коммунистического труда», «бригада (цех, участок, отделение, предприятие) коммунистического труда». Как и в случае с внедрением передового опыта, соревнование приобрело черты большей идеологизированности. Помимо традиционных обязательств по достижению высоких производственных показателей, соревнующиеся принимали на себя обязательства морального порядка.

Среди важнейших критериев оставались «борьба за перевыполнение плановых показателей» и «экономический вклад в строительство социализма». Сотни коллективов сибирских предприятий связи и тысячи связистов брали на себя «повышенные социалистические обязательства», выполняли и перевыполняли плановые задания (по приросту радиоточек, развитию сети отделений связи и т. п.), нормы выработки, не допускали брака в работе<sup>31</sup>. Одним из прославившихся передовиков стала старший инженер кемеровской телеграфно-телефонной станции Валентина Григорьевна Беклемешева<sup>32</sup>. Передовики производства союзного уровня встречались практически во всех подотраслях сибирской электросвязи<sup>33</sup>.

Массовость социалистического соревнования обеспечивалась неусыпным контролем со стороны администрации ведомства. В ежегодных отчетах управлений связи фигурировал раздел, посвященный социалистическому со-

равнованию с подробным изложением его видов, количества и персоналий участников, а также результатов по каждому из пунктов. Работа по вовлечению «широких масс трудящихся» в движение передовиков проводилась хозяйственными органами связи совместно с профсоюзными комитетами, под руководством партийных структур. Для этого на предприятиях связи региона регулярно проводились так называемые «смотри-конкурсы». Кроме того, проходили регулярные слеты передовиков производства по обмену опытом работы<sup>34</sup>.

В числе лидеров социалистического соревнования в 1960-е гг. неизменно находился новосибирский телеграф: ему неоднократно присуждались переходящее красное знамя министерства связи и ЦК профсоюза, а также знамена райкома партии и исполкома районного совета депутатов трудящихся, областного управления связи и обкома профсоюза. Как победителю соревнования в честь 50-летия Октябрьской революции коллективу телеграфа было передано на вечное хранение красное знамя РК КПСС и райисполкома<sup>35</sup>. При этом новосибирское управление связи и в последующий период 1970–1980-х гг. являлось локомотивом социалистического соревнования не только в Сибири, но и во всей стране<sup>36</sup>.

Формально практически все предприятия связи Сибири участвовали во внутриобластных соцсоревнованиях, а отдельные предприятия связи — во всероссийском соревновании. Областные производственно-технические управления связи (обычно это были соседние области) и районные узлы связи соревновались между собой. Было организовано также смежное соревнование между различными структурными подразделениями отрасли. Спектр разновидностей соревнований и присуждаемых за победу в них званий к 1980-м гг. необычайно расширился. Их можно ранжировать по принципу «коллективное/индивидуальное», а также по функциональному, видовому, административно-территориальному и временному признакам (например, от министерства связи до уровня конкретного предприятия или участка связи): «Ударник коммунистического труда», «Коллектив коммунистического труда», «Предприятие коммунистического труда», «Предприятие высокой культуры», «Отличник социалистического соревнования Министерства связи СССР», «Ударник десятой пятилетки», «Лучшая производственная бригада Министерства связи СССР», «Лучший по профессии Министерства связи СССР», «Лучший рационализатор-связист области» и многие другие<sup>37</sup>.

Как и в случае с рационализаторским движением, стимулом к участию в социалистическом соревновании было не только искреннее стремление к служению своей стране, более глубокому овладению профессиональными навыками, но и материальное поощрение, а также, в некоторых случаях, всесоюзное признание. Некоторые предприятия связи региона в качестве заслуженной награды получали министерские премии, переходящие красные знамена Совета Министров СССР и РСФСР, ВЦСПС, министерства связи<sup>38</sup>.

О размахе социалистического соревнования в отрасли свидетельствуют следующие цифры. В начале 1980-х гг. доля предприятий РСФСР, участвовавших в различных видах соревнований, превышала 90%<sup>39</sup>. При этом только в движении «за коммунистическое отношение к труду» в союзном масштабе участвовало более 1,4 млн связистов, что составляло 78% общей численности. Звание ударника коммунистического труда получили 664 тыс. человек. Более одного миллиона рабочих связи соревновались по профессиям, 200 тыс. инженерно-технических работников имели «личные творческие планы»<sup>40</sup>. Только в течение X пятилетки по стране за трудовые успехи более 10 тыс. связистов были награждены орденами и медалями СССР, 6 лучших связистов удостоены звания Героя Социалистического Труда; 293 работникам присвоено звание заслуженного связиста РСФСР и другие почетные звания, 637 работникам — звание «Мастер связи». Более 26 тыс. связистов были награждены значками «Почетный радист», «Отличник соцсоревнования Министерства связи СССР», медалями ВДНХ и почетными грамотами, 37,5 тыс. — знаком «Ударник десятой пятилетки»<sup>41</sup>.

Как показывают конкретные примеры передового опыта связистов, рационализаторство, изобретательство, ударный труд в лучших, искренних своих проявлениях, как правило, являлись скорее инициативой снизу (а не диктуемым и управляемым администрацией, партией движением) и носили явно мобилизационный характер. Практические результаты такой работы, особенно в период 1940–1960-х гг., являлись вполне ожидаемой и адекватной реакцией на материальные трудности, обусловленные отсутствием или нехваткой различных технических приспособлений, технологий, материалов и инструментов. Подобные «практики выживания» были хорошо знакомы связистам еще со времен Гражданской войны, военного коммунизма и послевоенного восстановления. Свежи в памяти были и годы минувшей Великой Отечественной войны.

Не случайно по мере технологического перевооружения связи, ее насыщения материальными, финансовыми, людскими ресурсами (которых, тем не менее, всегда не хватало), многие передовые практики (такие как «режим экономии», «совмещение профессий» и др.) теряли свою актуальность<sup>42</sup>, а само социалистическое соревнование становилось все более формальным.

Весьма трудно оценить реальный экономический эффект социалистического соревнования и рационализаторских практик и проверить цифры сэкономленных материальных и финансовых ресурсов, приводимые в отчетах областных управлений и министерства. Однако с уверенностью можно сказать, что такой эффект был тем выше, чем более комплексно применялись подобные практики. Фактически все виды передовых методик и соцсоревнования перекликались между собой и дополняли друг друга. В случае, если вводился режим «жесткой экономии», невозможно было обойтись без внедрения рацпредложений, совмещения профессий и изобретательства. А соревнующийся «за

досрочное выполнение социалистических обязательств» связист не мог этого добиться без поддержки своего коллектива, практикующего передовые методы труда. Кроме того, порой трудно провести четкое терминологическое разграничение между отдельными видами передовых практик — так, «рационализаторское движение» на каком-то этапе могло трансформироваться в «распространение передового опыта»; не всегда была видна грань между «рационализацией» и «изобретением», и т. п.

Для популяризации и продвижения передового опыта, результатов социалистического соревнования, рационализаторства и изобретательства управления связи выпускали бюллетени и информационные письма с освещением производственных достижений передовых коллективов и новаторов производства, промежуточными итогами развития подотраслей связи и др. Мощную информационную кампанию в поддержку социалистического соревнования на протяжении всего советского периода проводила местная и союзная периодическая печать.

Вместе с тем в поощрении передовиков были и серьезные упущения. Выполнив коллективами и отдельными связистами принятых социалистических обязательств препятствовало слабое распространение приемов труда передовиков производства. Коллективы предприятий связи, особенно в первые послевоенные годы, недостаточно и несвоевременно информировались о рационализаторских предложениях и, следовательно, не имели возможности широко использовать их в своей работе. Должным образом не отбирались и не внедрялись предложения из рационализаторской картотеки ТЕХСО. Управления связи не всегда разрабатывали тематические планы работ по рационализации и сметы расходов на нее. Одним из препятствий в работе по внедрению передовых методов и приемов труда являлось и то, что на большинстве предприятий связи она не сопровождалась мероприятиями по улучшению организации труда.

Сами связисты отмечали такие негативные стороны соцсоревнования, как «шаблонный подход», «кампанейщина», отсутствие гласности результатов. Кроме того, в договорах о соревновании зачастую не учитывались качественные показатели<sup>43</sup>. Поэтому социалистическое соревнование нередко носило формальный характер, а эффективность отличной работы передовиков производства не оказывала существенного влияния на улучшение качественных показателей работы связи в целом. Это подтверждала незначительная доля связистов, выполнявших все условия соревнования<sup>44</sup>. Не добавляла популярности и общая идеологизированность движения передовиков производства, достигшая своей наивысшей точки в начале 1980-х гг. и автоматически исключавшая из числа победителей или даже участников социалистического соревнования специалистов, уличенных по каким-то причинам в политической нелояльности своей администрации или государству в целом.

- <sup>1</sup> Более эффективно использовать технические средства связи // Вестник связи. 1950. № 2. С. 2.
- <sup>2</sup> Родоначальником этого движения принято считать монтера найхинского отделения связи Хабаровского края Н. Петренко, который в 1948 г. совместил свою основную работу по обслуживанию линейных устройств внутрирайонной телефонной связи с обслуживанием линейных сооружений радиотрансляционной сети, обеспечив при этом качественное содержание всего оборудования.
- <sup>3</sup> См., в частности: *Вергулес И. Р.* Совмещайте обслуживание средств связи! // Омское областное управление связи. Бюллетень передового опыта. 1958. № 3. С. 5–7; Отчет о производственной деятельности Министерства связи СССР за 1952 год // Российский государственный архив экономики (далее – РГАЭ). Ф. 3527. Оп. 17. Д. 2551. Л. 57.
- <sup>4</sup> См.: *Тальзин Н. В.* Итоги и задачи // Вестник связи. 1978. № 3. С. 3.
- <sup>5</sup> Передовая. Дать стране больше сверхплановых накоплений // Вестник связи. Электросвязь. 1948. № 12. С. 1.
- <sup>6</sup> *Потов В. С.* Деятельность партийных организаций по развитию средств связи Западной Сибири в годы четвертой пятилетки (1946–1950 гг.): Автореф. дис. ... канд. ист. наук. Новосибирск, 1971. С. 22.
- <sup>7</sup> Отчет о работе органов Министерства связи Союза ССР за 1948 год // РГАЭ. Ф. 3527. Оп. 17. Д. 2080. Л. 62.
- <sup>8</sup> См., например: Передовая. Повысить роль изобретателей и рационализаторов в борьбе за технический подъем хозяйства связи // Вестник связи. 1951. № 6. С. 1–2.
- <sup>9</sup> Новаторы техники связи // Вестник связи. 1950. № 4. С. 17.
- <sup>10</sup> *Лоптуновский Р. А.* На предприятиях связи Новосибирска // Вестник связи. 1949. № 8. С. 12; *Нехаева А. А.* Опыт работы Новосибирского телеграфа // Вестник связи. 1967. № 1. С. 18.
- <sup>11</sup> *Потов В. С.* Деятельность партийных организаций по развитию средств связи Западной Сибири... С. 19–20.
- <sup>12</sup> *Шуголь А. С.* Повышаем качество проводного вещания // Вестник связи. 1966. № 5. С. 23–24.
- <sup>13</sup> *Давыдов Г. М.* Рационализаторы районной конторы (Опыт рубцовских связистов Алтайского края) // Вестник связи. 1950. № 9. С. 21–22.
- <sup>14</sup> Выше творческую активность рационализаторов // Вестник связи. 1969. № 6. С. 40–41.
- <sup>15</sup> Использовать технические резервы. Итоги рационализаторской работы // Омское областное управление связи. Бюллетень передового опыта. 1958. № 5. С. 25.
- <sup>16</sup> См. подробнее: Орден – телеграфу // Вестник связи. 1971. № 7. С. 15.
- <sup>17</sup> Передовая. За дальнейшее развитие массового изобретательства и рационализации // Вестник связи. 1951. № 1. С. 1.
- <sup>18</sup> См., например: Передовая. Направить творческую инициативу связистов на дальнейшее совершенствование средств связи // Вестник связи. 1953. № 7. С. 1.
- <sup>19</sup> Среди лидеров были, как правило, линейно-технические узлы, радиоцентры, телеграфно-телефонные конторы, дирекции радиотрансляционных сетей.
- <sup>20</sup> В алтайском управлении связи показатель внедрения доходил до 80–90 %. Подробнее см.: Отчет о работе Министерства связи Союза ССР за 1950 год // РГАЭ. Ф. 3527. Оп. 17. Д. 2307. Л. 114; *Мельникова С. И.* Успешно завершить смотр работы комплексных бригад изобретателей и рационализаторов // Вестник связи. 1951. № 11. С. 18.
- <sup>21</sup> В числе первых адептов данной передовой практики были братья Чигишевы из с. Тальменка Алтайского края.
- <sup>22</sup> Вестник связи. 1949. № 2. С. 7; 1950. № 9. С. 15.
- <sup>23</sup> Вестник связи. 1950. № 1. С. 1; Пояснительная записка к годовому производственному отчету по телеграфной связи (1953 г.) // Государственный архив Томской области (далее – ГАТО). Ф. Р-1134. Оп. 2. Д. 378. Л. 23–24.
- <sup>24</sup> В 1958 г. В. И. Гаганова, используя свой опыт, авторитет и лидерские навыки, успешно организовала работу в отстающей бригаде и в короткие сроки вывела ее в передовые. См.:

- Лебедева Н. Б., Шкартан О. И.* Очерки истории социалистического соревнования. Л., 1966. С. 266–268.
- <sup>25</sup> *Яценко И. Т.* По примеру Валентины Гагановой // Вестник связи. 1962. № 1. С. 7.
- <sup>26</sup> См.: Работу органов связи — на уровень современных требований // Вестник связи. 1962. № 5. С. 28.
- <sup>27</sup> См.: Резервы экономии повсюду — на каждом рабочем месте, в цехе, на предприятии // Вестник связи. 1973. № 3. С. 21–22.
- <sup>28</sup> Впоследствии широкое распространение среди работников связи массовых профессий получило соревнование на звание «лучший по профессии»: «лучший телеграфист», «лучший почтальон» и т. д. Звание «лучший по профессии» присваивалось связисту, перевыполнявшему среднепрогрессивные нормы, овладевшему передовыми методами труда, обеспечивавшему высокое качество работы. Эти общие для всех профессий условия конкретизировались на предприятиях применительно к характеру и условиям труда работников каждой профессии.
- <sup>29</sup> Одним из первых подобную практику применил коллектив первого линейного участка черемховского линейно-технического узла Иркутской области (1949 г.).
- <sup>30</sup> См.: *Попов В. С.* Деятельность партийных организаций по развитию средств связи Западной Сибири... С. 22.
- <sup>31</sup> См.: Досрочно выполнить план 1959 г. // Вестник связи. 1959. № 5. С. 21; Труженикам Алтая — высококачественную и широко развитую связь // Вестник связи. 1962. № 1. С. 9; Отчет о производственной деятельности предприятий связи Томской области за 1967 г. // ГАТО. Ф. Р-1134. Оп. 3. Д. 54. Л. 10, 13, 17, 24; Социалистические обязательства коллектива связистов Кемеровской области // Вестник связи. 1973. № 2. С. 6.
- <sup>32</sup> Подробно о ней см.: *Абрамова Т. Г.* Всегда в творческом поиске // Вестник связи. 1973. № 4. С. 15.
- <sup>33</sup> Подробнее см.: *Коротин А. И.* За наивысшую производительность труда // Вестник связи. 1972. № 12. С. 7–8; *Тюляев А. Н.* Междугородная телефонная связь в десятой пятилетке // Вестник связи. 1976. № 6. С. 2–4.
- <sup>34</sup> См., например: Отчет о производственной деятельности органов связи Томской области за 1972 год // ГАТО. Ф. Р-1134. Оп. 3. Д. 226. Л. 9, 20–22.
- <sup>35</sup> Орден — телеграфа // Вестник связи. 1971. № 7. С. 15; *Нехаева А. А.* Опыт работы Новосибирского телеграфа // Вестник связи. 1967. № 1. С. 18; *Братухин А. Н., Заводова М. Я.* Что помогло нам улучшить работу // Вестник связи. 1969. № 3. С. 31.
- <sup>36</sup> Подробнее см.: *Нехаева А. А.* Высокая ответственность // Вестник связи. 1982. № 10. С. 19–21; Отчеты о производственной деятельности Министерства связи СССР за 1979, 1982 гг. // РГАЭ. Ф. 3527. Оп. 63. Д. 7037. Л. 2; Д. 8990. Л. 34.
- <sup>37</sup> Известные в советский период классификации и периодизации социалистического соревнования, как правило, оригинальностью и глубиной не отличались. Обширная литература, посвященная этому явлению, носила преимущественно агитационно-пропагандистский характер. В общем виде историю соцсоревнования разделяли на довоенную, военную и послевоенную, выделяя два крупных периода: возникновение и становление соцсоревнования как метода строительства социализма, а также соцсоревнование в условиях развитого социализма. Внутри второго этапа периодизация в качестве критерия опиралась, главным образом, на временные периоды пятилетних планов. См., например: История социалистического соревнования в СССР. М., 1980. С. 6–7.
- <sup>38</sup> См.: Вестник связи. 1949. № 3. Обложка; Кузбасс. № 34. 15 мая 1949 г.; Отчет о производственной деятельности Министерства связи РСФСР за 1980 год // РГАЭ. Ф. 3527. Оп. 63. Д. 7802. Л. 53; Отчет о производственной деятельности Министерства связи РСФСР за 1984 год // РГАЭ. Ф. 3527. Оп. 72. Д. 162. Л. 41; Отчет о производственной деятельности Министерства связи РСФСР за 1986 год // РГАЭ. Ф. 3527. Оп. 72. Д. 1552. Л. 38–39.
- <sup>39</sup> Отчет о производственной деятельности Министерства связи РСФСР за 1980 год // РГАЭ. Ф. 3527. Оп. 63. Д. 7802. Л. 53.

- <sup>40</sup> Отчет о производственной деятельности Министерства связи СССР за 1981 год // Там же. Д. 8349. Л. 29–30.
- <sup>41</sup> *Шамшин В. А.* Старт одиннадцатой пятилетки // Электросвязь. 1981. № 5. С. 2–3.
- <sup>42</sup> В годы перестройки связистам пришлось вспомнить мобилизационные практики труда и вернуться к таким его формам, как совмещение профессий, экономия материальных и топливно-энергетических ресурсов и др.
- <sup>43</sup> Соревнование удесятитер наши силы // Омское областное управление связи. Бюллетень передового опыта. 1958. № 8. С. 4.
- <sup>44</sup> Отчеты о производственной деятельности Министерства связи СССР за 1952, 1953 гг. // РГАЭ. Ф. 3527. Оп. 17. Д. 2551. Л. 58; Д. 2702. Л. 57–58.

## REFERENCES

- Istoriya sotsialisticheskogo sorevnovaniya v SSSR* / G. P. Alekseev, I. I. Belonosov, B. N. Bochkov i dr.; pod obshch. red. G. P. Alekseeva. Moscow: Profizdat, 1980.
- LEBEDEVA N. B., SHKARATAN O. I. *Ocherki istorii sotsialisticheskogo sorevnovaniya*. Leningrad: Lenizdat, 1966.
- POPOV V. S. *Deyatel'nost' partiinykh organizatsii po razvitiyu sredstv svyazi Zapadnoi Sibiri v gody chetvertoi pyatiletki (1946–1950 gg.)*: Avtoref. diss. ... kand. ist. nauk. Novosibirsk, 1971.
- ROGACHEVSKAYA L. S. *Etapy razvitiya sotsialisticheskogo sorevnovaniya*. Moscow: Znanie, 1978.

## ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ

**В. В. Миркин.** Мобилизационные формы организации труда в электросвязи (1940–1980-е гг., на примере Сибири) // *Петербургский исторический журнал*. 2022. № 3. С. 253–265

*Аннотация:* На основе публикаций связистских периодических изданий (журнала «Вестник связи», «Электросвязь»), региональной периодики, ведомственных изданий, а также архивных материалов, а также на примере деятельности сибирских управлений рассматривается кадровая политика советской отрасли электросвязи в послевоенный период, применение в ней разнообразных мобилизационных форм и методов организации труда. Проводится краткий обзор таких практик. Начиная с первых послевоенных форм ударного и эффективного труда — «движения совместительства», «движения за достижение сверхплановых накоплений», «бригад отличного качества», в последовавших за ними видах практик элемент «мобилизационности» неизбежно уменьшался — движение рационализаторов и изобретателей, «передача передового опыта», «бригада отличного качества», «лучший по профессии», «ударник коммунистического труда» и другие формы социалистического соревнования. Отмечается, с одной стороны, безусловный положительный вклад такого рода методов в повышение производительности труда, материальное обеспечение и технологический прогресс отрасли связи, с другой — акцентируется противоречивый и во многом вынужденный характер данных практик. Объективная экономическая оценка ударной работы и рационализаторства была, по существу, невозможна; блестящие результаты трудовой деятельности ударников-одиночек и отдельных коллективов нередко затушевывались общим низким уровнем качества функционирования отрасли в целом. Поэтому мобилизационные практики нередко носили формальный характер, а эффективность отличной работы передовиков производства не оказывала существенного влияния на улучшение общих качественных показателей. В заключение автор приходит к выводу о том, что по мере проникновения результатов научно-технического прогресса в отрасль многие передовые практики потеряли свою актуальность, при этом формы социалистического соревнования в конце советского периода стали настолько же разнообразными и широкими, сколь и формальными, охватывая практически весь кадровый состав отрасли.

**Ключевые слова:** электросвязь, телеграф, телефон, радио, коммуникации, социалистическое соревнование, ударничество, рационализаторство, изобретательство, новаторство, передовой опыт.

## FOR CITATION

**V. V. Mirkin. Mobilization forms of labor organization in telecommunications (1940s–1980s, on the example of Siberia) // Petersburg historical journal, no. 3, 2022, pp. 253–265**

*Abstract:* On the basis of publications of communications periodicals (*Vestnik Svyazi, Elektrosvyaz* magazines), regional periodics, departmental publications, as well as archival materials, on the example of the Siberian departments, the personnel policy of the Soviet telecommunications industry in the post-war period is considered, the use of various mobilization forms and methods of labor organization. A brief review of such practices is provided. Starting from the first post-war forms of impactful and effective labor – the “movement of part-time work”, the “movement for achieving above-plan savings”, the “team of excellent quality”, – in the types of practices that followed them, the element of “mobilization” inevitably decreased – the movement of innovators and inventors, “transfer of advanced experience”, “a team of excellent quality”, “the best in the profession”, “the shock worker of communist labor” and other forms of socialist competition. On the one hand, the unconditional positive contribution of such methods to increasing labor productivity, material support and technological progress of the “communications” industry is noted, on the other hand, the contradictory and largely forced nature of these practices is emphasized. An objective economic assessment of shock work and innovation was essentially impossible; the brilliant results of the labor activity of individuals and individual teams were often obscured by the general low level of the quality of the functioning of the industry as a whole. Therefore, mobilization practices were often formal in nature, and the efficiency of the excellent work of the leaders of production did not have a significant impact on improving the overall quality indicators. The author comes to the conclusion that as the results of scientific and technological progress penetrated the industry, many advanced practices lost their relevance, while the forms of socialist competition at the end of the Soviet period became as diverse and wide as they were formal, covering practically the entire workforce of the industry.

**Key words:** telecommunications, telegraph, telephone, radio, socialist competition, rationalization, invention, innovation, advanced experience.

*Автор:* **Миркин, Владимир Викторович** – к. и. н., доцент кафедры истории и документоведения, факультет исторических и политических наук, Национальный исследовательский Томский государственный университет.

*Author:* **Mirkin, Vladimir V.** – the candidate of sciences in history, associate professor, Department of History and Documentation, Faculty of Historical and Political Sciences, National Research Tomsk State University.

**E-mail:** wwm@lenta.ru

ORCID0000-0003-4340-6281