

К. В. Доник

**«Автобиографическая собственноручная
заметка князя А. С. Меншикова» 1856 г.
из бумаг Н. К. Шильдера о Крымской войне***

Среди большого количества материалов о Крымской войне, собранных Н. К. Шильдером для исследовательской и археографической работы, сохранились копии с различных документов, связанных с именем князя Александра Сергеевича Меншикова (1787–1869) и представляющих определенный интерес для реконструкции его документального автобиографического наследия. Как известно, бумаги Н. К. Шильдера были переданы в Императорскую Публичную библиотеку после его смерти в 1902 г. Они были рассредоточены по картонам с сохранением тематических подборок выписок и описаны археографом В. В. Майковым¹. Н. К. Шильдер, понимая историческую ценность документов, связанных с жизнью и деятельностью князя Меншикова, целенаправленно копировал их тексты, в том числе и те, которые на данный момент неизвестны в подлинниках. В недавнем исследовании нами было установлено, что текст дневника князя Меншикова был скопирован по инициативе Н. К. Шильдера — частично самим историком, частично при помощи переписчика². В исследовании работы Шильдера с архивными бумагами, связанными с Меншиковым, отдельное внимание следует уделить текстам, которые Шильдер называл «записками» и «заметками». Одна из таких «записок», датированная 1819 г., сохра-

* Статья подготовлена на основе материалов доклада на международной научной конференции «Россия на изломе эпох: к 170-летию начала Крымской войны. 1853–1856 гг.». 23–24 октября 2023 г., Санкт-Петербург.

нилась в ГА РФ³; она содержит скопированные историком размышления князя Меншикова о тайных обществах, которые он записал якобы сразу после разговора с императором Александром I во время плавания из Архангельска в Новодвинск. Учитывая, что сюжет взаимосвязей князя Меншикова с ранними преддекабристскими организациями остается малоизученным, «записка» 1819 г. требует отдельной статьи и публикации. Однако в данном случае для нас остается важным вопрос о происхождении такой «записки»: являлась ли она отдельной автодокументальной записью, принадлежащей к комплексу аналогичных «записок» Меншикова, или была составлена независимо от него и носила характер «заметки для себя»? Возможно, «записка» 1819 г. являлась частью большого дневника, поденных «записок», тексты которых не сохранились? Эти вопросы порождаются не только тем обстоятельством, что мы не располагаем сведениями о подлиннике, но и тем, что Шильдер иногда присваивал выпискам заголовки, влияющие на восприятие текста-выписки сегодня. В данном случае представляется, что обращение к личному фонду Шильдера, хранящемуся в ОР РНБ, может дать дополнительный материал для размышления.

В данной статье мы приведем и проанализируем текст так называемой «Автобиографической собственноручной заметки князя А. С. Меншикова» 1856 г.⁴, известной только по списку Шильдера и сохранившейся без каких-либо замечаний относительно источника копирования (подлинника). Он хранится в личном фонде Шильдера, в папке под названием «Севастопольская оборона» и точно датируется 30 марта 1856 г. Причина, по которой мы обращаемся к изучению данного документа, — критический анализ скопированных Шильдером материалов, относящихся к биографии Меншикова. Исследование бумаг князя Меншикова в РГА ВМФ и других архивохранилищах на данный момент показывает, что единственной формой именно автобиографических записей в его случае являлся дневник. К какому типу документов в таком случае стоит относить скопированные Шильдером «записки» и «заметки»?

Текст «заметки» на французском языке с приложенным переводом содержит повествование от первого лица, посвященное объяснению отказа князя Меншикова от дальнейшего исполнения служебных и придворных обязанностей. Как известно, в 1855 г. Меншиков просил освобождения не только от должности главнокомандующего морскими и сухопутными силами в Крыму, но и от всех занимаемых должностей после крайне неудачного командования, критики и ухудшения состояния здоровья. Что думал о своем месте в окружении нового самодержца один из самых крупных сановников эпохи Николая I? Дневник князя Меншикова за 1856 г., вероятно, не сохранился, а следовательно, текст неизвестного происхождения, скопированный Шильдером, становится единственным источником, позволяющим приблизиться к ответу на этот вопрос.

В весьма резкой манере князь пишет об отсутствии смысла оставаться при дворе нового императора без фактической власти. «Высокопоставленный человек», по мнению князя, мог занимать только должность, удовлетворяющую его самолюбие и сопряженную с реальным влиянием на ход дел: «А не таково положение наших министров, исключая министров иностранных дел и военного. Прочие же находятся в полном незнании того, что происходит, и, чтобы знать это, принуждены подобно шпионам толкаться в дипломатических кружках и среди царедворцев, чтобы всегда знать последние новости и нескромную откровенность свыше».

Столь откровенное для скупого на оценки придворной и политической жизни Меншикова высказывание, вероятно, обратило на себя внимание Шильдера в качестве ценного личного свидетельства о реальном влиянии Меншикова как морского министра на принятие решений накануне и во время Крымской войны. Текст «заметки» также является единственным источником, поясняющим причины краткого пребывания Меншикова на последней военно-административной должности Кронштадтского военного генерал-губернатора, которую якобы «не кому было доверить». В конце Меншиков завуалированно пишет об отсутствии заинтересованности у нового монарха в продолжении его службы, что и проявилось в игнорировании его фигуры при назначении в ряд важных учреждений. По всей видимости, для князя Меншикова его позиции в системе власти после отставки со всех постов считались тем «утраченным положением», о котором он упоминает в тексте.

Каково происхождение так называемой «автобиографической заметки»? Чтобы ответить на этот вопрос, имеющихся в архиве Н. К. Шильдера данных недостаточно. Однако, опираясь на некоторые наблюдения за археографической манерой работы историка и учитывая специфические элементы текста (повествование в настоящем времени, не обладающее ретроспективным мемуарным характером и датировка), можно выдвинуть предположение, что «заметка» на самом деле являлась либо фрагментом письма к весьма близкому лицу с подробным объяснением всех обстоятельств, либо частью несохранившегося дневника (если мы придерживаемся версии, что Шильдер работал с более полным дневником³). Таким образом, представляется, что «автобиографическая заметка» князя Меншикова из бумаг Шильдера на самом деле, вероятно, является выпиской из источника личного происхождения.

Определение данного текста как «заметки» в значении отдельной автономной записи принадлежит Шильдеру, и, как представляется, носит весьма условный характер. Термином «заметка» Шильдер мог обозначить и произвольно осуществленную выписку в своем архиве. Нам встречался иной пример работы Шильдера с дневником князя Меншикова: помимо копии РГА ВМФ — ГА РФ, в личном фонде историка в ОР РНБ встречаются выписки из дневника князя за период русско-турецкой войны 1828–1829 гг. Они составляют часть картона с тематической подборкой выписок и сделаны произвольно: с пропусками

текста подлинного дневника и выборкой тех событий, которые были важны для исследователя. Именно эти выписки были озаглавлены Шильдером «запиской» (так!) князя Меншикова⁶. Установление такого факта в архивной работе Шильдера, конечно, не является прямым доказательством «дневникового» происхождения «автобиографической заметки» 1856 г., однако является дополнительным аргументом в пользу аналитического восприятия заголовков на выписках Шильдера, особенно если они указывают на автодокументальный характер текста.

Автобиографическая собственноручная заметка князя А. С. Меншикова 1856 года

Сообщил Н. Шильдер // *Л. 10*

Je ne suis plus d'âge à occuper une position qui exigerait une grande activité physique, mes forces n'y repondraient point. Un emploi sédentaire sans aucun part officielle dans les affaires de quelque importance n'accomoderait pas mon amour propre.

Un avantage social de rang dans une cérémonie de palais et le rôle de position déchue à la cour serait ne pas se respecter soi-même. L'éloignement devient une nécessité, ainsi que la repulsion de tout offre qui ne pourrait satisfaire mon amour propre.

Quelques personnes me disent je ne pourrai pas rester sans occupation après avoir passé 50 ans dans les affaires. Elles se trompent, car les affaires ne retiennent un homme haut placé que quand elles lui donnent une part d'influence sur la marche du gouvernement. Or telle ne pas la position de nos ministres, si c'est ne celui des affaires étrangères et de la guerre. Les autres sont dans l'ignorance complète de ce qui se passe et pour l'apprendre se trouvent obligés // *Л. 11* de flaner quasi un espion dans les cercles diplomatiques et auprès de la camarille d'Impériale, pour se tenir au courant des nouvelles ou des hautes indiscretions.

Certainement les égards du souverain accompagnés d'une demande d'avis sur des objets d'importance peuvent retenir à la cour.

Ce cas n'est pas le mien. Je n'ai été appelé ni au comité pour la défense de la Baltique, ni à faire partie de comité de régence pendant l'excursion Impériale à Nicolaev, ni à la consulte pour l'acceptation de la paix, et si on m'a propose à prendre le commandement de la défense de la Cronstadt, ce n'est que à la troisième proposition qu'en a fait le Grand Amiral parce qu'on n'avait littéralement personne à qui l'on aie pu confier.

Le 30 mars 1856 // *Л. 11 об.*

[Перевод Н. К. Шильдера]

Я уже не в таких летах, чтоб занять положение, требующее сильной физической деятельности, моих сил не хватило б на это. Занятия сидячие, без всякого официального участия в делах какой бы то ни было важности, не удовлетворили бы моего самолюбия. Пользоваться общественным преимуществом участия в придворных церемониях и ролью человека, утратившего свое влиятельное

положение, — значило бы не уважать себя. Удаление становится необходимостью точно так же, как отклонение всякого предложения, не могущего удовлетворить мое самолюбие.

Некоторые лица говорят, что мне невозможно будет оставаться без занятий, пробыв у дел 50 лет. Они ошибаются, потому что дела удерживают высокопоставленного человека только в том случае, если они дают ему влияние на ход правления. // *Л. 12* А не таково положение наших министров, исключая министров иностранных дел и военного. Прочие же находятся в полном незнании того, что происходит, и, чтобы знать это, принуждены, подобно шпионам, толкаться в дипломатических кружках и среди царедворцев, чтобы всегда знать последние новости и нескромную откровенность свыше.

Конечно, внимание государя, сопровождаемое требованием совета по поводу важных дел, могут удержать при дворе. Но последнее не выпало мне на долю. Меня не призвали ни в комитет по обороне Балтийского моря, ни в совет регентства, учрежденного на время императорской поездки в Николаев, меня не приглашали в совещание по поводу принятия мира и, если и предложили руководить обороной Кронштадта, то лишь только после третьего предложения об этом, сделанного генерал-адмиралом, потому что буквально не было лица, которому могли бы доверить это.

30 марта 1856 г. // *Л. 12 об.*

ОР РНБ. Ф. 859. К. 3. № 8. Л. 10 – 12 об.

¹ *Майков В. В.* Опись бумаг Н. К. Шильдера, поступивших в 1903 году в Публичную библиотеку. СПб., 1910.

² *Доник К. В.* Князь А. С. Меншиков и морское ведомство: реформы флотской администрации в начале царствования Николая I: дис. ... канд. ист. наук. СПб., 2023. С. 19.

³ ГА РФ. Ф. 728. Оп. 1. Д. 645 а.

⁴ ОР РНБ. Ф. 859. Картон 3. № 8. Л. 10–12.

⁵ *Доник К. В.* Князь А. С. Меншиков и морское ведомство. С. 20.

⁶ ОР РНБ. Ф. 859. Картон 15. № 8. Л. 64.

References

DONIK K.V. *Knjaz' A.S. Menshikov i morskoe vedomstvo: reformy flotskoj administracii v nachale carstvovanija Nikolaja I*. [Prince A. S. Menshikov and the naval department: reforms of the naval administration at the beginning of the reign of Nicholas I. In Russ.]. PhD thesis. St. Petersburg, 2023.

МАЙКОВ В. В. *Opis' bumag N.K. Shil'dera, postupivshih v 1903 godu v Publichnuju biblioteku*. [Description of N. K. Schilder's papers received in 1903 by the Public Library. In Russ.]. St. Petersburg, 1910.

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ

К. В. Доник. «Автобиографическая собственноручная заметка князя А. С. Меншикова» 1856 г. из бумаг Н. К. Шильдера о Крымской войне // Петербургский исторический журнал. 2024. № 2. С. 185–190

Аннотация: В статье анализируется один из примеров археографической работы Н. К. Шильдера с документами светлейшего князя А. С. Меншикова — так называемой «Автобиографической собственноручной заметкой», сохранившейся в личном фонде Шильдера в ОР РНБ. Учитывая тот факт, что Шильдер копировал многие относящиеся к Меншикову материалы, подлинники которых не сохранились, собирал его автографы, изучение бумаг историка является необходимым этапом на пути реконструкции полноты автодокументальных записей князя Меншикова. «Автобиографическая заметка» посвящена оценке Меншиковым своего положения после отставки и аргументации удаления от государственной службы. Текст впервые вводится в научный оборот, осуществлена его публикация вместе с переводом.

Ключевые слова: Меншиков, Шильдер, Крымская война, Николай I, архивы.

FOR CITATION

K. V. Donik. “Autobiographical autographic note of Prince A. S. Menshikov” 1856 from the archive fund of N. K. Schilder about the Crimean War // Petersburg historical journal, no. 2, 2024, pp. 185–190

Abstract: The article deals with one of the examples of Nicolay Schilder’s archaeographic work with the documents of Prince A. S. Menshikov — “Autobiographical autographic note”, preserved in Schilder’s personal fund in the Department of Manuscripts of the National Library of Russia. Considering the fact that Schilder copied many materials related to Menshikov (the originals of which have not survived) and collected the prince’s own handwritten notes, the study of the historian’s papers is a necessary stage in the process of reconstructing the completeness of Prince Menshikov’s auto-documentary complex. “Autobiographical note” reflects Menshikov’s assessment of his position after resignation and the argumentation for his refuse from further public service. The text of the “note” is introduced into the scientific field for the first time. The article includes its publication along with a translation and historical commentary.

Key words: Menshikov, Schilder, Crimean War, Nicholas I, archives.

Автор: **Доник, Ксения Владимировна** — к. и. н., библиотекарь Отдела рукописей, Российская национальная библиотека.

Author: **Donik, Ksenia Vladimirovna** — PhD, librarian of Department of the Manuscripts, Russian National Library.

E-mail: ksenia.donik@mail.ru