

**П. А. Аваков, С. В. Куликов,
А. П. Павлов, К. В. Петров**

Труды О. Ю. Куца по истории донского казачества (памяти ученого)

11 сентября 2023 г. на 53-м году безвременно ушел из жизни петербургский историк, известный специалист по истории донского казачества XVII в. Олег Юрьевич Куц.

О. Ю. Куц родился 25 декабря 1970 г. в г. Харькове в семье инженера аварийно-спасательной службы ВМФ. Его отец — Юрий Михайлович Куц — после рождения Олега жил во Владивостоке, где прошло детство будущего ученого. Мать Олега — Валентина Сергеевна, урожденная Козлова, работала конструктором в конструкторских бюро и отделах во Владивостоке. В 1978 г. Олег поступил в первый класс средней школы № 51 г. Владивостока, где проучился два года. В 1980 г., в связи с переводом отца на новое место службы, он перешел в третий класс школы № 293 г. Ленинграда, в 1983 г. — в 8-летнюю школу № 429 г. Ломоносова, а после восьмого класса — в находившуюся в том же городе среднюю школу № 426, которую окончил в 1988 г. Школьные каникулы Олег проводил в Харькове у своих родственников и, вероятно, именно там у него зародился интерес к истории южнорусского региона.

В 1988–1993 гг. Олег Юрьевич обучался на факультете социальных наук Российского государственного педагогического института им. А. И. Герцена, который окончил со специальностью «учитель истории и обществоведения». Будучи студентом, он серьезно увлекся историей России XVII — начала XVIII в. Дипломную работу О. Ю. Куц защитил по теме: «Булавинский бунт: политический и социальный облик» под руководством профессора Юрия Ге-

оргиевича Алексеева. По окончании Герценовского института Ю. Г. Алексеев посоветовал Олегу Юрьевичу поступить в аспирантуру Санкт-Петербургского филиала Института российской истории Российской академии наук (ныне — Санкт-Петербургский институт истории Российской академии наук)¹.

30 декабря 1993 г. О. Ю. Куц был зачислен в четырехлетнюю аспирантуру. Ученый совет института утвердил тему его исследования: «Донское казачество в 40–70-е гг. XVII в.: социальный состав, войсковая организация, территориальное расселение», научным руководителем стал А. П. Павлов. 23 декабря 1998 г. Олег Юрьевич окончил аспирантуру, представив 25 февраля 1999 г. на заседании отдела древней истории России СПбФИРИ РАН доклад «О связях населения южнорусских городов с донскими казаками (по материалам второй четверти XVII в.)».

Во время подготовки диссертации проявились отличительные черты творчества О. Ю. Куца — страстная увлеченность темой своего исследования. Он мог часами делиться с собеседниками своими наблюдениями по истории казачьих походов, казачьего быта. Атаманы и казаки прошлого были для него живыми людьми.

Первая научная статья О. Ю. Куца была посвящена проблеме выдачи беглых из донского казачьего сообщества в XVII в. и опубликована в 1999 г.² 26 декабря 2000 г. на заседании диссертационного совета СПбФИРИ РАН О. Ю. Куц защитил кандидатскую диссертацию «Донское казачество от взятия Азова до выступления С. Разина (1637–1667 гг.)»³, выполненная под научным руководством А. П. Павлова. Оппонентами на защите выступили С. А. Козлов и К. В. Петров. Кандидатская диссертация легла в основу первой монографии О. Ю. Куца, изданной в 2009 г. под тем же заглавием⁴. В ней на основе широкой источниковой базы автор всесторонне исследовал внутреннюю жизнь донского казачества рассматриваемого 30-летнего периода. На материале относительно короткого временного отрезка автором были подробно изучены социальная организация, правовое положение, военная и хозяйственная деятельность донских казаков, специфика их самосознания и психологии, а также структура Войска Донского и способы его пополнения.

Ряд специальных работ историк посвятил изучению фактических обстоятельств военной деятельности донцов во второй четверти XVII в.⁵, жизнедеятельности их предводителей⁶, а также происхождению региональной группы так называемых донских татар⁷. Большое внимание при анализе отношений между Войском Донским и московским правительством было уделено делопроизводственным источникам⁸. О. Ю. Куц сделал важное наблюдение о существовании специального временного сыскного приказа, функцией которого являлось выстраивание отношений с донским казачеством в один из наиболее драматичных периодов истории России XVII в.⁹ Ряд статей автора был посвящен донской торговле и социальным отношениям на южной окраине государства в XVII в.¹⁰

В 2014 г. вышла вторая монография О. Ю. Куца «Донское казачество времени Азовской эпопеи и 40-х гг. XVII в.: политическая и военная история»¹¹, ставшая логическим продолжением его первой книги. «Азовской эпопеей» автор, вслед за Б. В. Луниным, обозначил комплекс событий 1637–1642 гг., включающий взятие донскими казаками (при поддержке запорожских казаков и русских торговых людей) османской крепости Азов, ее оборону в ходе «осадного сидения» и последующее оставление. Однако хронологические рамки книги намного шире. Историк исследовал также последствия недолгого обладания донцами Азовом, освещая события, происходившие на Дону вплоть до 1650 г.

Труды О. Ю. Куца представляются достаточно новаторскими по сравнению с существующей в исторической науке литературой по данной теме. Характерной чертой его творчества является широкий спектр использованных документальных, в том числе архивных источников и глубина их анализа. Прежде всего, в работах О. Ю. Куца опровергается представление о казачьем населении Дона как о состоящем в основном из беглых холопов, крестьян и тех, кто скрывался от наказания за совершенные преступления. Наряду с М. Ю. Зенченко историк оспаривал ставшее после работ А. А. Новосельского традиционным мнение о бегстве на Дон как способе избежать ужасов крепостничества. О. Ю. Куц пришел к выводу, что такое бегство являлось второстепенным фактором протекавших на Дону демографических процессов (притока населения). Исследователь раскрывает происхождение донских казаков изучаемого периода: социальное — от холопов до детей боярских, этническое — русские и татары, как крещеные, так и некрещеные. В основной же своей массе донцы той эпохи являлись выходцами из южнорусских уездов.

Из работ О. Ю. Куца с очевидностью следует, что степная территория между пограничными южнорусскими городами и Доном была объектом постоянного хозяйственного освоения населением обоих регионов — практически вся степь состояла из промысловых угодий («ухожей»). Однако использование этих угодий было сопряжено с опасностями со стороны крымских татар, ногайцев и запорожских казаков («черкасов»). До сих пор считалось, что экономические связи донцов и жителей порубежных уездов носили эпизодический характер. Одновременно в течение всего XVII в. между двумя соседними регионами существовали весьма тесные отношения. В эти взаимоотношения было вовлечено практически все население южнорусского пограничья от крестьян до детей боярских. Связи с Доном не ограничивались торговлей. Зачастую жители приграничных городов участвовали в военных походах казаков и могли на протяжении многих лет проживать на Дону. Можно уверенно говорить о том, что значительная часть «постоянных» жителей Дона не только имели родственников «на Руси», но и поддерживали контакты с ними.

Как показал исследователь, попытки ограничения связей с Доном предпринимались московским правительством редко и носили ситуативный и кратко-

срочный характер (сыски 1628 и 1631 гг., блокада 1630 г.). Но даже в этих условиях мероприятиям центральной власти оказывалось сильное сопротивление как со стороны населения, так и со стороны местной администрации. Политика Москвы в данном вопросе была в значительной степени прагматичной. Отсутствие действенных средств и способов воздействия на население привела к легализации отношений с Доном в 1638 г. В равной мере реализм отличал правительственную политику в отношении выдачи с Дона беглых. Формальные претензии государства к казакам зависели от объективной возможности их реализации. Однако с 1638 г. центральная власть не предъявляла претензий к лично свободным (не совершавшим преступлений) лицам, приезжавшим с Дона в российские города. По существу Войско Донское представляло собой объединение военизированных общин (городков/станций), пронизанных скорее вертикальными, чем горизонтальными связями. Значительные размеры контролируемой им территории и специфический образ жизни донцов обусловил появление особых форм их существования. В частности, большое влияние на народных собраниях («кругах») имели не старые по возрасту казаки, а наиболее опытные, способные к решению сложных и срочных задач, в том числе в походных условиях. Поэтому под «казачьей верхушкой» исследователь понимает атаманов, действующих и бывших, «старых и лучших казаков». Но далеко не всегда «верхушка» могла оказывать влияние на решение казачьих «кругов»; в каждом случае принимаемое решение было обусловлено текущей ситуацией.

О. Ю. Куц оспорил мнение Н. А. Мининкова о примерно 20-тысячной численности донцов в 1621 г. и пришел к выводу, что во второй четверти XVII в. их количество колебалось в пределах 5–10 тыс. человек. О. Ю. Куц показал, что характерный для вольного казачества образ жизни был возможен только там, где для него не существовало правовых ограничений, — в частности на Дону, вне непосредственных границ Российского государства и его прямого контроля. Отличительная черта такого «казакования» — способность рисковать жизнью ради быстрого и фантастического по своим размерам обогащения.

Традиционно в историографии принято считать, что причиной, вызвавшей восстание Степана Разина и предшествовавший ему поход атамана Василия Уса (Родионова), стала политика царского правительства. В советской историографии происходившие в начале 1670-х гг. события связывались с классовой борьбой в России против феодального гнета и крепостничества. Между тем из работ О. Ю. Куца следует, что в условиях внешнеполитической активности России в отношении Крымского ханства османским правительством были предприняты беспрецедентные меры по укреплению Азова и других своих пограничных крепостей. Выход в Черное море для казаков был закрыт, а все их попытки преодолеть возникший барьер оказались малоуспешными. Традиционный образ жизни казаков, смысл их существования в обстановке постоянного риска не был ничем оправдан. Таким образом, изменения геополитической ситуации привели к трансформации традиционных отношений на Дону,

а в итоге — к внутренним социальным конфликтам в казачьей среде. Данное обстоятельство стало одной из важнейших причин выступления С. Т. Разина.

О. Ю. Куцу принадлежит наиболее основательное и скрупулезное исследование «Азовской эпопеи» донских казаков 1637–1641 гг. и их последующей борьбы за выживание в 1642–1650 гг. Проследив внутренние процессы, протекавшие на Дону в эти годы, и зафиксировав их основные закономерности, историк смог вычленить глубинные, подспудные интересы казачьего сообщества, показать последствия во многом рокового для донцов решения остаться в захваченном Азове и оборонять его от османской армии. Отличительной чертой истории донского казачества данного периода стало их тесное сотрудничество с царским правительством, нехарактерное для более раннего времени. Историк пришел к убедительному выводу, что заинтересованность ослабленного османско-крымским натиском 1640-х гг. казачества в поддержке Москвы и сохранении своего льготного положения заложила важнейшую политическую традицию Войска Донского.

О. Ю. Куц рассматривал донское казачество как самобытное сообщество, приспособившееся к выживанию в экстремальной обстановке, и выработавшее для этого собственные методы, правила и традиции. Историк никогда не был на Дону, но прекрасно знал историческую географию региона и ориентировался в местной топонимии XVII в. Олег Юрьевич поддерживал регулярные контакты с ростовскими коллегами, чья исследовательская тематика в той или иной степени была близка ему. Так, он состоял в переписке с профессором Ростовского государственного университета (ныне — Южный федеральный университет) В. Н. Королевым, памяти которого посвятил свою научно-популярную работу об Азовском осадном сидении 1641 г.¹² (хотя они ни разу не виделись и были знакомы лишь заочно). Символично, что последняя прижизненная публикация О. Ю. Куца (написанная им в соавторстве с Н. А. Мининковым) вышла в ростовском издании¹³. Будучи увлеченным человеком и добросовестным ученым, всегда стремившимся «докопаться до истины», О. Ю. Куц мог битый час дискутировать с одним из ростовских коллег о географическом положении Нижних и Верхних Раздоров, топографии османского Азова и этническом происхождении войскового атамана Михаила Татарина (Иванова). Работы петербургского историка были хорошо известны в Ростовской и Волгоградской областях, где проживают тысячи потомков героев его исследований. Бывали случаи, когда они отправляли к нему в Петербург «ходоков» в надежде достать его книги, изданные небольшими тиражами, не доходившие до региональных книжных прилавков и стремительно раскупавшиеся в интернет-магазинах. Вместе с тем, несмотря на профессиональное и читательское признание, труды О. Ю. Куца, к сожалению, пока еще не получили должного историографического осмысления в казаковедческой литературе¹⁴. Несомненно, это дело ближайшего будущего.

В творческих планах О. Ю. Куца было написание третьей монографии, посвященной социально-политической и военной истории донского казачества

1650–1660-х гг. — до начала восстания под предводительством С. Т. Разина. Этот труд должен был завершить своеобразную «казачью трилогию». Намечались новые подходы к исследованию обозначенной темы. Так, историк придерживался оригинального взгляда на антиправительственное движение казаков конца 60-х — начала 70-х гг. XVII в. Вопреки общему мнению, он считал проявившееся в ходе него массовое бунтарство не «родовым признаком» казачества, якобы имманентно присущей ему чертой, а наоборот — отклонением от принятой на Дону нормы жизни. Главную причину выступления Степана Разина ученый видел в изменении геополитической ситуации в южном пограничье, а не в классовой борьбе. Длительная болезнь и последовавшая кончина Олега Юрьевича не позволили завершить задуманное исследование.

О. Ю. Куц прожил недолгую, но насыщенную жизнь, успев сделать довольно много за отпущенное ему время. Его имя есть и останется в золотом фонде казачеведения и в сердцах друзей и коллег.

Список научных трудов О. Ю. Куца

1. К вопросу о выдаче беглых из донского казачьего сообщества (по материалам второй трети XVII в.) // Клио. 1999. № 2 (8). С. 188–193.
2. О значении термина «Войско» у донских казаков в 1637–1667 гг. // Казачество: прошлое и настоящее / Отв. ред. М. М. Загоруйко. Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2000. С. 62–94.
3. О связях населения южнорусских городов с донскими казаками (по материалам второй четверти XVII в.) // Очерки феодальной России / Ред. С. Н. Кистерев. М.: УРСС, 2000. Вып. 4. С. 132–157.
4. Донское казачество от взятия Азова до выступления С. Разина (1637–1667 гг.): Автореф. дис. ... канд. ист. наук. СПб.: СПбФ ИРИ, 2000. 25 с.
5. Цены на ясырь на Дону в конце 20 — начале 30-х гг. XVII в. // Торговля, купечество и таможенное дело в России в XVI–XVIII вв.: Сборник материалов междунар. научн. конф. (СПб., 17–20 сент. 2001 г.) / Отв. ред. А. П. Павлов. СПб.: Изд-во СПбГУ, 2001. С. 50–56.
6. Дело о «крестьянстве» братьев Фомы и Калины Севастьяновых как источник по изучению нравов русского общества середины XVII в. // Российское государство в XIV–XVII вв.: Сборник статей, посвященных 75-летию Ю. Г. Алексеева / Отв. ред. А. П. Павлов. СПб.: Дм. Буланин, 2002. С. 437–463.
7. Биографические сведения о донских атаманах, войсковых есаулах и войсковых дьяках второй трети XVII в. (1637–1667 гг.) // Очерки феодальной России / Ред. С. Н. Кистерев. М.: УРСС, 2004. Вып. 8. С. 122–164.
8. Азовская оборона 1641 г.: источники и ход событий // Очерки феодальной России / Ред. С. Н. Кистерев. М.; СПб.: Альянс-Архео, 2006. Вып. 10. С. 111–177.

9. Рецензия на книгу: *Панков А.И.* «Порубежье Российского царства и украинских земель Речи Посполитой (конец XVI — первая половина XVII века)» (Белгород: Константа, 2004. 352 с. 1000 экз.) // *Клио.* 2006. № 3 (34). С. 242–246.
10. Татары на казачьем Дону (по материалам 1630–1660-х гг.) // *Исследования по истории средневековой Руси: К 80-летию Ю. Г. Алексева* / Отв. ред. А. Ю. Дворниченко. М.; СПб.: Альянс-Архео, 2006. С. 398–416.
11. Донское казачество в период от взятия Азова до выступления С. Разина (1637–1667). СПб.: Дм. Буланин, 2009. 456 с.
12. К вопросу о местонахождении турецкого земляного вала в ходе борьбы за Азов летом — осенью 1641 г. // *Очерки феодальной России* / Ред. С. Н. Кистерев. М.; СПб.: Альянс-Архео, 2010. Вып. 14. С. 390–401.
13. Был ли поход донских казаков на море в 1645 г.? // *Русское средневековье: Сборник статей в честь Ю. Г. Алексева* / Отв. ред. А. Ю. Дворниченко. М.: Квадрига, 2011. С. 650–652.
14. Адахунская катастрофа донского морского войска 1638 г. // *Единорог: Материалы по военной истории Восточной Европы эпохи Средних веков и раннего Нового времени* / Гл. ред. А. В. Малов. М.: Русские витязи, 2014. Вып. 3. С. 73–89.
15. Донское казачество времени Азовской эпопеи и 40-х гг. XVII в.: политическая и военная история. М.: Старая Басманная, 2014. 596 с.
16. Походы с Дона весной 1641 г. и особенности актов документации о донских казаках // *Архивы и архивное дело на Юге России: история, современность, перспективы развития: Материалы Всероссийской научной конференции (г. Ростов-на-Дону, 16–17 октября 2015 г.)* / Отв. ред. Д. В. Сень и др. Ростов н/Д.: Foundation, 2015. С. 26–34.
17. Торговля лошадьми как составляющая часть «донской торговли» (по материалам второй четверти XVII в.) // *Торговля, купечество и таможенное дело в России в XVI–XIX вв.: Сборник материалов Третьей международной научной конференции (г. Коломна, 24–26 сентября 2013)* / Ред.-сост. А. И. Раздорский. Коломна: Моск. гос. обл. соц.-гуманитар. ин-т, 2015. Т. 1. С. 94–108.
18. Московско-донские отношения 1631–1632 гг. и приказное ведомство боярина С. В. Головина и дьяка М. Данилова // *Грани русского Средневековья: Сборник статей к 90-летию Юрия Георгиевича Алексева* / Редкол.: М. М. Кром и др. М.: Древлехранилище, 2016. С. 252–259.
19. Азовское осадное сидение 1641: Оборона донскими казаками крепости Азов. М.: Русские витязи, 2016. 60 с. (Сер. Ратное дело).
20. Отказ казачьего Дона от присяги в 1632 г.: особенности делопроизводительной документации [Электронный ресурс] // *История военного дела: исследования и источники.* 2017. Т. 9. С. 177–190. URL: <http://www.milhist.info/2017/06/07/kouts> (дата обращения 07.10.2023).

21. Донское казачество в борьбе за Азов // История донского казачества: в 3 т. / Отв. ред. А. И. Агафонов. Ростов н/Д.: Омега Паблишер, 2020. Т. 1. С. 167–181 (в соавт. с Н. А. Мининковым).

-
- ¹ Архив СПбИИ РАН. Ф. 350. Оп. 2. Д. 417. Л. 12.
- ² Куц О. Ю. К вопросу о выдаче беглых из донского казачьего сообщества (по материалам второй трети XVII в.) // Клио. 1999. № 2 (8). С. 188–193.
- ³ Куц О. Ю. Донское казачество от взятия Азова до выступления С. Разина, 1637–1667 гг.: Дис. ... канд. ист. наук. СПб., 2000.
- ⁴ Куц О. Ю. Донское казачество в период от взятия Азова до выступления С. Разина (1637–1667). СПб., 2009.
- ⁵ Куц О. Ю. 1) О значении термина «Войско» у донских казаков в 1637–1667 гг. // Казачество: прошлое и настоящее. Волгоград, 2000. С. 62–94; 2) Азовская оборона 1641 г.: источники и ход событий // Очерки феодальной России. М., 2006. Вып. 10. С. 111–177; 3) К вопросу о местонахождении турецкого земляного вала в ходе борьбы за Азов летом – осенью 1641 г. // Очерки феодальной России. М.; СПб., 2010. Вып. 14. С. 390–401; 4) Был ли поход донских казаков на море в 1645 г.? // Русское средневековье: Сборник статей в честь Ю. Г. Алексева. М., 2011. С. 650–652; 5) Адахунская катастрофа донского морского войска 1638 г. // Единорог: Материалы по военной истории Восточной Европы эпохи Средних веков и раннего Нового времени. М., 2014. Вып. 3. С. 73–89.
- ⁶ Куц О. Ю. Биографические сведения о донских атаманах, войсковых есаулах и войсковых дьяках второй трети XVII в. (1637–1667 гг.) // Очерки феодальной России. М., 2004. Вып. 8. С. 122–164.
- ⁷ Куц О. Ю. Татары на казачьем Дону (по материалам 1630–1660-х гг.) // Исследования по истории средневековой Руси: К 80-летию Ю. Г. Алексева / Отв. ред. А. Ю. Дворниченко. М.; СПб.: Альянс-Архео, 2006. С. 398–416.
- ⁸ Куц О. Ю. Походы с Дона весной 1641 г. и особенности актовой документации о донских казаках // Архивы и архивное дело на Юге России: история, современность, перспективы развития: Материалы Всероссийской научной конференции (г. Ростов-на-Дону, 16–17 октября 2015 г.). Ростов н/Д., 2015. С. 26–34; Куц О. Ю. Отказ казачьего Дона от присяги в 1632 г.: особенности делопроизводственной документации [Электронный ресурс] // История военного дела: исследования и источники. 2017. Т. 9. С. 177–190. URL: <http://www.milhist.info/2017/06/07/kouts> (дата обращения 07.06.2017).
- ⁹ Куц О. Ю. Московско-донские отношения 1631–1632 гг. и приказное ведомство боярина С. В. Головина и дьяка М. Данилова // Грани русского Средневековья: Сборник статей к 90-летию Юрия Георгиевича Алексева. М.: Древлехранилище, 2016. С. 252–259.
- ¹⁰ Куц О. Ю. 1) Цены на ясырь на Дону в конце 20 – начале 30-х гг. XVII в. // Торговля, купечество и таможенное дело в России в XVI–XVIII вв.: Сборник материалов международной научной конференции (СПб., 17–20 сент. 2001 г.) / Отв. ред. А. П. Павлов. СПб.: СПбГУ, 2001. С. 50–56; 2) Дело о «крестьянстве» братьев Фомы и Калины Севастьяновых как источник по изучению нравов русского общества середины XVII в. // Российское государство в XIV–XVII вв.: Сборник статей, посвященных 75-летию Ю. Г. Алексева. СПб., 2002. С. 437–463; 3) Торговля лошадьми как составляющая часть «донской торговли» (по материалам второй четверти XVII в.) // Торговля, купечество и таможенное дело в России в XVI–XIX вв.: Сборник материалов Третьей международной научной конференции (г. Коломна, 24–26 сент. 2013). Коломна: МГОСГУ, 2015. Т. 1. С. 94–108.

- ¹¹ Куц О. Ю. Донское казачество времени Азовской эпопеи и 40-х гг. XVII в.: политическая и военная история. М.: Старая Басманная, 2014.
- ¹² Куц О. Ю. Азовское осадное сидение 1641: Оборона донскими казаками крепости Азов. М.: Русские витязи, 2016. (Сер. Ратное дело). С. 1.
- ¹³ Куц О. Ю., Мишиков Н. А. Донское казачество в борьбе за Азов // История донского казачества: в 3 т. / Отв. ред. А. И. Агафонов. Ростов н/Д.: Омега Паблшер, 2020. Т. 1. С. 167–181.
- ¹⁴ См., например: Агафонов А. И., Сень Д. В., Трут В. П. Актуальные проблемы изучения истории донского казачества // История донского казачества: в 3 т. Ростов н/Д., 2020. Т. 1. С. 18.

References

AGAFONOV A. I., SEN' D. V., TRUT V. P. Aktual'nye problemy izucheniya istorii donskogo kazachestva [Actual Problems in studying the history of the Don Cossacks. In Russ.] // Istoriya donskogo kazachestva: v 3 t. / Res. ed. A. I. Agafonov. Rostov on Don: Omega Publisher, 2020. Vol. 1. P. 10–12.

KUTZ O. YU. Adahunskaya katastrofa donskogo morskogo vojska 1638 g. [Adahun catastrophe of the Don Naval of 1638. In Russ.] // Edinorog: Materialy po voennoj istorii Vostochnoj Evropy epohi Srednih vekov i rannego Novogo vremeni / Chief ed. A. V. Malov. Moscow: Russkie vityazi, 2014. Iss. 3. P. 73–89.

KUTZ O. YU. Azovskaya oborona 1641 g.: istochniki i hod sobytij [The Azov defense of 1641: Sources and course of Events. In Russ.] // Oчерки feodal'noj Rossii / Res. ed. S. N. Kisterev. Moscow; St. Petersburg: Al'yans-Arheo, 2006. Iss. 10. P. 111–177.

KUTZ O. YU. Azovskoe osadnoe sidenie 1641: Oborona donskimi kazakami kreposti Azov [The Azovskoe Osadnoe Sidenie in 1641: Defense of the Azov fortress by the Don Cossacks. In Russ.]. Moscow: Russkie vitjazi, 2016.

KUTZ O. YU. Biograficheskie svedeniya o donskih atamanah, vojskovyh esaulah i vojskovyh d'yakah vtoroj treti XVII v. (1637–1667 gg.) [Biographical information about the Don Atamans, Host Esauls and Host Clerks of the Second Third of the 17th Century (1637–1667). In Russ.] // Oчерки feodal'noj Rossii / Res. ed. S. N. Kisterev. Moscow: URSS, 2004. Iss. 8. P. 122–164.

KUTZ O. YU. Byl li pohod donskih kazakov na more v 1645 g.? [Was there a Campaign of the Don Cossacks to the Sea in 1645? In Russ.] // Russkoe srednevekov'e: Sbornik statej v chest' Yu. G. Alekseeva / Res. ed. A. Yu. Dvornichenko. Moscow: Kvadriga, 2011. P. 650–652.

KUTZ O. YU. Ceny na yasyr' na Donu v konce 20 – nachale 30-h gg. XVII v. [Prices for Slaves on the Don in the Late 20s – Early 30s of 17th Century. In Russ.] // Torgovlya, kupechestvo i tamozhennoe delo v Rossii v XVI–XIX vv.: Sbornik materialov Mezhdunarodnoj nauchnoj konferencii (St. Petersburg, 17–20 sentyabrya 2001 g.) / Ed. comp. A. P. Pavlov. St. Petersburg: St. Petersburg State University Press, 2001. P. 50–56.

KUTZ O. YU. Delo o "krest'yanstve" brat'ev Fomy i Kaliny Sevast'yanovyh kak istochnik po izucheniyu npravov russkogo obshchestva serediny XVII v. [The Case of the peasantry of the brothers Foma and Kalina Sevastyanov as a source for studying the mores of Russian Society in the Mid 17th Century. In Russ.] // Rossijskoe gosudarstvo v XIV–XVII vv.: Sbornik statej, posvyashchennyh 75-letiyu Yu. G. Alekseeva / Res. ed. A. P. Pavlov. St. Petersburg: Dm. Bulanin, 2002. P. 437–463.

KUTZ O. YU. Donskoe kazachestvo ot vzyatiya Azova do vystupleniya S. Razina, 1637–1667 gg.: Dis. ... kand. ist. nauk [Don Cossacks from the capture of Azov to the Rebellion of S. Razin, 1637–1667: Thesis of Candidate of Historical Sciences degree. In Russ.]. St. Petersburg, 2000.

KUTZ O. YU. Donskoe kazachestvo v period ot vzjatija Azova do vystupleniya S. Razina (1637–1667) [Don Cossacks in the period from the Capture of Azov to the Rebellion of S. Razin (1637–1667). In Russ.]. St. Petersburg: Dm. Bulanin, 2009.

KUTZ O. YU. Donskoe kazachestvo vremeni Azovskoj epopei i 40-h gg. XVII v.: politicheskaja i voennaja istorija [Don Cossacks during the Azov epic and the 40s of the 17th century: political and military history. In Russ.]. Moscow: Staraja Basmannaja, 2014.

KUTZ O. YU. K voprosu o mestonahozhdenii tureckogo zemlyanogo vala v hode bor'by za Azov letom – osen'yu 1641 g. [On the question of the location of the Turkish earthen rampart during the struggle for Azov

in the Summer – Autumn of 1641. In Russ.] // *Ocherki feodal'noj Rossii / Res.* ed. S.N. Kisterev. Moscow; St. Petersburg: Al'yans-Arheo, 2010. Iss. 14. P. 390–401.

KUTZ O. YU. K voprosu o vydache beglyh iz donskogo kazach'ego soobshchestva (po materialam vtoroj treti XVII v.) [On the issue of extraditing Fugitives from the Don Cossack Community (based on materials from the Second Third of the 17th Century). In Russ.] // *Klio.* 1999. No. 2 (8). P. 188–193.

KUTZ O. YU. Moskovsko-donskie otnosheniya 1631–1632 gg. i prikaznoe vedomstvo bojarina S. V. Golovina i d'jaka M. Danilova [Moscow-Don Relations 1631–1632 and the Prikaz Department of Boyar S. V. Golovin and Clerk M. Danilov. In Russ.] // *Grani russkogo Srednevekov'ja: sbornik statej k 90-letiju Jurija Georgievicha Alekseeva / Ed. M.M. Krom et al.* Moscow: Drevlehranilische, 2016. P. 252–259.

KUTZ O. YU. O znachenii termina “Vojsko” u donskih kazakov v 1637–1667 gg. [On the meaning of the term *Host* among the Don Cossacks in 1637–1667. In Russ.] // *Kazachestvo: proshloe i nastoyashchee / Res.* ed. M. M. Zagorul'ko. Volgograd: Volgograd State University Press, 2000. P. 62–94.

KUTZ O. YU. Otkaz kazach'ego Dona ot prisyagi v 1632 g.: osobennosti deloproizvodstvennoj dokumentacii [Rejection of the Cossack Don to swear allegiance: features of office documentation. In Russ.] // *Istoriya voennogo dela: issledovaniya i istochniki.* 2017. Vol. 9. P. 177–190. URL: <http://www.milhist.info/2017/06/07/kouts> (date of access 07.06.2017).

KUTZ O. YU. Pohody s Dona vesnoj 1641 g. i osobennosti aktovoj dokumentacii o donskih kazakah [Campaigns from the Don in the spring of 1641 and features of the official documentation about the Don Cossacks. In Russ.] // *Arhivy i arhivnoe delo na Yuge Rossii: istoriya, sovremennost', perspektivy razvitiya: Materialy Vserossijskoj nauchnoj konferencii (g. Rostov-na-Donu, 16–17 oktyabrya 2015 g.) / Res.* ed. D. V. Sen' et al. Rostov on Don: Foundation, 2015. P. 26–34.

KUTZ O. YU. Tatory na kazach'em Donu (po materialam 1630–1660-h gg.) [Tatars on the Cossack Don (based on materials from the 1630s–1660s). In Russ.] // *Issledovaniya po istorii srednevekovoj Rusi: K 80-letiyu Yu. G. Alekseeva / Res.* ed. A. Yu. Dvornichenko. Moscow; St. Petersburg: Al'yans-Arheo, 2006. P. 398–416.

KUTZ O. YU. Torgovlya loshad'mi kak sostavlyayushchaya chast' “donskoj trgovli” (po materialam vtoroj chetverti XVII v.) [Horse trading as an integral part of the Don trade (based on materials from the Second Quarter of the 17th Century). In Russ.] // *Torgovlya, kupechestvo i tamozhennoe delo v Rossii v XVI–XIX vv.: Sbornik materialov Tret'ej mezhdunarodnoj nauchnoj konferencii (g. Kolomna, 24–26 sentyabrya 2013) / Ed. comp. A. I. Razdorskiy.* Kolomna: Moscow State Regional Social and Humanitarian Institute, 2015. Vol. 1. P. 94–108.

KUTZ O. YU., MININKOV N. A. Donskoe kazachestvo v bor'be za Azov [Don Cossacks in the fight for Azov. In Russ.] // *Istoriya donskogo kazachestva: v 3 t. / Res.* ed. A. I. Agafonov. Rostov on Don: Omega Publisher, 2020. Vol. 1. P. 167–181.

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ

П. А. Аваков, С. В. Куликов, А. П. Павлов, К. В. Петров. Труды О. Ю. Куца по истории донского казачества (памяти ученого) // *Петербургский исторический журнал.* 2024. № 2. С. 174–184

Аннотация: Статья посвящена анализу трудов О. Ю. Куца по истории донского казачества XVII в. В монографиях и публикациях историка, отличающихся фундированностью, исследуются вопросы формирования казачьего сообщества, особенности его социальной организации и взаимоотношения с Российским государством. Большое внимание уделено военно-административному устройству Войска Донского и региональной торговле. Исследования О. Ю. Куца показывают, что пополнение рядов донского казачества происходило за счет свободного населения южных уездов России, принадлежавшего к разным социальным группам (от холопов до детей боярских), с участием тюркского элемента. Вопреки распространенному в историографии мнению, бегство крепостных крестьян на Дон носило эпизодический характер. По наблюдениям историка, военно-промысловая деятельность казаков в районе Азова и на Черном море служила важным сдерживающим фактором набеговой активности Крымского ханства. Историк пришел к выводу, что обладание Азовом в 1637–1641 гг. сыграло роковую роль в истории Войска Донского, способствовало его ослаблению и сближению с Российским государством.

Ключевые слова: О. Ю. Куц, донское казачество, XVII в., историография, Войско Донское, торговля, Степан Разин, Азов, Крымское ханство.

FOR CITATION

P. A. Avakov, S. V. Kulikov, A. P. Pavlov, K. V. Petrov. On the contribution of O. Yu. Kuts to the study of the history of the Don Cossacks (in memory of the scientist) // Petersburg historical journal, no. 2, 2024, pp. 174–184

Abstract: The article is devoted to an analysis of the works of O. Yu. Kuts on the history of the Don Cossacks of the 17th Century. The historian's monographs and publications, which are distinguished by their extensiveness, explore issues of the formation of the Cossack community, the features of its social organization and relations with the Russian State. Much attention is paid to the military-administrative structure of the Don Host and regional trade. Research by O. Yu. Kuts shows that the ranks of the Don Cossacks were replenished by the free population of the southern Counties of Russia, who belonged to different social groups (from serfs to boyar children), with the participation of the Turkic element. Contrary to popular opinion in historiography, the flight of serfs to the Don was episodic. According to the observations of the historian, the military and industrial activity of the Cossacks in the Azov Region and on the Black Sea served as an important deterrent to the raiding activity of the Crimean Khanate. The researcher came to the conclusion that the possession of Azov in 1637–1641 played a fatal role in the history of the Don Host, contributed to its weakening and rapprochement with the Russian State.

Key words: O. Yu. Kutz, Don Cossacks, 17th Century, historiography, Don Host, trade, Stepan Razin, Azov, Crimean Khanate.

Автор: **Аваков, Петр Ашотович** — к. и. н., старший научный сотрудник, Федеральный исследовательский центр Южный научный центр Российской академии наук.

Author: **Avakov, Petr Ashotovich** — Candidate of Historical Sciences, Senior Researcher, Federal Research Center Southern Scientific Center of the Russian Academy of Sciences.

E-mail: pavakov@mail.ru

Автор: **Куликов, Сергей Викторович** — к. и. н., старший научный сотрудник отдела новой истории России, Санкт-Петербургский институт истории Российской академии наук.

Author: **Kulikov, Sergey Viktorovich** — Candidate of Historical Sciences, Senior Researcher of the Department of Modern History of Russia at the St. Petersburg Institute of History of the Russian Academy of Sciences.

E-mail: sergeykulikov70@mail.ru

Автор: **Павлов, Андрей Павлович** — д. и. н., ведущий научный сотрудник отдела древней истории России, Санкт-Петербургский институт истории Российской академии наук, проф. Института истории Санкт-Петербургского государственного университета.

Author: **Pavlov, Andrej Pavlovich** — Doctor of Sciences in History, Leading Researcher at the Department of Ancient History of Russia, St. Petersburg Institute of History of the Russian Academy of Sciences, Professor at the Institute of History of St. Petersburg State University

E-mail: pavlov_ap@mail.ru

Автор: **Петров, Константин Васильевич** — к. и. н., к. ю. н., доц., Ленинградский государственный университет им. А. С. Пушкина.

Author: **Petrov, Konstantin Vasil'evich** — Candidate of Historical Sciences, Candidate of Law, Associate Professor, Leningrad State University named after A. S. Pushkin.

E-mail: 1petrov_kv@mail.ru