

С. В. Куликов

Император Николай II и министр внутренних дел И. Н. Дурново. К предыстории царского выступления 17 января 1895 г.

Обстоятельства политического дебюта императора Николая II, состоявшегося в Николаевском зале Зимнего дворца 17 января 1895 г., когда он, выступая перед представителями земского, городского и дворянского самоуправлений, назвал «бессмысленными мечтаниями» участие земцев «в делах внутреннего управления», хорошо известны. Однако предыстория этого события, ключевого для начала последнего царствования, изучена недостаточно, в том числе и по причине того, что исследователи подробно не анализировали текст публикуемого ниже документа — всеподданнейшего доклада министра внутренних дел И. Н. Дурново от 11 января того же года¹.

Доклад посвящен адресу Тверского губернского земского собрания, который прежде всего и дал повод инкриминировать некоторым лидерам земского движения стремление к водворению в России конституционного режима. Важно подчеркнуть, что, с точки зрения Дурново, адрес оказывался недостойным высочайшего внимания не столько в силу содержавшегося в нем «домогательства», нацеленного на «ограничение самодержавной власти», сколько вследствие того, что тем самым тверские земцы вышли за границы своей компетенции и нарушили действующий закон, а именно конкретные статьи Положения 12 июня 1890 г. о губернских и уездных земских учреждениях. Не меньшее

значение Дурново уделил и учету исторического опыта взаимоотношений центрального правительства и «мятежных» тверских земства и дворянства, деятельность которых еще с 1860-х гг. отличалась оппозиционностью.

Время составления копии всеподданнейшего доклада — не ранее 1900 г., так как именно в этом году в Департамент общих дел МВД поступил на службу С. Н. Палеолог, участвовавший в создании копии.

Всеподданнейший доклад министра внутренних дел. По Департаменту общих дел

На подлинном Собственною Его Величества рукою написано: «Я чрезвычайно удивлен и недоволен этою неуместною выходкою 35 гласных губернского земского собрания. Хорошо тоже смотрят уездные предводители».

Верно: за вице-директора Лысогорский².

На подлинном Собственноручною Его Величества рукою написано: «Согласен». А далее рукою министра написано: «Собственною Его Величества рукою написано: “Согласен”. “Я чрезвычайно удивлен и недоволен этою неуместною выходкою 35 гласных губ[ернского] зем[ского] собрания. Хорошо тоже смотрят уездные предводители”». В С[анкт-]Петербурге 11 января 1895 г. Ив[ан] Дурново³».

Верно: за вице-директора Лысогорский.

Тверской губернатор сообщил мне адрес местного губернского земского собрания на Имя Вашего Императорского Величества, принятый большинством голосов в заседании 8 минувшего декабря.

Означенный адрес подписан из 59-ти гласных губернского земского собрания только 35-ю, причем из неподписавших 24-х лиц 15-ть гласных, во главе с председателем собрания, действительным статским советником Василием Трубниковым⁴, подали особое мнение, в коем заявили своей протест против редакции адреса.

Действительно, текст адреса не только отстывает от принятых в обращениях к верховной власти выражений верноподданнической преданности, но и включает в себе домогательство о предоставлении представителям всех сословий участия в общегосударственном управлении и, следовательно, направленное к ограничению самодержавной власти.

В адресе этом высказывается, между прочим, ожидание, что с восшествием Вашего Величества на всероссийский престол общественные учреждения получат «возможность и право (здесь и далее подчеркнуто в документе. — С. К.) выражать свое мнение по вопросам, их касающимся, дабы до высоты престола могло достигать выражение потребностей и мысли не только представителей администрации, но и народа русского». «Мы верим, — сказано далее в адресе, — что в общении с представителями всех сословий русского народа, равно преданных престолу и Отечеству, власть Вашего Величества найдет новый

источник силы и залог в исполнении великодушных предназначений Вашего Императорского Величества»⁵.

Приведенные выражения, так же, как и общий смысл адреса, указывают, что сей последний нельзя принять за одно из разрешенных законом ходатайств земства; по пункту 14 ст[атьи] 63 Полож[ения] о земск[их] учр[еждениях] губернского земскому собранию предоставлено ходатайствовать перед правительством лишь о местных пользах и нуждах⁶, к каковым не может относиться возбужденный вопрос об изменении формы правления.

Ввиду сего считая себя не в праве повергать на Всемиловейшее благовоззрение Вашего Императорского Величества адрес Тверского губернского земского собрания, всеподданнейшим долгом поставляю доложить Вашему Величеству, что настоящее проявление названным земством незаконного образа действий составляет продолжение принятого сословными и общественными учреждениями Тверской губернии с давних пор неблагонамеренного направления.

Вскоре по освобождении крестьян от крепостной зависимости, Тверское дворянство в чрезвычайном собрании своем возбуждало вопрос «о созвании выборных всей Земли Русской без различия сословий», ввиду «несостоятельности правительства удовлетворить общественным потребностям»⁷.

Одновременно с этим новоторжским уездным предводителем дворянства Алексеем Бакуниным⁸ было подано в Тверское губернское присутствие, от себя и 13-ти лиц, служивших по мировым учреждениям Тверской губернии, заявление о том, что если правительство не согласится с предложением упомянутого чрезвычайного дворянского собрания, «то обществу предстоит неизбежное бедствие»⁹.

По поводу обращения в ноябре 1878 г. в Бозе почившего императора Александра II¹⁰ к собравшимся в Москве после войны 1877–[18]78 гг.¹¹ представителям сословий о развитии России мирным и законным путем¹², гласные Тверского земства предположили подать всеподданнейшее ходатайство о даровании русскому народу истинного самоуправления, неприкосновенности личности, независимости суда и свободы печати.

В проекте прошения по сему предмету, рассылавшемся по другим губерниям, выражено было полное порицание существовавшему общественному устройству, подавленному, будто бы, административным произволом.

После злодеяния 1 марта 1881 г.¹³ те же земские деятели распространяли мысль, что единственным средством спасти Россию от постигающих ее зол является введение конституционного образа правления.

В 1892 г. земством избран был на должность председателя Тверской губернской земской управы дворянин Федор Родичев¹⁴, известный своею неблагонадежностью в политическом отношении (между прочим, в имении его проживали известные политические преступники Гартман¹⁵, Перовская¹⁶ и Фигнер¹⁷, незадолго до взрыва Императорского поезда под Москвою в 1879 г.¹⁸). Когда вследствие сего Родичев не был утвержден в должности, то земство при новых

выборах демонстративно показало, что никого другого выбирать не желает, почему на должность председателя управы назначен был с Высочайшего соизволения камергер Штюрмер¹⁹.

Преимственность всех этих проявлений противогосударственного характера и связь их между собою и с образом действий земского собрания в настоящем случае доказывается участием в них одних и тех же лиц. Так, составителем и инициатором адреса был тот же дворянин Родичев.

Поэтому и имея в виду, что против подобных же незаконных проявлений как в Тверской, так и в других губерниях, во исполнение Высочайшей воли в Бозе почивающих Августейших Деда и Родителя Вашего Величества были принимаемы особые меры, представлялось бы, по мнению моему, безусловно необходимым наложить строгое взыскание на главных виновников допущенного Тверским земством закононарушения.

Таковыми виновниками являются: во 1-х, дворянин Федор Родичев, во 2-х, председатель собрания, и [справляющий] д[олжность] губернского предводителя дворянства тверской уездный предводитель [дворянства] Василий Трубников, который допустил, вопреки закону, составление постановления, нарушающего пределы прав земского собрания, и в 3-х, нижепоименованные уездные предводители дворянства, подписавшие адрес, невзирая на то, что они и по званию своему, и как лица, призванные законом к обязательному участию в губернском земском собрании (статья 56 Полож[ения] о земск[их] учр[еждениях]²⁰), должны были бы прежде других гласных заботиться о предупреждении нарушения закона.

По сим основаниям я полагал бы:

1) Объявить Высочайший выговор исправляющему должность председателя Тверского губернского земского собрания Василию Трубникову и уездным предводителям дворянства: Зубцовского уезда — Алексею Римскому-Корсакову²¹, Ржевского — Степану Квашнину-Самарину²², Новоторжского — Михаилу Всеволожскому²³, Калязинского — Дмитрию Стромилову²⁴ и Весьегонского — Дмитрию фон Гагману²⁵ и

2) губернскому гласному Федору Родичеву воспретить участвовать в словных и общественных собраниях и выборах и подвергаться избранию на оных.

Таковые предположения мои приемлю смелость всеподданнейше повергнуть на Высочайшее благоволение Вашего Императорского Величества.

Подписал: статс-секретарь Дурново.

11 января 1895 г.

Верно: начальник отделения Лысогорский.

Читал: столоначальник Палеолог²⁶.

РГИА. Ф. 919 (графов Воронцовых-Дашковых). Оп. 2. Д. 598. Л. 16 — 2 об.

Машинописная копия.

- ¹ Только Д. А. Андреев упомянул о нем в своей монографии. См.: *Андреев Д. А.* Самодержавие на переломе: 1894 год в истории династии и власти. СПб., 2022. С. 193, 195.
- ² Лысогорский Владимир Владимирович (1866–1924) — действительный статский советник, камергер (1908). По окончании Петербургского университета с 1890 г. служил в Департаменте общих дел МВД, начальник его 1-го отделения (1902). Чиновник особых поручений при министре внутренних дел с оставлением в предыдущей должности (1906). В 1907–1917 гг. — помощник петербургского (петроградского) градоначальника по административной части.
- ³ Дурново Иван Николаевич (1834–1903) — действительный тайный советник (1890). По окончании Михайловского артиллерийского училища служил в конной артиллерии. В 1856 вышел в отставку. С 1857 занимал должности черниговского уездного депутата, затем — черниговского уездного предводителя дворянства. Черниговский губернский предводитель дворянства (1863). Екатеринославский губернатор (1870), товарищ министра внутренних дел (1882–1886), сенатор (1883–1903), член Государственного совета (1886–1903). Главноуправляющий Собственной его величества канцелярией по учреждениям императрицы Марии и почетный опекун (1886), министр внутренних дел (1889), председатель Комитета министров (1895–1903).
- ⁴ Трубников Василий Николаевич (1851–1918) — действительный статский советник (1890). Окончил Николаевское кавалерийское училище, с 1870 г. был на военной службе, затем вышел в отставку. С 1885 г. — тверской уездный предводитель дворянства. В 1894–1895 гг. исправлял должность тверского губернского предводителя дворянства. Затем — причисленный к МВД, почетный мировой судья Тверского уезда.
- ⁵ Полный текст адреса см.: *Родичев Ф. И.* Из воспоминаний // Николай Второй. Воспоминания. Дневники. СПб., 1994. С. 39–40.
- ⁶ Пункт 14 статьи 63 Положения 12 июня 1890 г. о губернских и уездных земских учреждениях гласит: «Губернским земским собраниям в особенности предоставляется <...> 14) Представление правительству, чрез губернатора, ходатайств о местных пользах и нуждах» (ПСЗРИ. Собрание 3. Т. 10. № 6927).
- ⁷ В постановлении чрезвычайного Тверского губернского дворянского собрания, заседавшего 1–3 февраля 1862 г., отмечалось, что осуществление реформ «невозможно тем путем правительственных мер, которым до сих пор двигалась наша общественная жизнь», а потому дворяне не обращались к правительству с просьбой о совершении реформ, но, «признавая его несостоятельным в этом деле», ограничивались «указанием того пути, на который оно должно ступить для спасения себя и Отечества», т. е. на «собрание выборных от всего народа без различия сословий». Принятое тогда же всеподданнейшее представление заключала следующая просьба: «Созвание выборных от всей Земли Русской представляет единственное средство к удовлетворительному разрешению вопросов, возбужденных, но не разрешенных Положением 19 февраля [1861 г.]» (*Половцов А. А.* Дневник. 1859–1882: в 2 т. Т. 1. М., 2022. С. 116–120). См. также: *Попов И. П.* Тверское выступление 1862 г. и его место в событиях революционной ситуации // Революционная ситуация в России в 1859–1861 гг. Т. 6. М., 1974. С. 257–277.
- ⁸ Бакунин Алексей Александрович (1823–1882) — коллежский секретарь. В 1839–1843 учился на юридическом факультете Московского университета. Служил по дворянскому самоуправлению Тверской губернии. С 1861 по 1862 — новоторжский уездный предводитель дворянства. Позднее профессионально занимался ботаникой, в связи с чем являлся действительным членом Петербургского общества естествоиспытателей.
- ⁹ Откликаясь на всеподданнейшее представление Тверского дворянства, 13 мировых посредников Тверской губернии 5 февраля 1862 г. приняли постановление, в котором подчеркивалось: «Такое заявление среди общества, которое одно имеет какую-либо возможность обсудить и высказать правительству свои потребности, подтверждая верность личных убеждений, вынесенных посредниками из прямого сношения с другой средой — крестьянами, делается для посредников, как слуг общества, нравственно обязательным, и потому мы считаем долгом принять это убеждение руководством нашей деятельности

и заявить, что всякий образ действий, противный этим убеждениям, признаем враждебным обществу» (Половцов А. А. Дневник. С. 121–122). Правительство восприняло постановление 13 мировых посредников как призыв к неповиновению, и поэтому все они подверглись аресту и заключению в Петропавловскую крепость. Правительствующий Сенат 10 июля 1862 г. осудил мировых посредников на два с половиной года заключения в смиренном доме, но уже 22 июля Александр II освободил их, запретив, однако, служить на общественных должностях.

- ¹⁰ Александр II Освободитель (1818–1881) — российский император (с 1855).
- ¹¹ Имеется в виду русско-турецкая война 1877–1878 гг.
- ¹² Александр II 20 ноября 1878 г. обратился к представителям сословий в Москве со следующими словами: «Я надеюсь на ваше содействие, чтобы остановить заблуждающуюся молодежь на том пагубном пути, на который люди неблагонадежные стараются ее завлечь» (Московские ведомости. 1878. 21 ноября. С. 1).
- ¹³ Подразумевается смертельное ранение Александра II, совершенное террористом-народовольцем И. И. Гриневицким.
- ¹⁴ Родичев Федор Измайлович (1854–1933) — статский советник. Окончил юридический факультет Петербургского университета. Весьегонский уездный предводитель дворянства (1879–1891). В 1895 г. был лишен избирательных прав по причине «политической неблагонадежности». С 1898 г. — присяжный поверенный, с 1905 г. — член ЦК Конституционно-демократической партии. В 1906 г. был снова избран весьегонским уездным предводителем дворянства. Депутат I–IV Государственных дум. Министр Временного правительства по делам Финляндии (март — май 1917). Умер в эмиграции.
- ¹⁵ Гартман Лев Николаевич (1850–1908) — революционер. С 1876 г. — член тайного общества «Земля и воля», с 1879 — террористической организации «Народная воля». Принимал участие в подготовке покушения на Александра II, состоявшегося 19 ноября 1879 г. В 1880 г., проживая в Париже, стал заграничным представителем «Народной воли».
- ¹⁶ Перовская Софья Львовна (1853–1881) — революционерка. С 1879 г. — член Исполнительного комитета «Народной воли». Участвовала в подготовке покушений на Александра II, состоявшихся 19 ноября 1879 и 1 марта 1881 г. Казнена по приговору суда.
- ¹⁷ Фигнер Вера Николаевна (1852–1942) — революционерка. С 1879 г. — член Исполнительного комитета «Народной воли». Принимала участие в подготовке покушений на Александра II, состоявшихся 19 ноября 1879 и 1 марта 1881 г. В 1883–1904 гг. была в заключении, в 1904–1906 гг. — в ссылке.
- ¹⁸ Взрыв свитского поезда под Москвой был организован членами «Народной воли» и произошел 19 ноября 1879 г. Александр II не пострадал, поскольку ехал в другом, царском поезде.
- ¹⁹ Штюрмер Борис Владимирович (1848–1917) — обер-камергер (1916). Окончил юридический факультет Петербургского университета со степенью кандидата прав. Служил в Министерстве юстиции и Канцелярии 1-го Департамента Правительствующего сената. Секретарь (1878) и начальник Канцелярии (1882–1892) Экспедиции церемониальных дел Министерства императорского двора. Одновременно занимался общественной деятельностью, будучи гласным Бежецкого и Кашинского уездных земских собраний и Тверского губернского земского собрания. Председатель Тверской губернской земской управы по назначению от правительства (1892). Новгородский (1894) и ярославский (1896) губернатор, директор Департамента общих дел МВД (1902). Член Государственного совета (1904–1917, с 1906 входил в Группу правых). Председатель Совета министров (январь — ноябрь 1916), министр внутренних (март — июль 1916) и иностранных (июль — ноябрь 1916) дел.
- ²⁰ Статья 56 Положения 12 июня 1890 г. о губернских и уездных земских учреждениях объявляет: «Сверх положенного по расписанию числа гласных, в губернском земском собрании участвуют: 1) уездные предводители дворянства, где не производится уездных дворянских выборов — председатели уездных съездов; 2) местные управляющие государственными имуществами и удельною конторою и 3) депутат от духовного ведомства,

- если епархиальное начальство признает полезным его назначить» (ПСЗРИ. Собрание 3. Т. 10. № 6927).
- ²¹ Римский-Корсаков Алексей Александрович (1860–1920) — отставной подпоручик. Окончил Константиновское военное училище. С 1880 г. находился на военной службе, в 1882 г. вышел в отставку. В 1890–1895 гг. — зубцовский уездный предводитель дворянства, затем — почетный мировой судья Зубцовского уезда Тверской губернии.
- ²² Квашнин-Самарин Степан Дмитриевич (1838–1908) — действительный статский советник (1898). По окончании в 1860 г. естественного отделения физико-математического факультета Московского университета служил в Канцелярии Тверского дворянского депутатского собрания и, с 1863 г., мировым посредником Зубцовского уезда Тверской губернии. Зубцовский уездный предводитель дворянства (1866–1871), член (1866, 1868–1871) и председатель (1866–1868) Зубцовской уездной земской управы. Гласный Тверского губернского земского собрания (1866, 1868–1871) и член (1872–1874) и председатель (1884–1892) Тверской губернской земской управы. В 1892–1904 гг. — ржевский уездный предводитель дворянства. С 1906 г. — член Государственного совета по выборам от Тверского земства, входил в Группу центра.
- ²³ Всеволожский Михаил Владимирович (1861–1909) — действительный студент. Окончил Московский университет. С 1891 г. — новоторжский уездный предводитель дворянства. В 1899–1905 гг. — тверской губернский предводитель дворянства. Почетный мировой судья Новоторжского уезда Тверской губернии.
- ²⁴ Стромилов Дмитрий Николаевич (1844–1895) — отставной лейтенант. Учился в Морском кадетском корпусе. С 1866 был на военно-морской службе, в 1868 вышел в отставку. С 1888 — калезинский уездный предводитель дворянства. Почетный мировой судья Калезинского уезда Тверской губернии.
- ²⁵ Гагман фон Дмитрий Федорович (1862–?) — статский советник. Окончил 1-е Павловское военное училище, с 1879 г. служил в армейской пехоте, в 1888 г. вышел в отставку. Вельегонский уездный предводитель дворянства (1891–1894, 1895–1898), председатель Вельегонской уездной земской управы (1894–1898). В 1899 г. назначен витебским уездным предводителем дворянства, в 1903 г. — председателем Витебской уездной земской управы. Могилевский (1905–1908) и тобольский (1908–1912) губернатор.
- ²⁶ Палеолог Сергей Николаевич (1877–1933) — статский советник, камер-юнкер (1911). По окончании юридического факультета Московского университета в 1900 г. поступил в Департамент общих дел МВД, начальник его 1-го (Инспекторского) Отделения (1907–1914). Чиновник особых поручений 4-го класса по общим делам при министре внутренних дел (1914–1915) и вице-директор (1914–1915) Департамента общих дел, член Совета министра внутренних дел (1915–1917). Умер в эмиграции.

References

ANDREEV D. A. *Samoderzhavie na perelome: 1894 god v istorii dinastii i vlasti* [Autocracy at a turning point: 1894 in the history of the dynasty and power. In Russ.] St. Petersburg, 2022.

ПОПОВ И. П. *Tverskoe vystuplenie 1862 g. i ego mesto v sobytiyax revolyucionnoy situacii* [Tverskoy performance of 1862 and its place in the events of the revolutionary situation. In Russ.] // *Revolucionnaya situaciya v Rossii v 1859–1861 gg.* Т. 6. Moscow, 1974. S. 257–277.

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ

С. В. Куликов. Император Николай II и министр внутренних дел И. Н. Дурново. К предыстории царского выступления 17 января 1895 г. // Петербургский исторический журнал. 2024. № 2. С. 191–198

Аннотация: В статье публикуется текст всеподданнейшего доклада министра внутренних дел И. Н. Дурново от 11 января 1895 г. В докладе рассматривается содержание адреса Тверского губернского земского собрания и мотивируется реакция на него со стороны царского правительства.

Ключевые слова: император, министр внутренних дел, земство, дворянство, адрес, самодержавие.

FOR CITATION

S. V. Kulikov. Emperor Nicholas II and Minister of Internal Affairs I. N. Durnovo. To the prehistory of the tsar's speech on January 17, 1895 // Petersburg historical journal, no. 2, 2024, pp. 191–198

Abstract: The article publishes the text of the most comprehensive report of the Minister of Internal Affairs I. N. Durnovo dated January 11, 1895. The report examines the content of the address of Tver Provincial Zemstvo Assembly and motivates the reaction to it from the tsarist government.

Key words: the emperor, the Minister of the Interior, the zemstvo, the nobility, the address, the autocracy.

Автор: **Куликов, Сергей Викторович** — к. и. н., старший научный сотрудник отдела Новой истории России Санкт-Петербургского института истории Российской академии наук.

Author: **Kulikov, Sergey Viktorovich** — Candidate of Historical Sciences, Senior Researcher of the Department of Modern History of Russia at the St. Petersburg Institute of History of the Russian Academy of Sciences.

E-mail: sergeykulikov70@mail.ru