

М. И. Серова

К вопросу об объемах советской экономической помощи во время освобождения и восстановления Восточного Финнмарка

В ноябре 1944 г. первые группы норвежских войск прибыли в Мурманск в составе Норвежской военной миссии. Приказом командующего Карельского фронта от 8 ноября 1944 г.¹ они были переданы в оперативное подчинение Красной армии с зачислением на все виды довольствия наравне с советскими военнослужащими. Продукты для миссии отпускались по продовольственным нормам личного состава Красной армии, исходя из численного состава, а именно по первой категории в соответствии с приказом народного комиссара обороны СССР № 312². Весь отпуск продфуража, техники и снаряжения фиксировался в ведомостях согласно плану снабжения и на основании составляемых сторонами актов. Кроме продовольствия Советский Союз выделял норвежским отрядам стрелковое оружие, боеприпасы, транспортные средства с горюче-смазочными материалами (далее — ГСМ) и другое имущество.

В историографии экономическая составляющая Петсамо-Киркенесской операции, а также восстановление Восточного Финнмарка силами красноармейцев практически не рассматривались. Например, можно встретить упоминание схожих сведений о советской помощи населению освобожденных районов: о стабильной выдаче нормированных порций продуктов в связи

с начавшимся голодом, о самоотверженной помощи красноармейцев, делившихся с норвежцами своими пайками, об обеспечении медикаментами и организации дополнительных больничных мест по причине начавшихся эпидемий, о предоставлении всех уцелевших зданий на нужды населению³. В большей мере исследователей интересовали сюжеты, связанные с подготовкой и проведением операции, а также проблемы послевоенного устройства региона⁴. Однако ранее не изучался вопрос обеспечения норвежских войск и возмещения средств за это советскому правительству.

Для начала необходимо оговорить, какие же договоры гарантировали предоставление этой помощи Советским Союзом и возмещение ее норвежской стороной. Единственным документом, заключенным между СССР и Норвегией, где упоминался вопрос финансирования, было Соглашение о гражданской администрации и юрисдикции на норвежской территории после ее освобождения союзными экспедиционными силами⁵ от 16 мая 1944 г. Однако в нем речь шла исключительно о норвежской гражданской администрации и необходимости последующих переговоров по вопросу ее обеспечения. Этим соглашением в первую очередь гарантировалась легитимность норвежской власти на уже освобожденной от немцев территории. Состоять администрация должна была из лояльных представителей местных властей, а также из так называемых делегатов связи из состава прибывшей из Шотландии норвежской военной миссии. Таким образом, военный контингент, направленный норвежским правительством в изгнании в СССР для участия в освобождении Северной Норвегии, являлся совершенно иной единицей, представители которой должны были также принять участие в восстановлении гражданской администрации в Восточном Финнмарке.

В ином документе, подготовленном уже непосредственно для военной миссии, говорится о том, что для нее должен был быть открыт отдельный финансовый счет (без указания конкретного государственного банка), информацию об операциях по которому получало Министерство обороны Норвегии⁶.

В остальном же условия предоставления экономической помощи, а также гарантия ее оплаты Норвегией были определены лишь устными договоренностями сторон.

Хорошо известны записи бесед⁷ министра иностранных дел Норвегии Т. Ли с послом СССР при союзных правительствах в Лондоне В. З. Лебедевым⁸ о возможном размещении норвежских войск в СССР, которые состоялись в марте 1944 г. На этих встречах, помимо самой возможности отправки норвежского военного контингента в СССР, также обсуждалась его численность и вопросы обеспечения этих войск. В будущем предполагалось заключить дополнительные соглашения, которые фиксировали бы условия возмещения и оплаты полученного норвежцами советского снабжения.

В Центральном архиве Министерства обороны Российской Федерации (далее — ЦА МО РФ) сохранился «Проект соглашения между Королевским Нор-

вежским Правительством и Советским Правительством о сотрудничестве <...> во время операций, имеющих целью освобождение норвежской территории»⁹ от 26 октября 1944 г. Проект был подготовлен в Лондоне и передан советскому командованию 7 ноября главой Норвежской военной миссии¹⁰ через норвежского военного атташе в Москве. Согласно пункту 17 этого соглашения, «снабжение и другие услуги советских властей, оказываемые ими, <...> норвежским вооруженным силам, будут возмещены Норвежским правительством в соответствии с существующими для советских вооруженных сил ценами или согласно ставкам, установленным специальным соглашением». Там же в пунктах 6 и 7 перечисляются конкретные «услуги советских властей», о которых шла речь: «...советские власти представляют необходимые средства транспорта и обеспечивают их горючим», а также питание и «расквартирование норвежских полевых частей». Однако, как станет в дальнейшем известно из актов и ведомостей на переданное имущество Норвежской военной миссии, этим советская помощь не ограничилась.

Инициатором создания проекта соглашения от 26 октября 1944 г. являлась норвежская сторона. Его подписание предполагалось совершить на самом высоком уровне: со стороны норвежского правительства проект подписал кронпринц Улаф. В дальнейшем на всех последующих совещаниях с советским командованием полковник А. Д. Даль апеллировал к этому документу, интересуясь прогрессом его рассмотрения советской стороной. Можно предположить, что полковник также принимал участие в подготовке проекта соглашения, учитывая то, что он имел влияние на кронпринца¹¹, не говоря уже о его особой настойчивости в переговорах с советской стороной. Однако на момент 5 января 1945 г. данное соглашение не было подписано, о чем мы узнаем из его письма советскому командованию¹². Вероятнее всего, ни проект, ни какое-либо другое соглашение так и не были приняты сторонами.

Получается, что норвежцы имели только устные гарантии помощи¹³, которые, однако, соблюдались. Почему данный проект или подобный ему так и не был подписан, или же был, но на данный момент неизвестен, еще предстоит выяснить. Вероятнее всего, советское командование фактически не могло в силу разных причин гарантировать стабильные поставки определенных объемов снабжения в конкретные сроки, что являлось бы нарушением соглашения и могло иметь юридические последствия.

Интересен следующий пример, обнаруженный в одном из документов Архива внешней политики Российской Федерации (далее — АВП РФ). 19 февраля 1945 г. в ответ на просьбу А. Д. Даля о выделении дополнительного снабжения для норвежских войск заместитель народного комиссара иностранных дел СССР В. Г. Деканозов направил письмо в Генеральный штаб Красной армии¹⁴. В тексте письма «не имеется возражений против удовлетворения просьбы», однако после этого добавлено замечание, что «Командованию 14-й ОА (Отдельной армии¹⁵. — М. С.) надлежит обратить внимание полковника Даля

на то, что желательно, чтобы норвежцы сами приняли бы меры к активизации снабжения своих войск из имеющихся в распоряжении норвежского правительства ресурсов»¹⁶. В действительности же советские поставки продолжали бесперебойно осуществляться вплоть до конца апреля 1945 г. Однако данный документ показывает, что во внутренней переписке НКВД обсуждалась идея их прекращения по причине недостатка ресурсов для снабжения.

Например, ранее, 15 января 1945 г., заместитель начальника Генерального штаба Красной армии генерал А. И. Антонов¹⁷ писал В. М. Молотову о том, что «14-я отдельная армия лимита продовольствия для снабжения норвежского населения не имеет, а картофеля в армии совершенно нет»¹⁸. Данная информация была направлена А. И. Антоновым в НКВД для подготовки официального ответа советской стороны на иной запрос А. Д. Даля о выдаче продовольствия населению освобожденных регионов.

Таким образом, мы подошли к вопросу о выделении гуманитарной помощи населению. А. Д. Даль неоднократно обращался в НКВД через командование 14-й Отдельной армии с просьбой о направлении поставок продовольствия и строительного материала для жителей освобожденных районов. Однако, как видно из ранее рассмотренного примера, советское командование просто не располагало свободными ресурсами для удовлетворения этих запросов¹⁹. Поэтому, вероятнее всего, они так и остались без ответа.

Вопрос снабжения гражданского населения на протяжении всего периода с ноября 1944 по май 1945 г. может быть реконструирован по документам ЦА МО РФ. В начале ноября 1944 г., когда английские продовольственные поставки еще не были налажены, советское командование разово выделило из фонда снабжения 14-й армии три вагона муки и вагон рыбы для населения. Также было решено выдавать всю сохранившуюся в Киркенесе муку в объеме около 6 т по учетным спискам населения²⁰, чем занимался комендант города (представитель советской комендатуры²¹). Позже, за неимением других возможностей, в распоряжение норвежских властей были переданы уцелевшие трофейные немецкие склады в Вардё и Вадсё. Один из участников событий так вспоминал это тяжелое время в условиях дефицита продовольствия: «Наши солдаты делились своими продуктами с норвежцами, но у нас не было таких больших запасов черного хлеба. Однако мы обнаружили целый склад муки на 800 тонн, уцелевший от немцев. Попытались связаться с правительством в Лондоне²², чтобы этот склад был выкуплен, поскольку он являлся российским трофеем. Но этого сделать не удалось. <...> И он (Лукин-Григэ Павел Григорьевич²³. — М. С.) сказал: “Да, пусть норвежцы его получают”»²⁴.

Позднее в регион стало доставляться морскими конвоями английское продовольствие. Благодаря этому, а также оказанной советской помощи удалось организовать рацион выдачи основных продуктов норвежскому населению. Объемы выдачи производились по следующей норме на одного человека в неделю: хлеб — 1600 г, жиры — 250 г и сахар — 200 г²⁵. Таким образом, несмотря

на то что у советского руководства фактически не было свободных ресурсов для выделения прямых поставок гуманитарной помощи населению, посильная помощь все-таки оказывалась.

Что касается восстановления региона, то в действительности советское руководство не располагало возможностями выделения лесоматериала для строительства бараков для гражданских лиц. Однако на плечи советских солдат полностью легла обязанность по ремонту дорог и постройке мостов, уничтоженных при отступлении немецких войск, а также разминированию норвежских земель, общественных зданий, причалов и предприятий, их восстановлению и содержанию, как это произошло, например, с аэродромом Хебугтен²⁶.

Не следует забывать, что помимо строительных материалов ценность также составлял труд красноармейцев. Например, для ликвидации возгораний на складах угля, подожженных немцами при отступлении, было затрачено 3,5 тыс. человеко-дней²⁷.

Сколько в общей сложности было потрачено средств на оказание помощи норвежцам? Архив Генерального штаба МО РФ опубликовал итоговую сумму, потраченную на норвежский отряд, в размере 27 517 309 рублей²⁸. В нее вошла стоимость оружия, боеприпасов, транспортных средств и другого имущества, однако ознакомиться с документами и узнать, о каких объемах шла речь, на данный момент невозможно.

Еще один возможный вариант указан в записке²⁹ помощника начальника Генерального штаба Красной армии о военно-стратегическом значении Варангер-фьорда, адресованной в НКВД СССР. В ней были приведены следующие данные о задолженности норвежской стороны на 1 апреля 1945 г., что противоречит данным Архива Генерального штаба МО РФ:

- 1 840 037 руб. в качестве затрат на обеспечение норвежской миссии;
- 27 426 836 руб. было израсходовано на обеспечение войск 14-й армии в деле освобождения Восточного Финнмарка и их содержание на территории Норвегии;
- 3 421 919 руб. было потрачено на обслуживание самолетов союзников в интересах Норвегии.

В данном случае учитывалось обеспечение войск 14-й армии и их содержание с начала Петсамо-Киркенесской операции и до момента их вывода с территории Норвегии в сентябре 1945 г. Однако в эту сумму не была включена стоимость материалов и трудовых часов солдат при восстановлении инфраструктуры региона.

В то же время, если провести элементарные арифметические расчеты, используя только акты приема-передачи продовольствия и имущества из ЦА МО РФ, то совокупный долг будет равен примерно 2 473 450,32 руб. Здесь учтена стоимость продуктов, патронов и автоперевозок. Однако эта сумма не является окончательной и в действительности должна быть значительно больше, ведь в ведомостях отсутствовали многие другие статьи расходов, например

вооружение и обмундирование, но это не означает, что их отпуск норвежским частям не осуществлялся³⁰.

Сюда же следует добавить ремонтно-строительные работы, произведенные в регионе солдатами Красной армии, а именно:

- достроенные инженерными частями войск мосты на территории Норвегии — 1 899 200 руб.³¹;
- затраты по восстановлению и строительству аэродромов — 663 733 руб.;
- эксплуатация и обслуживание аэродромов (без учета содержания батальона аэродромной охраны) — 517 200 руб.;
- расход ГСМ для авиации — 33 625,40 руб.;
- сопровождение иностранных самолетов советской истребительной авиацией (учет ГСМ) — 108 188,75 руб.;
- затраты на ГСМ по фонду аэродромно-технической роты — 30 021,89³².

Итого было израсходовано 5 725 419,36 руб. согласно ведомостям и актам приема-передачи без учета стоимости затраченного труда.

И все же почему советское руководство так и не решилось взыскать задолженность с норвежского правительства? Обсуждение необходимости проведения учета взаиморасчетов сторон можно найти в нескольких документах АВП РФ. Например, упоминание «Соглашения о взаимном представлении денежных средств, материалов и обслуживания»³³, которое предполагалось заключить в 1945 г., а также расчеты Генштаба КА³⁴, адресованные в НКВД СССР в записке о военно-стратегическом значении Врангер-фьорда. А была ли такая цель у советской стороны изначально, если они так и не подписали осенью 1944 г. норвежский проект, регламентировавший возмещение всех затрат норвежским правительством?

Вероятнее всего, данное упущение следует рассматривать наоборот — как уступку норвежцам, а именно списание долга в обмен на политическую лояльность и ответные послабления. Успехи СССР на общем театре военных действий в 1944 г., в особенности освобождение Восточного Финнмарка силами Красной армии, значительно укрепили позицию страны в отношениях с Норвегией. Авторитет Советского Союза среди норвежского населения возрос.

¹ Приказ командующего Карельским фронтом от 8 ноября 1944 г. командующему 14-й армией о передаче отряда норвежских солдат и офицеров в оперативное подчинение армии (ЦА МО РФ. Ф. 214. Оп. 1443. Д. 190. Л. 483) // Российское историческое общество. Архивные документы об освобождении Европы от фашистских захватчиков. Документы об освобождении оккупированной фашистами территории Норвегии. URL: https://historyrussia.org/index.php?option=com_content&view=article&layout=edit&id=3138 (дата обращения 10.11.2023).

² Акт. 24–25 января 1945 г. // ЦА МО РФ. Ф. 363. Оп. 6271. Д. 77. Л. 1.

- ³ *Семиряга М. И.* Вторая мировая война и пролетарский интернационализм. М., 1962. С. 167; *Носков А. М.* Освобождение северных районов Норвегии в 1944 году // Скандинавский сборник. 1971. Вып. XVI. С. 116; *Носков А. М.* Норвегия во второй мировой войне. 1940–1945. М., 1973. С. 238; *Шинкарев И.* Советская помощь норвежскому народу (1944–1945 гг.) // Военно-исторический журнал. 1979. Октябрь (10). С. 32; *Сутрун М. Н.* Освобождение Восточного Финнмарка (по материалам советских военных архивов) // Война в Арктике (1939–1945 гг.). Архангельск, 2001. С. 66.
- ⁴ Следует упомянуть монументальные работы, где освобождение Северной Норвегии было рассмотрено в рамках комплексного исследования по истории Норвегии в период Второй мировой войны: *Norge i krig: fremmedåk og frihetskamp 1940–1945 / Hovedredaktør M. Skodvin.* Bd. 1–8. Oslo: Aschehoug, 1984–1987; *Andre verdenskrig i nord / Hovedredaktør F. Fagertun.* Del 1–3. Stamsund: Orkana Akademisk, 2022; *Krig og frigjøring i nord / Red. F. Fagertun.* Stamsund: Orkana Akademisk, 2015. В отечественной историографии нужно отметить сборники статей, посвященные 75-летию освобождения Советского Заполярья и Восточного Финнмарка: *Заполярье. 1944–1945: война, повседневность, память /* Ред. кол. А. А. Комаров (отв. ред.), Ю. Л. Михайлова, Л. А. Садова, С. Г. Хольтсмарк. М.: Политическая энциклопедия, 2020; *Битва за Север. 1944–1945 /* Ред. кол. В. В. Ищенко (отв. ред.), А. А. Комаров, П. Манкова, Ю. Л. Михайлова, Л. А. Садова. М.: Политическая энциклопедия, 2020.
- ⁵ Соглашение о гражданской администрации и юрисдикции на норвежской территории после ее освобождения союзными экспедиционными силами между правительствами СССР и Норвегии. 16.05.1944 // Советско-норвежские отношения. 1917–1955. Сб. документов / Редкол. А. О. Чубарьян, У. Ристе, А. А. Комаров, И. В. Лебедев, С. Г. Хольтсмарк, М. Л. Коробочкин, В. В. Рогинский, О. Эгге. М., 1997. С. 344–347.
- ⁶ Инструкция Верховного командования вооруженными силами Норвегии для военной миссии в России от 24 октября 1944 г. // Советско-норвежские отношения... С. 358.
- ⁷ Записи бесед министра иностранных дел Норвегии Т. Ли с послом СССР при союзных правительствах в Лондоне В. З. Лебедевым о возможном размещении норвежских войск в СССР (8 и 13 марта 1944 г.) // Советско-норвежские отношения... С. 339–342.
- ⁸ Виктор Захарович Лебедев (1900–1968) — в 1943–1945 гг. имел ранг чрезвычайного и полномочного посла Союза Советских Социалистических Республик при союзных правительствах в Лондоне, в функциональные обязанности которого входила связь с правительствами в изгнании, оккупированными странами «оси».
- ⁹ Проект соглашения между королевским норвежским правительством и советским правительством о сотрудничестве между Норвежским и Советскими вооруженными силами во время операций, имеющих целью освобождение норвежской территории. 26.10.1944 // ЦА МО РФ. Ф. 363. Оп. 6230. Д 40. Л. 53–54.
- ¹⁰ Арне Дагфин Даль (1894–1990) — глава Норвежской военной миссии и командующий норвежскими освободительными силами, перебросенными в Финнмарк в ноябре 1944 г.
- ¹¹ *Tjelmeland H.* Frigjeringspolitikk // *Andre verdenskrig i nord. Kampen om frihet /* Red. S. Bones. Stamsund: Orkana Akademisk, 2022. P. 32.
- ¹² Письмо А. Д. Даля. 05.01.1945 // ЦА МО РФ. Ф. 363. Оп. 6230. Д 40. Л. 52 — 52 об.
- ¹³ Согласно пунктам 26, 5, 14, 19, 20, 24 и 29 устных соглашений, принятых на совещании 19 ноября 1944 г. на командном пункте генерал-лейтенанта В. И. Щербакова (Запись полковника А. Д. Даля от 21 ноября 1944 г. // ЦА МО РФ. Ф. 363. Оп. 6230. Д 40. Л. 28–32).
- ¹⁴ Инициатива данного указания исходила от двух сотрудников НКВД В. С. Геращенко и А. А. Петрова, которые с разрешения В. Г. Деканозова и подготовили текст письма в Генштаб. Владимир Сергеевич Геращенко (1905–1995) в 1940 г. стал первым заместителем председателя Правления Госбанка СССР. С 1944 г. являлся членом Коллегии НКВД, а с сентября того же года стал занимать пост руководителя Экономического отдела НКВД СССР. Аполлон Александрович Петров (1907–1947) с марта 1944 по апрель 1945 г. занимал пост заведующего Отделом печати НКВД СССР.

- ¹⁵ В связи с расформированием Карельского фронта 15 ноября 1944 г. 14-я армия получила статус отдельной армии.
- ¹⁶ Ответ заместителя наркома иностранных дел СССР В. Г. Деканозова на письмо заместителя начальника Генерального штаба Красной армии генерала армии А. И. Антонова от 19.02.1945 // АВП РФ. Ф. 0116. Оп. 27. П. 127. Д. 16. Л. 10.
- ¹⁷ Алексей Иннокентьевич Антонов (1896–1962) — с декабря 1944 г. исполнял обязанности заместителя начальника Генерального штаба РККА, возглавив Оперативное управление, а в феврале 1945 г. сменил А. М. Василевского на посту начальника Генерального штаба.
- ¹⁸ Докладная заместителя начальника Генерального штаба Красной армии генерала армии А. И. Антонова народному комиссару иностранных дел союза ССР В. М. Молотову от 27.12.1944 г. // АВП РФ. Ф. 0116. Оп. 27. П. 127. Д. 16. Л. 5.
- ¹⁹ Подобная ситуация сложилась и со строительным материалом. Официальные просьбы норвежского посольства о покупке леса и стройматериала были отклонены, но, по крайней мере, не проигнорированы (АВП РФ. Ф. 0116. Оп. 27. П. 127. Д. 16. Л. 4, 11).
- ²⁰ Политдонесение начальнику Главного политического управления Красной армии от 15 ноября 1944 года о положении населения Северной Норвегии в освобожденных селах и городе Киркенесе и взаимоотношениях населения с частями Красной армии // ЦА МО РФ. Ф. 214. Оп. 1510. Д. 519. Л. 306.
- ²¹ После прибытия норвежской миссии в городе была также создана норвежская комендатура.
- ²² Имеется в виду норвежское правительство в изгнании, располагавшееся в Лондоне с 1940 по 1945 г.
- ²³ Лукин-Григэ Павел Григорьевич (1901–?) — полковник, заместитель командира 45-й стрелковой дивизии (II) в составе 131-го стрелкового корпуса 14-й Отдельной армии. С 15 ноября 1944 г. руководил советской комендатурой в Киркенесе.
- ²⁴ Из интервью с Игорем Михайловичем Дьяконовым // Освобождение Северной Норвегии, 1944–1945 = Frigjøringen i Nord-Norge 1944–1945 / А. А. Гортер, В. Т. Гортер, М. Н. Супрун. Архангельск; Вардэ: Северный (Арктический) федеральный ун-т им. М. В. Ломоносова, 2015. С. 158.
- ²⁵ Доклад начальника политотдела 14-й армии полковника Григоровича от 11 февраля 1945 г. о положении в освобожденных районах Норвегии (ЦА МО РФ. Ф. 363. Оп. 6269. Д. 148. Л. 6–7) // Российское историческое общество. Архивные документы об освобождении Европы от фашистских захватчиков. Документы об освобождении оккупированной фашистами территории Норвегии. URL: https://historyrussia.org/index.php?option=com_content&view=article&layout=edit&id=3140 (дата обращения 10.11.2023).
- ²⁶ Там же. Л. 9.
- ²⁷ Там же. Л. 6.
- ²⁸ Перечень несекретных документов Центрального архива МО РФ по теме «Освобождение Норвегии» // Российское историческое общество. Архивные документы об освобождении Европы от фашистских захватчиков. Документы об освобождении оккупированной фашистами территории Норвегии. URL: https://historyrussia.org/images/Arxiv_doki/Norway/Parechen_Norway.pdf (дата обращения 10.11.2023).
- ²⁹ Записка помощника начальника Генерального штаба Красной армии генерал-лейтенанта Н. В. Славина о военно-стратегическом значении Варангер-фиорда. 14.07.1945 // Советско-норвежские отношения... С. 386.
- ³⁰ Например, 1-я рота, сформированная из прибывших из Великобритании норвежских солдат, на 29 декабря 1944 г. была вооружена именно русскими автоматами. В донесении Норвежской военной миссии командующему советскими войсками генерал-лейтенанту Щербакову (Полевое управление 14-й армии) на 29.12.1944 // ЦА МО РФ. Ф. 363. Оп. 6249. Д. 32. Л. 18.
- ³¹ Стоимость построенных инженерными частями мостов за гос. границей. Б/д. // ЦА МО РФ. Ф. 363. Оп. 6230. Д. 40. Л. 22 об.

- ³² Ведомость на произведенные расходы по освобождению северной части Норвегии от противника и связанные с этим затраты по эксплуатации аэродрома Хебугтен (Киркенес) с 20.10 по 01.05.1945. Б/д. // ЦА МО РФ. Ф. 363. Оп. 6230. Д. 40. Л. 139–141.
- ³³ Письмо сотрудников НКВД В. С. Геращенко и А. А. Петрова заместителю народного комиссара иностранных дел СССР В. Г. Деканозову от 07.02.1945 // АВП РФ. Ф. 0116. Оп. 27. П. 127. Д. 16. Л. 8.
- ³⁴ Записка помощника начальника Генерального штаба Красной армии генерал-лейтенанта Н. В. Славина о военно-стратегическом значении Варангер-фиорда. 14.07.1945 // Советско-норвежские отношения... С. 386.

References

- Andre verdenskrig i nord* / Hovedredaktør F. Fagertun. Del 1–3. Stamsund: Orkana Akademisk, 2022.
- Bitva za Sever. 1944–1945* [The Battle for the North. 1944–1945. In Russ.] / Red. kol. V. V. Ishchenko (otv. red.), A. A. Komarov, P. Mankova, Yu. L. Mihajlova, L. A. Sadova. Moscow: Politicheskaya enciklopediya, 2020.
- Krig og frigjøring i nord* / Red. F. Fagertun. Stamsund: Orkana Akademisk, 2015.
- Norge i krig: fremmedåk og frihetskamp 1940–1945* / Hovedredaktør M. Skodvin. Bd. 1–8. Oslo: Aschehoug, 1984–1987.
- NOSKOV A. M. *Norvegiya vo Vtoroj mirovoj vojne. 1940–1945* [Norway in World War II. 1940–1945. In Russ.]. Moscow: Nauka, 1973.
- NOSKOV A. M. *Osvobozhdenie severnykh rajonov Norvegii v 1944 godu* [Liberation of the northern regions of Norway in 1944. In Russ.] // Skandinavskij sbornik. 1971. Iss. XVI. P. 103–118.
- SEMIRYAGA M. I. *Vtoraya mirovaya vojna i proletarskij internatsionalizm* [World War II and Proletarian internationalism. In Russ.]. Moscow, 1962.
- SHINKAREV I. *Sovetskaya pomoshch' norvezhskomu narodu (1944–1945 gg.)* [Soviet aid to the Norwegian people (1944–1945). In Russ.] // Voенно-istoricheskij zhurnal. 1979. Oktyabr' (10). P. 31–33.
- SUPRUN M. N. *Osvobozhdenie Vostochnogo Finnmarka (po materialam sovetskih voennykh arhivov)* [Liberation of East Finnmark (based on the materials of the Soviet military archives). In Russ.] // Vojna v Arktike (1939–1945 gg.). Arhangel'sk, 2001. P. 45–69.
- Zapolyar'e. 1944–1945: vojna, povsednechnost', pamyat'* [The Arctic region. 1944–1945: war, everyday life, memory. In Russ.] / Red. kol. A. A. Komarov (otv. red.), Yu. L. Mihajlova, L. A. Sadova, S. G. Hol'tsmark. Moscow: Politicheskaya enciklopediya, 2020.

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ

М. И. Серова. К вопросу об объемах советской экономической помощи во время освобождения и восстановления Восточного Финнмарка // Петербургский исторический журнал. 2024. № 3. С. 139–148

Аннотация: 6 ноября 1944 г. в Мурманск прибыла Норвежская военная миссия в количестве 260 человек под руководством полковника Арне Дагфина Даля. С первого дня они были поставлены на довольствие с передачей в оперативное подчинение командованию Красной армии. В статье приведены некоторые рассуждения относительно количества средств, выделенных Советским Союзом на обеспечение норвежских войск. Дополнительно анализируется сумма, израсходованная советской стороной на восстановление инфраструктуры Восточного Финнмарка в период дислокации там войск Красной армии с октября 1944 по сентябрь 1945 г.

В результате анализа источников автор приходит к выводу, что обязательство предоставить норвежскому военному континенту все необходимое обмундирование, включая продовольствие и снаряжение,

было гарантировано лишь устными договоренностями. Однако, несмотря на это, все поставки производились вовремя вплоть до окончательного освобождения региона в апреле 1945 г. Отдельно был рассмотрен вопрос оказания гуманитарной помощи населению освобожденных норвежских регионов.

Автор также приходит к заключению, что в период холодной войны факт безвозмездной помощи норвежцам со стороны СССР приобрел политическое значение. Исследование было подготовлено на материалах Центрального архива Министерства обороны Российской Федерации.

Ключевые слова: Петсамо-Киркенесская операция, советско-норвежские отношения, освобождение Восточного Финнмарка, норвежская военная миссия в 1944 г., Красная армия.

FOR CITATION

M. I. Serova. Some comments on the question of Soviet economic aid during the liberation and reconstruction of Eastern Finnmark // Petersburg historical journal, no. 3, 2024, pp. 139–148

Abstract: On 6 November 1944, the Norwegian Military Mission, comprising 260 personnel under the command of Colonel Arne Dagfin Dahl, arrived in Murmansk. From the outset, the troops were provided with allowances and placed under the operational command of the Red Army. The following article presents an analysis of the financial resources allocated by the Soviet Union for the material maintenance of Norwegian troops. Furthermore, the article examines the financial outlay of the USSR on the reconstruction of infrastructure in Eastern Finnmark during the deployment of Red Army troops there from October 1944 to September 1945. The analysis of the available sources revealed that the obligation to provide the necessary supplies for the Norwegian Military Mission, including food and equipment, was merely a verbal agreement. Nevertheless, all supplies were received in a timely manner until the region was fully liberated in April 1945. Furthermore, the issue of providing humanitarian assistance to the civilian population of Norwegian territories that had been liberated was examined. The author concludes that the provision of Soviet voluntary assistance to the Norwegian population acquired political importance during the Cold War. The study was based on materials from the Central Archive of the Ministry of Defence (CAMD).

Key words: Petsamo-Kirkenes offensive, Soviet-Norwegian relations, liberation of East Finnmark, Norwegian Military Mission in 1944, Red Army.

Автор: Серова, Мария Игоревна — младший научный сотрудник Института всеобщей истории РАН (Москва, Россия).

Author: Serova, Maria Igorevna — Junior Research Fellow, Institute of World History, Russian Academy of Sciences. (Moscow, Russia).

E-mail: ChV26NyX@yandex.ru

ORCID 0000-0001-5268-8925