

А. А. Амосова

Восстановление городского хозяйства Ленинграда в 1944–1946 гг.: деятельность инструкторов и постоянных комиссий Ленгорисполкома

Тематика, связанная с изучением механизмов руководства Ленинградом в годы войны и блокады и, в частности, деятельности местных органов государственной власти — советов, относится к категории недостаточно изученных. На такое положение вещей повлияли последствия Ленинградского дела и государственная политика в сфере обращения с архивными материалами, которые долгое время были недоступны для полноценного изучения.

С 1980-х гг. появляются исследования, посвященные вопросам управления городским хозяйством Ленинграда¹. Начиная с 1990-х гг. благодаря снятию грифа секретности со значительного пласта архивных документов появились фундаментальные исследования, авторы которых сосредотачивают внимание на вопросах, связанных с деятельностью ленинградского руководства и спецификой реализации властных полномочий в военный и послевоенный периоды². На сегодняшний день, несмотря на значительную доступность архивных материалов для исследования, еще остается немало вопросов, связанных с реализацией Ленгорсоветом своих полномочий в годы войны и блокады и после их окончания.

Методология

Фокус внимания в данном исследовании был сосредоточен на изучении деятельности Организационно-инструкторского отдела (сектора) Ленсовета в рамках проводимых работ по восстановлению городского хозяйства Ленинграда в 1944–1946 гг. Выбор хронологических рамок обоснован, с одной стороны, тем, что в 1944 г. Ленинград был полностью освобожден от блокады, что ставило восстановительные работы в перечень приоритетных мероприятий в сфере городского хозяйства. Верхняя граница — 1946 г. — первый послевоенный год, а также время, когда состоялась ротация руководящих кадров в Ленинграде. Задачами исследования стали: выявление ключевых мероприятий, направленных на возрождение ленинградского городского хозяйства; реконструирование методических подходов к проведению организационной работы, а также рассмотрение практических решений, применявшихся в работе инструкторов и постоянно действовавших комиссий Ленгорисполкома; выявление проблемных участков в проводимой работе в условиях войны и блокады.

В качестве ключевых методологических инструментов использовались: метод исторической реконструкции, конкретно-исторический и проблемно-хронологический методы. Основными источниками исследования выступили нормативные и делопроизводственные материалы Ленгорисполкома³.

Ленгорисполком в 1940–1943 гг.

3 января 1940 г. состоялось избрание исполнительного комитета Ленинградского городского совета депутатов трудящихся⁴ в количестве 23 человек во главе с председателем П. С. Попковым⁵. Одновременно были сформированы отделы и управления Ленгорисполкома.

В качестве внутренних организационных структур при Ленгорисполкоме были созданы: Общий отдел, который обеспечивал административно-хозяйственное, консультативно-правовое и техническое обслуживание исполкома; Протоколно-правовой сектор; Сектор кадров; Группа по правительственным наградам; Приемная по жалобам; Отдел внешних сношений; Юридическая часть и Организационно-инструкторский отдел⁶. Н. И. Пономарев был назначен секретарем Ленгорисполкома. В обязанности секретаря входило руководство Общим отделом и Организационно-инструкторским сектором.

Тяжелые блокадные условия негативно отразились на эффективности работы исполнительного органа власти Ленинграда. Значительные кадровые потери, сложности, связанные с перестройкой системы управления городским хозяйством в военных условиях, необходимость проводить в жизнь мероприятия, не имевшие аналогов в условиях мирного времени, привели к временной утрате контроля над выполнением предписаний нормативных актов исполнительной власти. 4 июня 1942 г. председатель Ленгорисполкома П. С. Попков вынужден

был констатировать данный факт, обратив внимание на необходимость наладить систему отчетности и контроля через инструкторов с привлечением к этой работе депутатов Ленгорсовета⁷.

В мае 1943 г. последовали и оргвыводы: Н. И. Пономарев отбыл в Москву на учебу⁸, а его полномочия были переданы секретарю Ленгорисполкома А. А. Бубнову. Критика в адрес прежнего секретаря звучала из уст второго секретаря Горкома ВКП(б) А. А. Кузнецова еще весной 1942 г. На бюро Горкома он отмечал его формальное отношение к работе: «Или вы не знаете, что делать, или не хотите... Если не будете работать, сдадим вас в армию»⁹.

Внутренние проверки, проведенные в Ленгорисполкоме летом — осенью 1943 г., показали, что постоянно действующие комиссии работали плохо, а контроль над деятельностью исполкомов райсоветов носил нерегулярный характер¹⁰; все это негативным образом сказывалось на эффективности работы органа власти.

Чтобы вернуть утраченный контроль над системой исполнения решений, с мая по декабрь 1943 г. внутри Ленгорисполкома был реализован комплекс организационных мероприятий. 19 июля 1943 г. было принято решение пересмотреть состав постоянно действующих комиссий, рекомендовать создать членов комиссий на заседания и наметить планы работы на июль и август 1943 г.¹¹ 24 декабря 1943 г. было принято решение Ленгорисполкома, конкретизировавшее служебные обязанности инструкторов, выполнявших функции внутренних организаторов и контролеров работы¹².

Инструкторы Ленгорисполкома

Из документа следовало, что инструктору предписывалось:

- осуществлять контроль исполнения отдельных решений исполкома Ленгорсовета и собственных решений исполкома районного совета;
- поддерживать связь с депутатами и постоянными комиссиями, вовлекать в работу Совета районный актив, проводить работу с социально-бытовыми комиссиями в домохозяйствах, а также использовать другие формы массово-советской работы;
- обследовать по поручению секретаря исполкома отдельные участки работы районного совета, его отделов и управлений;
- осуществлять систематическую проверку приема трудящихся и работы с жалобами трудящихся в отделах, управлениях и других организациях исполкома районного Совета, посещать отделы районного совета по поручению и без поручения, сигнализировать в Ленгорисполком о проблемах в работе его структурных подразделений;
- инструктор должен был быть знаком с хозяйственным планом района, должен был знать, какие задачи поставлены перед районом в области жилищно-коммунального хозяйства и культурного строительства.

В процессе своей деятельности инструктору следовало занимать руководящие позиции. Тем не менее на практике многие районные секретари и председатели районных советов некорректно понимали роль инструктора, возлагая на него обязанности рядового бригадира домохозяйства¹³. Инструкторам рекомендовалось планировать свою текущую работу не более чем на один месяц вперед¹⁴, вести журнал учета массовых мероприятий исполкома районного совета.

За каждым инструктором Организационно-инструкторского отдела (сектора) Ленсовета (далее — ОИО) Ленгорисполкома было закреплено по 2 района города, которые они курировали. В каждом районном исполкоме Ленинграда работало по два районных инструктора, их деятельность направлялась и курировалась инструктором городского исполнительного комитета. Так как в 1945 г. в черту Ленинграда входили 15 районов¹⁵, то на весь город приходилось примерно 7–8 ставок инструкторов Ленгорисполкома и порядка 30 ставок районных инструкторов.

Общегородские инструкторы находились в непосредственном подчинении у зав. Оргинструкторским отделом В. Н. Жидковой и вышестоящего начальства: секретаря Ленгорисполкома Н. И. Пономарева, с мая 1943 г. — А. А. Бубнова и главы Ленгорисполкома — П. С. Попкова. Деятельность районных инструкторов контролировалась председателями, заместителями председателя и секретарями исполкомов¹⁶. Как правило, на должности инструктора работали женщины¹⁷, большинство которых имели среднее или даже высшее образование.

Депутаты Ленсовета

В деле проведения в жизнь решений и распоряжений Ленгорисполкома одну из ключевых ролей играли депутаты Ленсовета. Депутатский корпус, работавший в городе в период войны и блокады, был сформирован в декабре 1939 г. В состав Ленсовета были избраны 1080 депутатов¹⁸, а также были избраны депутаты районных советов Ленинграда общим числом 3172 чел.¹⁹

В годы войны и блокады Ленсовет понес значительный кадровый урон: к маю 1944 г. в городе работали только 356 депутатов. Аналогичным образом изменилось и количество депутатов, избранных от районов города: к 1 декабря 1944 г. в Ленинграде осталось лишь 1207 чел.²⁰ То есть кадровый состав депутатов уменьшился в три раза. Причины убыли депутатского корпуса были достаточно очевидны: отправка в РККА, эвакуация, служебная командировка в другой город, гибель и категория «прочее» (видимо, подразумевались пропавшие без вести)²¹.

Депутат мог одновременно исполнять обязанности инструктора или войти в состав постоянно действовавшей комиссии²². За каждым депутатом могли быть закреплены 1–2 учреждения, деятельность которых он курировал²³. Депутаты являлись представителями государственной власти, к которым

граждане могли обратиться по любым организационным, хозяйственным или бытовым вопросам, связанным с деятельностью Ленгорисполкома. Например, в связи со въездом в Ленинград или по квартирным вопросам.

Для успешного проведения такой работы депутату следовало хорошо знать содержание конкретных постановлений районных и городских организаций. В годы блокады система информирования и консультирования депутатов в части их осведомленности о текущих задачах развития городского хозяйства и ключевых нормативных актах была налажена плохо²⁴, как следствие, вплоть до конца 1944 г. был приостановлен прием депутатами граждан на избирательных округах. Недостаточное информационное обеспечение депутатов было не единственной причиной приостановки контактной работы, которая объяснялась целым рядом факторов: потерей отдельными депутатами трудоспособности, уменьшением кадрового состава или значительным объемом работы в Исполкоме Ленгорсовета.

Постоянные комиссии Ленгорисполкома

В повседневные задачи инструкторов входила работы по курированию и сопровождению текущей деятельности постоянных комиссий исполкомов. Именно через постоянные комиссии осуществлялся контроль исполнения решений Ленгорисполкома, аккумулировалась информация о текущем положении дел в той или иной сфере районного хозяйства.

Районные комиссии в годы войны и блокады функционировали в сокращенном составе, лишь после начала реэвакуации в 1943 г. количество членов было увеличено²⁵. Как правило, члены комиссии регулярно собирались на совещаниях у секретаря или даже председателя исполкома, а также один раз в месяц члены комиссии собирались для обсуждения текущих вопросов. Текущие вопросы и жалобы жителей района нередко для оперативности рассматривались комиссией не в полном составе. Ключевые вопросы городского хозяйства, которые выносились для обсуждения на заседания Ленгорисполкома, готовились членами комиссии с привлечением активистов из тех учреждений, на которых производилось обследование.

В Ленинграде к 1945 г. действовало десять постоянных комиссий: жилищная, строительная (до 3 апреля 1944 г. функционировала объединенная жилищно-строительная комиссия)²⁶, коммунального хозяйства, по местной промышленности, по торговле, топливно-энергетическая, городского транспорта, бюджетная, школьная, здравоохранения. Число членов комиссий при Ленгорисполкоме в 1945 г. варьировалось от 6 (в комиссии по строительству) до 17 чел. (в школьной комиссии). В районах Ленинграда в указанный период не действовали комиссии по строительству, топливно-энергетическая и комиссия городского транспорта. Общее количество комиссий — 118, с общим количеством членов, задействованных в их работе, — более 600 чел. (см. табл.).

**Сведения о численности постоянных комиссий ЛГС
и районных советов в 1945 г.²⁷**

Комиссия	Всего комиссий в ЛГС	Число членов в ЛГС	Всего комиссий в районах	Число членов комиссий в районах
Жилищная	1	7	16	106
Хозяйства	1	9	15	73
По местной промышленности	1	10	14	76
По торговле	1	14	16	86
По строительству	1	6	Нет	–
Топливо-энергетическая	1	11	Нет	–
Городского транспорта	1	9	Нет	–
Бюджетная	1	7	15	65
Школьная	1	17	16	85
Здравоохранения	1	11	16	89
ИТОГО	10	101	108	580

Мероприятия по восстановлению городского хозяйства

После полного освобождения Ленинграда от блокады и вплоть до окончания войны сотрудниками ОИО Ленгорисполкома была проведена большая работа по реализации и контролю исполнения наиболее значимых решений и постановлений в области восстановления городского хозяйства.

Наиболее остро стоял вопрос о восстановлении жилого фонда. 3 апреля 1944 г. в рамках заседания постоянно действующей жилищно-строительной комиссии Ленгорисполкома были рассмотрены вопросы о восстановительном строительстве, о новых строительных материалах, о предложениях по эксплуатации жилого фонда. На заседании были высказаны предложения по оптимизации эксплуатации жилого фонда, в частности: перевод восстанавливаемых домов на центральную систему отопления, строительство во дворах коллекторов для снега²⁸. Было принято решение о разделении комиссии на жилищную и строительную. Жилищная комиссия была призвана сосредоточить свою деятельность на решении вопросов внешнего благоустройства домов и дворов²⁹. Строительная комиссия была призвана сосредоточить внимание на вопросах нового и восстановительного строительства.

В мае 1944 г. жилищными комиссиями совместно с инструкторами районов проводилась работа по инвентаризации жилой площади³⁰, выявлению нуждающихся в ремонте квартир, изысканию строительных материалов³¹. Были проведены беседы с жильцами, уклоняющимися от ремонтных работ, создан актив жителей, включившихся в восстановительные работы³². В августе – сентябре 1944 г. инструкторы Ленгорисполкома констатировали, что в городе активно велись работы по восстановлению и ремонту жилого фонда силами жильцов³³.

Осенью 1944 г. в районах города жилищными комиссиями осуществлялась приемка готовности домов к зиме³⁴. В результате проверок было установлено, что комнаты и квартиры нередко передавались на заселение недоделанными, и жильцам приходилось самим заканчивать ремонт.

10 августа 1944 г. в Ленгорисполкоме состоялось совещание секретарей районных исполкомов под председательством А. А. Бубнова, в рамках которого были подведены итоги организационной работы районов³⁵. Основные восстановительные работы в районах проводились в части ремонта жилого фонда, учреждений здравоохранения и народного образования.

Еще одним значимым вопросом стал вопрос коммунального обслуживания горожан. В январе 1944 г. постоянной комиссией коммунального хозяйства проводилась проверка по обслуживанию населения прачечными, банями, осуществлялся контроль работы Треста очистки и контор коммунального обслуживания по очистке города от снега, мусора и нечистот в районах города³⁶. Результаты проведенной проверки свидетельствовали о наличии значительного количества загрязненных дворовых участков, внутридомовых свалок, организованных в сараях и подвалах, могущих стать очагами заразы в теплое время года³⁷.

В сентябре 1944 г. сотрудниками ОИО совместно с комиссией коммунального хозяйства Ленгорисполкома на имя А. А. Бубнова была подготовлена справка о проверке выполнения решения Ленгорисполкома от 15 августа 1944 г. «О мероприятиях по улучшению внешнего благоустройства гор. Ленинграда»³⁸. В документе отмечалось, что внешний вид города стал лучше, чем несколько месяцев назад: на улицах стало чище, в большинстве дворов соблюдается необходимый порядок, ряд пустырей был обнесен заборами, приводятся в надлежащий вид витрины, киоски, идет уборка строительного мусора с проезжих частей, улиц и тротуаров. В ряде районов проведены воскресники по благоустройству. Однако наряду с достижениями отмечалось, что работы шли медленно. В частности, ремонт водосточных труб почти не проводится, не везде благополучно с содержанием дворовых территорий³⁹.

Основными направлениями работ, по которым проводились проверки в области здравоохранения в 1944 г., стали: квартирная медицинская помощь, работа аптечной сети и амбулаторного обслуживания населения, подготовка к зиме медицинских учреждений⁴⁰, медицинское обслуживание женщин на предприятиях, зубоврачебное обслуживание жителей района и развертывание ясельной сети⁴¹. По итогам проведенного обследования было принято решение о развертывании комнат гигиены для беременных и кормящих женщин, инициировано открытие дополнительных поликлиник для детей⁴².

В связи с набиравшей темпы реэвакуацией населения, и в том числе детей, актуальным стал вопрос расширения школьной сети. В 1944 г. членами школьных комиссий совместно с инструкторами районных советов было проведено обследование школьной сети. Во многих пунктах были выявлены проблемы

с качеством проводимых работ и ненадлежащее санитарное состояние⁴³. Информация о наиболее вопиющих фактах выносилась на обсуждение руководства Ленгорисполкома.

К концу 1944 г. была восстановлена коммуникация горожан с депутатами Ленсовета, прерванная в годы блокады: был возобновлен прием граждан на избирательных округах. Однако работа осуществлялась не в полном объеме: некоторые депутаты не могли проводить прием в связи с инвалидностью, болезнью или высокой занятостью на работе в Исполкоме Ленгорсовета. И лишь менее 5% депутатов уклонялись от своих обязанностей без уважительной причины⁴⁴.

В 1945 г. инструкторы занимались обследованиями и контролем первостепенных вопросов, значимых для восстановления городского хозяйства. В январе — феврале 1945 г. значимым направлением стала выборочная проверка деятельности районных бюро по учету и распределению рабочей силы: Октябрьского, Московского и Свердловского районов⁴⁵.

Весной — летом 1945 г. проводились мероприятия по улучшению внешнего благоустройства Ленинграда во исполнение решения Ленгорисполкома от 19 апреля 1945 г.⁴⁶ Однако в результате проверки сотрудниками Оргинструкторского отдела было выявлено, что исполкомы не проявили должной оперативности в реализации решения данного решения: на составление планов было затрачено длительное время⁴⁷.

В августе — сентябре 1945 г. проводилась работа по контролю деятельности («усилению работы») постоянных комиссий⁴⁸. В этих целях были реализованы следующие мероприятия: ротации подвергнут личный состав и восполнено недостающее количество членов из состава депутатов Ленсовета, организовано совещание председателей постоянных комиссий по вопросу об очередных задачах в работе комиссий, были подготовлены первоочередные планы комиссий, организован учет работы⁴⁹.

В сентябре — октябре 1945 г. инструкторами Ленсовета проводились проверки приема граждан в исполкомах райсоветов, его отделах и управлениях, изучалось состояние организационно-массовой работы райсоветов, инспектировалась работа бытовой сети⁵⁰.

Осенью 1945 г. в ОИО был организован цикл докладов-лекций для депутатов по вопросам восстановления Ленинграда. В учебном плане мероприятия значились доклады на следующие темы: «О генеральном плане восстановления и развития Ленинграда», «О газификации Ленинграда», «О задачах депутатов в восстановлении городского хозяйства»⁵¹.

В период с августа по октябрь 1945 г. городские постоянные комиссии при Ленгорисполкоме под контролем инспекторов реализовывали мероприятия, связанные с послевоенным восстановлением города: комиссией здравоохранения проводилась проверка медицинского обслуживания трудящихся, школьной комиссией реализовывалось инспектирование хода подготовки начальных и средних школ к новому 1945/1946 учебному году⁵², комиссия местной про-

мышленности курировала выполнение плана производства товаров широкого потребления и т. д.

Дополнительно в период с 15 сентября по 15 октября 1945 г. комиссии: жилищная, коммунального хозяйства, по школам, здравоохранения выполняли поручение Ленгорисполкома по проверке готовности жилого фонда, коммунальных предприятий, медицинских учреждений, школ и детских дошкольных учреждений к бесперебойной работе по обслуживанию населения в зимних условиях⁵³.

В 1946 г. в перечень приоритетных вопросов восстановления городского хозяйства, стоявших на контроле ОИО, вошли восстановление домового газового хозяйства, работы по весенней очистке районов, оценка деятельности общественных комиссий содействия восстановлению и эксплуатации домохозяйств, проверка качества выполнения дорожных работ, контроль над проведением работ по ремонту и окраске фасадов зданий и работ по улучшению внешнего благоустройства Ленинграда, проверка качества восстановления школьных зданий и проведения текущего ремонта жилого фонда⁵⁴.

Заключение

ОИО Ленсовета представлял собой структурное подразделение, сотрудники которого выполняли функции организаторов и инспекторов проводимых служебных мероприятий. В делопроизводственных документах не раз подчеркивалось, что инструктор должен был «стремиться занять определенную свою руководящую роль» при выполнении любой служебной задачи⁵⁵, инструктору следовало вовремя скорректировать действия председателя, заместителя председателя или секретаря исполкома, в случае если этого требовали обстоятельства, что отчасти ставило его даже выше руководства районным Советом. Под его текущим низовым повседневным контролем функционировали постоянно действовавшие комиссии и осуществляли свою деятельность депутаты Ленсовета. Однако наряду с этим инструктор и сам подчинялся не только руководству Ленгорисполкома и ОИО в частности, но и был подотчетен председателю, заместителю председателя и секретарю своего исполкома. В этом, безусловно, заключалась двойственность и уязвимость положения инструктора, что нередко приводило к некорректному пониманию его полномочий.

Чрезвычайные военные условия наложили негативный отпечаток на качество работы сотрудников Ленгорисполкома: был утрачен контроль над исполнением решений, приостановлен прием граждан на избирательных округах, работа постоянных комиссий стала нерегулярной, нарушилась система планирования, отчетность предоставлялась не систематически. Однако уже к концу 1944 г. ситуацию удалось стабилизировать: оживить деятельность комиссий за счет кадровых ротаций, восстановить работу депутатов на участках,

наладить планирование и контроль над исполнением решений. Благодаря проведению организационно-инструкторской работы эффективность проводимых мероприятий в деле восстановления Ленинграда возросла⁵⁶. Все это позволило добиться существенных результатов в деле восстановления Ленинграда еще до окончания войны.

- ¹ *Ежов М. В.* Ленсовет в начальный период Великой Отечественной войны // Вестник Ленинградского университета. 1981. № 20. С. 71–73.
- ² *Ежов М. В.* Роль органов местного самоуправления в годы Отечественной войны (из опыта общественно-политической деятельности Ленсовета. 1941–1945 гг.). СПб.: Изд-во Российской национальной библиотеки, 1992; *Красносельских А. Г.* Деятельность Ленинградского городского Совета депутатов трудящихся по восстановлению и развитию городского хозяйства в середине 40 — начале 50-х годов XX века: дис. ... канд. ист. наук. СПб.: Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет, 2009; *Болдовский К. А.* 1) Горком ВКП(б) и система управления Ленинградом в начале Великой Отечественной войны // Вестник СПбГУ. Сер. 2. История. 2016. № 2. С. 61–73; 2) Руководящие органы блокированного Ленинграда: полномочия и сферы компетенции // Труды Института истории обороны и блокады Ленинграда. 2023. № 1. С. 96–109; *Твердюкова Е. Д.* Контроль исполнения решений в системе исполнительной власти Ленинграда в годы блокады (1941–1944) // Петербургский исторический журнал. 2020. № 3 (27). С. 177–188; *Ходяков М. В.* 1) Решения городских властей по жилищным вопросам в блокированном Ленинграде. 1941–1943 гг. // Великая Отечественная война в истории и памяти народов Юга России: события, участники, символы. Материалы III Всероссийской научной конференции. Ростов-на-Дону, 2022. С. 318–323; 2) «Мы многих сюда не пустим»: жилищная политика в Ленинграде на завершающем этапе Великой Отечественной войны // Новейшая история России. 2023. Т. 13, № 4. С. 891–905.
- ³ Центральный государственный архив Санкт-Петербурга (далее — ЦГА СПб). Ф. 7384. Оп. 13. Архивная опись дел постоянного хранения (документы организационно-инструкторского отдела Ленсовета).
- ⁴ Стенограмма заседания 1-й сессии Ленгорсовета // ЦГА СПб. Ф. 7384. Оп. 18. Д. 1091. Л. 37–80.
- ⁵ *Ежов М. В.* Ленсовет в начальный период Великой Отечественной войны. С. 72.
- ⁶ *Черепенина Н. Ю.* Ленгорисполком // Санкт-Петербург: энциклопедия. URL: <http://encspb.ru/object/2804024168?lc=ru> (дата обращения 24.02.2024).
- ⁷ *Твердюкова Е. Д.* Контроль исполнения решений в системе исполнительной власти Ленинграда в годы блокады. С. 180.
- ⁸ Там же. С. 181.
- ⁹ Предисловие // Блокада в решениях руководящих партийных органов Ленинграда 1941–1944 гг. Постановления бюро ленинградских горкома и обкома ВКП(б), стенограммы заседаний / Отв. сост. К. А. Болдовский: в 2 кн. Ч. 1. СПб., 2019. С. 13.
- ¹⁰ *Твердюкова Е. Д.* Контроль исполнения решений в системе исполнительной власти Ленинграда в годы блокады. С. 182.
- ¹¹ Протоколы и стенограммы совещаний Оргинструкторского сектора // ЦГА СПб. Ф. 7384. Оп. 13. Д. 158. Л. 98.
- ¹² Там же. Л. 24.
- ¹³ Там же. Л. 25–27.
- ¹⁴ Там же. Л. 28.

- 15 СССР. Административно-территориальный справочник деления союзных республик. М., 1940. С. 78–79.
- 16 Протоколы и стенограммы совещаний Оргинструкторского сектора // ЦГА СПб. Ф. 7384. Оп. 13. Д. 158. Л. 60.
- 17 Сведения об инструкторах и информаторах Райсоветов // Там же. Д. 260. Л. 1.
- 18 Статистические сведения по подготовке и итогам выборов в местные Советы депутатов трудящихся // Там же. Д. 60. Л. 1.
- 19 Общие сведения о депутатах и постоянных комиссиях районов города // Там же. Д. 263. Л. 2.
- 20 Там же.
- 21 Там же.
- 22 Протоколы и стенограммы совещаний Оргинструкторского сектора // Там же. Д. 158. Л. 60.
- 23 Там же. Л. 6.
- 24 Там же. Л. 15.
- 25 Там же. Л. 4.
- 26 Материалы и списки членов комиссии по строительству // Там же. Д. 175. Л. 3 – 3 об.
- 27 Сведения об инструкторах и информаторах Райсоветов // Там же. Д. 260. Л. 6.
- 28 Материалы и списки членов комиссии по строительству // Там же. Д. 175. Л. 3 – 3 об.
- 29 Там же. Л. 4.
- 30 Протоколы и стенограммы совещаний Оргинструкторского сектора // Там же. Д. 158. Л. 17.
- 31 Там же. Л. 12.
- 32 Там же.
- 33 Материалы об участии населения в восстановлении жилого фонда // Там же. Д. 228. Л. 14.
- 34 Протоколы и стенограммы совещаний Оргинструкторского сектора // Там же. Д. 158. Л. 8.
- 35 Там же. Л. 48.
- 36 Материалы постоянно действующей комиссии Коммунального хозяйства Ленгорисполкома // Там же. Д. 176. Л. 27.
- 37 Там же. Л. 25.
- 38 Там же. Л. 5.
- 39 Там же. Л. 6.
- 40 Там же. Л. 5.
- 41 Там же. Л. 3.
- 42 Там же.
- 43 Протоколы и стенограммы совещаний Оргинструкторского сектора // Там же. Д. 158. Л. 1–2.
- 44 Там же. Л. 58.
- 45 Планы работ оргинструкторского сектора // Там же. Д. 270. Л. 46.
- 46 Там же. Л. 38.
- 47 Обобщенные информационные сводки инструкторов Ленгорисполкома // Там же. Д. 302. Л. 74.
- 48 Планы работ оргинструкторского сектора // Там же. Д. 270. Л. 29.
- 49 Там же.
- 50 Там же. Л. 5.
- 51 Там же. Л. 21.
- 52 Там же. Л. 30.
- 53 Там же. Л. 31.
- 54 Материалы о состоянии работы по рассмотрению писем и заявлений трудящихся в исполкоме Куйбышевского райсовета. Проверка выполнения решений Ленгорисполкома // Там же. Д. 278. Л. 6–9.
- 55 Протоколы и стенограммы совещаний Оргинструкторского сектора // Там же. Д. 158. Л. 26.
- 56 Там же. Л. 6.

References

- BOLDOVSKII K. A. *Gorkom VKP(b) i sistema upravleniia Leningradom v nachale Velikoi Otechestvennoi voiny* [City Committee of the All-Union Communist Party of Bolsheviks and the control system of Leningrad at the beginning of the Great Patriotic War. In Russ.] // Vestnik SPbGU. Ser. 2. History. 2016. No. 2. P. 61–73.
- BOLDOVSKII K. A. *Rukovodiashchie organy blokirovannogo Leningrada: polnomochiia i sfery kompetentsii* [Governing bodies of besieged Leningrad: powers and areas of competence. In Russ.] // Trudy Instituta istorii obrony i blokady Leningrada. 2023. No. 1. P. 96–109.
- EZHOV M. V. *Lensovet v nachal'nyi period Velikoi Otechestvennoi voiny* [Lensovet in the initial period of the Great Patriotic War. In Russ.] // Vestnik Leningradskogo universiteta. 1981. No. 20. P. 71–73.
- EZHOV M. V. *Rol' organov mestnogo samoupravleniia v gody Otechestvennoi voiny (iz opyta obshchestvenno-politicheskoi deiatel'nosti Lensoveta. 1941–1945 gg.)* [The role of local governments during the Patriotic War (from the experience of the socio-political activities of the Leningrad City Council. 1941–1945). In Russ.]. St. Petersburg, 1992.
- KHODIAKOV M. V. “*My mnogikh siuda ne pustim*”: *zhilishchnaia politika v Leningrade na zavershaiushchem etape Velikoi Otechestvennoi voiny* [“We won't let many people in here”: housing policy in Leningrad at the final stage of the Great Patriotic War. In Russ.] // Noveishaia istoriia Rossii. 2023. Vol. 13, no. 4. P. 891–905.
- KHODIAKOV M. V. *Resheniia gorodskikh vlastei po zhilishchnym voprosam v blokirovannom Leningrade. 1941–1943 gg.* [Decisions of city authorities on housing issues in besieged Leningrad. 1941–1943. In Russ.] // Velikaia Otechestvennaia voina v istorii i pamiat' narodov Luga Rossii: sobytia, uchastniki, simvoly. Materialy III Vserossiiskoi nauchnoi konferentsii. Rostov-na-Donu, 2022. P. 318–323.
- KRASNOSEL'SKIKH A. G. *Deiatel'nost' Leningradskogo Soveta deputatov trudiashchikhsia po vosstanovleniiu i razvitiuu gorodskogo khoziaistva v seredine 40 – nachale 50-kh godov XX veka* [Activities of the Leningrad City Council of Workers' Deputies in the restoration and development of urban economy in the mid-40s – early 50s of the 20th century. In Russ.]; diss. ... kand. ist. nauk. St. Petersburg, 2009.
- TVERDIUKOVA E. D. *Kontrol' ispolneniia reshenii v sisteme ispolnitel'noi vlasti Leningrada v gody blokady (1941–1944)* [Control of the execution of decisions in the system of executive power of Leningrad during the years of the siege (1941–1944). (In Russ.)] // Peterburgskii istoricheskii zhurnal. 2020. No. 3 (27). P. 177–188.

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ

А. А. Амосова. Восстановление городского хозяйства Ленинграда в 1944–1946 гг.: деятельность инструкторов и постоянных комиссий Ленгорисполкома // Петербургский исторический журнал. 2024. № 4. С. 137–149

Аннотация: Научная проблематика, связанная с изучением вопросов руководства Ленинградом в годы войны и блокады и, в частности, работы местных органов государственной власти — советов, относится к категории малоизученных. Долгое время тематика не изучалась в полном объеме в силу особенностей политической конъюнктуры. Несмотря на то что в настоящее время значительный объем релевантных архивных документов стал доступен исследователям, все еще недостаточно изучены конкретные методы и подходы к реализации властных полномочий, применявшихся в чрезвычайных военных условиях. В данном исследовании основное внимание было сосредоточено на изучении деятельности Организационно-инструкторского отдела (сектора) Ленсовета в рамках проводимых работ по восстановлению городского хозяйства Ленинграда в 1944–1946 гг. В статье представлена характеристика деятельности инструкторов, постоянных комиссий и депутатов Ленгорсовета в указанный период, выявлены наиболее значимые мероприятия, направленные на возрождение ленинградского городского хозяйства и реализованные после освобождения города от блокады. В качестве ключевых методологических подходов использовались: метод исторической реконструкции, конкретно-исторический и проблемно-хронологический методы. Основными источниками исследования выступили нормативные и делопроизводственные материалы Ленгорисполкома.

Ключевые слова: Ленсовет, Ленгорисполком, Организационно-инструкторский отдел, инструкторы, депутаты Ленсовета, постоянные комиссии Ленгорисполкома, А. А. Бубнов.

FOR CITATION

A. A. Amosova. Restoration of the urban economy of Leningrad in 1944–1946: the activities of instructors and permanent commissions of the Leningrad City Council // Petersburg historical journal, no. 4, 2024, pp. 137–149

Abstract: The leadership of Leningrad during the Great Patriotic War and the Siege, and the role of local government bodies — the Soviets — in particular, remain relatively understudied. For an extended period, the subject was not subjected to comprehensive investigation due to the distinctive characteristics of the political climate. Notwithstanding the considerable quantity of pertinent archival materials now accessible to scholars, the methodologies and analytical frameworks employed to examine the exercise of authority in emergency military contexts remain underexplored. This article focuses on the activities of the Organizational and Instructional Department (sector) of the Leningrad City Council as part of the ongoing work to restore the urban economy of Leningrad in 1944–1946. This study presents a description of the activities and instructors, standing committees and deputies of the Leningrad City Council during this period. Furthermore, it identifies the most significant activities aimed at reviving the Leningrad municipal economy implemented after the liberation of the city from the siege. The principal methodological approaches employed were historical reconstruction and specific historical and problem-chronological methods. The principal sources consulted in the course of this study were the normative and office documents of the Leningrad City Executive Committee.

Key words: Leningrad City Council, Leningrad City Executive Committee, Organizational and Instructional Department, instructors, Deputies of the Leningrad City Council, permanent commissions of the Leningrad City Executive Committee, A. A. Bubnov.

Автор: Амосова, Алиса Анатольевна — к.и.н., доц. Института истории Санкт-Петербургского государственного университета, старший научный сотрудник отдела «Институт истории обороны и блокады Ленинграда» Государственного мемориального музея обороны и блокады Ленинграда (Санкт-Петербург, Россия).

Author: Amosova, Alisa Anatol'evna — PhD in History, Associate Professor, Institute of History, Saint Petersburg State University; Senior Researcher of Department "Institute of the History of the Defense and Siege of Leningrad" of the State Memorial Museum of the Defense and Siege of Leningrad (St. Petersburg, Russia).

E-mail: a.amosova@spbu.ru