

Н. Н. Смирнов

О новом отражении и осмыслении партийной истории

(Рецензия на публикацию: Петербургский комитет РКП(б) в 1919 году: Протоколы и материалы заседаний / Сост.: Т. А. Абросимова, Б. Б. Дубенцов, А. Рабинович, К. А. Тарасов, В. Ю. Черняев. СПб.: Нестор-История, 2023. 504 с.)

Новая публикация источников, большая часть которых впервые вводится в научный оборот, знакомит читателя с деятельностью ПК РКП(б) и его Бюро в переломном для Гражданской войны в России 1919 г. В это время партийное руководство города решало острейшие проблемы отражения военной угрозы со стороны Северо-Западной армии, мобилизации коммунистов в помощь другим фронтам, преодоления экономических, финансовых и социальных трудностей.

Издание, подготовленное авторским коллективом известных петербургских историков при участии выдающегося знатока российской истории, американского исследователя А. Е. Рабиновича, логично дополняет и продолжает серию документальных публикаций, посвященных деятельности Петербургского комитета РСДРП/РКП(б) с момента его создания до 1919 г. включительно.

Три предыдущих издания получили высокую оценку специалистов и активно используются в исследовательской и преподавательской работе¹. Благодаря выходу этих книг малодоступные в прошлом документы стали известны отечественным и зарубежным историкам.

В новом издании составители столкнулись с рядом трудностей, связанных с сохранностью документов. Оказалось, что фонды ЦГА ИПД, РГАСПИ и ЦГА СПб не имеют полного комплекта источников. Выявить ряд недостающих документов удалось по опубликованным газетным отчетам. Всего, отмечают составители, «в настоящий сборник наряду с десятью газетными отчетами и пятью выписками из протоколов включены 44 протокола заседаний ПК РКП(б) и 55 протоколов заседаний Бюро ПК РКП(б). Таким образом, основу сборника составляют подлинники записей протоколов заседаний ПК РКП(б) за период с середины марта и до конца 1919 г.»².

Завершающая абзац оговорка не случайна. Составители отмечают, что часть выявленных документов относится к периоду января — первой половины марта 1919 г. В это время состоялось 13 заседаний ПК РКП(б), по шести из которых имеются газетные отчеты, и еще по трем — опубликованные в периодической печати Постановления. Подлинники материалов еще двух заседаний ПК РКП(б) были выявлены в архиве³.

Что касается Бюро ПК РКП(б), то, отмечают составители, об одном из его заседаний известно по публикации в газете, протокол еще одного заседания обнаружен в архиве⁴.

Отсутствие полного комплекта материалов ПК РКП(б) и его Бюро во многом связано не только с трудностями переживаемого момента, но и с определенными недостатками в налаживании организационно-технической работы.

Обе отмеченные проблемы нашли замечательное отображение в написанном А. Рабиновичем введении к рецензируемой публикации. «<...> вызовы, стоявшие перед партией в начале года, заключались в продолжающейся бюрократизации государственных и партийных органов, а также коррупции, пьянстве и других злоупотреблениях властью со стороны советских служащих, поспешно завербованных членов партии низшего уровня и даже сил правопорядка», — отмечает исследователь⁵.

А. Рабинович напоминает и о том, что в 1919 г. «на петроградских заводах вспыхнули с новой силой политические и социальные волнения. Это брожение явилось следствием массового голода, увольнений с производства из-за нехватки топлива, угрозы военной оккупации и все возрастающей нехватки надежных членов партии, которые могли бы справиться со множеством острейших проблем»⁶.

Проблемы организационно-технического порядка, замечают составители, нередко приводили к появлению нескольких вариантов ряда протоколов ПК РКП(б), отличающихся друг от друга по оформлению и допущенным опечаткам, свидетельствующим, что «печатание одного и того же документа производилось не единожды»⁷. В двух и более вариантах сохранились протоколы 15 заседаний ПК РКП(б) и 22 заседаний Бюро ПК РКП(б)⁸.

Можно предположить, что подобная ситуация порождалась отсутствием квалифицированных технических кадров. Привлечение же к организационно-

технической работе в составе Секретариата лишь надежных и проверенных партийцев, как правило, к должному эффекту не приводило. Результат: «Протоколы оформлялись с некоторыми отступлениями» от определенной структуры или формуляра документа. Неодинаково писались даты заседаний, ошибки допускались в нумерации протоколов, не всегда указывался и «Порядок дня» проводимых заседаний⁹.

В археографическом предисловии особо отмечают принципиальные установки составителей: «максимально точное воспроизведение источника, оформление публикуемых документов в соответствии с действующими “Правилами издания исторических документов в СССР, издание 2-е, дополненное” (М., 1990)»¹⁰. Знакомство с публикацией подтверждает основательность подобного подхода.

Действительно, содержание издания свидетельствует, что публикуемые протоколы сохранили первоначальный порядок оформления, систематизированы хронологически и пронумерованы. Даже снабженные редакционным заголовком, документы воспроизводят оригинальные даты и заголовки так, как они обозначены в оригиналах.

Оправдано, на наш взгляд, автоматическое, без дополнительных оговорок, исправление содержащихся в документах ошибок в орфографии и пунктуации. Вместе с тем составители тщательно сохраняют систему ценностей партийной среды 1919 г., включая употребление строчных и прописных букв, названия учреждений и организаций, общепринятые в то время сокращения. Тем самым продолжена традиция публикаций предыдущих протоколов ПК РСДРП/РКП(б) и его Бюро.

Отметим также полноту приводимых в комментариях к сборнику документов и материалов, характеризующих работу районных комитетов РКП(б), проводимых на местах собраний организаторов и заседаний активных работников. В издании нашли отражение и взаимодействие ПК РКП(б) с Петроградским Советом рабочих и красноармейских депутатов, центральными партийными и советскими органами, общественными организациями. Они позволяют полнее представить масштабы работы ПК РКП(б) в области партийного строительства, решении проблем общегородского и государственного масштаба. В комментариях широко представлены анализирующие работу городского партийного органа и его Бюро материалы периодической печати: газет «Петроградская правда», «Известия Петроградского Совета рабочих и красноармейских депутатов», «Красной газеты» и ряда других.

Важную роль в настоящем издании, помимо научных комментариев, играют три приложения, первое из которых включает в себя сводные данные о составех ПК РКП(б) в 1919 г., избранных на петроградских городских конференциях¹¹. Здесь, наряду с широко известными именами, к примеру Егоровой Е. Н., Зиновьева Г. Е., Молотова В. М., Залуцкого П. А., Луначарского А. В. и ряда других, приводятся и менее известные: Володин В. Г., Кежуц М. М., Леонов Ф. А. и др.

Второе приложение содержит развернутую публикацию текста совместного заседания Исполкома Петроградского Совета и Петербургского комитета РКП(б) 13–14 сентября 1919 г.¹² Основным пунктом Повестки дня значился вопрос о Наркомпросе «в самом широком масштабе». Предполагалось также заслушать доклады о театре и кинематографе.

Важность проблемы отметил в своем выступлении нарком просвещения А. В. Луначарский: «Когда на Наркомпрос нападают, отношение такое же, как к Наркомпроду, к Комиссариату путей, как все нападения обывательщины по отношению к Советской власти, ибо нет счастливого комиссариата. <...> Почему взялись именно за Наркомпрос, почему взрыв длительного негодования разразился в Петрограде голодном, босом, именно по поводу Наркомпроса, хотя, казалось бы, легче наладить другое дело, где можно взять агентуру из рабочих и дать фельдфебеля и заставить работать. В просвещении невежественный человек хотя бы был и великолепным коммунистом, ничего не может сделать. Кто не умеет, тот не умеет»¹³.

Публикуемый документ раскрывает полное драматизма обсуждение насущной проблемы. Разность подходов в решении однотипных проблем в центре и на местах, роль личности в решении поставленных переживаемой эпохой задач, место партийной и советской работы в организации и проведении просвещенческой работы — эти и другие проблемы нашли свое освещение в ходе многочасовой дискуссии, с ходом которой теперь может познакомиться заинтересованный исследователь.

Третье приложение знакомит читателя с Инструкцией коллективам петербургской организации РКП(б)¹⁴. Детально описаны процесс создания партийного коллектива, формирования его состава. Определяются задачи, которые партийные коллективы должны ставить перед собой, и пути решения этих задач. Характеризуются органы партийного коллектива и их компетенции. Определяется высший орган партийного коллектива — Общее собрание и избираемый им исполнительный орган партийного коллектива — Бюро. Публикуемый документ демонстрирует, на каких основах формировалась однопартийная система Советского государства, каким образом дискредитировались принципы демократического централизма.

Характеризуя помещенный в издание перечень заседаний ПК РКП(б) и Бюро РКП(б) за 1919 г., отметим, что составители разместили здесь не только даты проводимых заседаний, но и указали выносимые для обсуждения вопросы повестки дня¹⁵. Знакомство с перечнем значительно облегчает работу по изучению конкретных исследовательских проблем.

Важное место в публикации занимает хроника событий 1919 г.¹⁶, отражающая происходящее не только в жизни города, но также страны и мира. К примеру, 1–2 июня 1919 г. в Петрограде прошла продовольственная перепись. 1 июня было опубликовано постановление ВЦИК «Об объединении Советских Социалистических республик России, Украины, Латвии, Литвы и Белоруссии для

борьбы с мировым империализмом». В этот же день в зданиях Чесменского дворца и церкви открыт первый в Петрограде лагерь принудительных работ. 2 июня красные войска заняли Сарапул¹⁷.

Несомненный интерес читателей издания вызовут биографические справки членов Петербургского комитета РКП(б) в 1919 г. Составители проделали значительную поисковую работу, цель которой — представить наиболее полную и достоверную информацию о каждом из включенных в перечень партийном деятеле¹⁸. Наибольший интерес вызывают справки о членах ПК РКП(б), чьи имена не являются широко известными. Приведем лишь два примера.

Коняшин Иван Григорьевич (1889, Рязанская губ. — 1919, Донская обл.), из безземельных крестьян, батрак. С 1905 г. в Петербурге, дворник, чернорабочий чугунолитейного и механического завода Зигель, за участие в забастовке выслан на родину. В 1917 в Петрограде рабочий трамвайного парка Московской заставы, примыкал к левым эсерам, затем рабочий завода «Скорород», его депутат в Петроградском совете, к октябрю большевик, член ВРК Московско-Заставского района, затем член Московского районного совета и районного комитета РКП(б). Осенью 1918 участник агитационной поездки на Восточный фронт. В 1919 начальник сводного отряда профсоюзов, посланного за продовольствием на Дон, вместе с женой расстрелян белыми¹⁹.

Сильберберг Лазарь Львович (1885–1920). Текстильщик. Член РСДРП с 1903, партийный псевдоним Львов, в 1906 осужден на 2 года и 8 месяцев каторжных работ, затем выслан в Сибирь, бежал в 1913 в Данию, где работал на фабриках. С 1917 в Петрограде, большевик, с июня временный кондуктор на Николаевской железной дороге, депутат Петроградского совета, член Окружного правления союза железнодорожников (Северо-Западного правления Всероссийского производственного союза рабочих и служащих железнодорожного транспорта).

В 1919 с 5 марта заведовал организационно-инструкторским отделом Окружного Северо-Западного правления железнодорожного союза, с 12 июля комиссар Петропавловской крепости, с 31 июля до ноября член ПК РКП(б), с 2 сентября глава Комиссии по обследованию железных дорог Петроградского округа путей сообщения, с 16 сентября комиссар 70-й Отдельной стрелковой бригады, в октябре направлен на Южный фронт. В начале 1920 погиб на Южном фронте²⁰.

Вероятно, данный именной указатель следовало разместить сразу же после таблицы со сводными данными о составах ПК РКП(б) в 1919 г., поскольку оба документа взаимосвязаны.

Уместен в данном издании и размещенный в приложениях список аббревиатур и сокращений²¹. Порой не сразу догадаешься, о какой организации, скрывающейся в Протоколах ПК РКП(б) под аббревиатурой ПЕПО либо Чрезкомрем, идет речь.

Завершает публикацию именной указатель, насчитывающий сотни имен и являющийся неременной принадлежностью серьезной научной публикации²².

Можно высказать лишь одно сожаление: составителям не во всех случаях удалось полностью атрибутировать упоминаемых в указателе персонажей. Однако, помня о характере освещаемой в публикации эпохи, следует признать, что отсутствие имен и отчеств в отдельных случаях — вещь закономерная.

Относительно самих протоколов заметим, что проделанная составителями работа заслуживает самой высокой оценки. Каждый опубликованный протокол снабжен обширными комментариями, позволяющими глубже понять суть обсуждаемых вопросов.

К примеру, на заседании ПК РКП(б) 6 января 1919 г. был заслушан доклад В.М. Молотова о положении дел в фабрично-заводской промышленности Петрограда в связи с топливным кризисом. Содержание протокола уместилось в 26 строк²³. Разъясняющие суть обсуждаемого вопроса комментарии — почти 60 строк.

В указанном протоколе отмечалось, что «ряд пунктов порядка дня были перенесены на собрание организаторов, которое состоится в пятницу, 10 января». В частности, на этом собрании планировалось обсудить вопросы, связанные с продовольственной мобилизацией и ревизией госпиталей²⁴.

Как отмечается в развернутом комментарии, собрание действительно состоялось 10 января и на нем присутствовали «все районные представители кроме II Городского, Лесновского и Нарвского районов». Помимо запланированных, на собрании были рассмотрены вопросы о крестьянском университете, созыве третьей конференции красноармейских и матросских партийных коллективов, о ревизии военных складов в связи с выявленными неоднократными хищениями в них. Среди прочих здесь же был обсужден вопрос об организации учащихся от 15 до 18 лет и принята рекомендация «все районные коллективы учащихся в обязательном порядке» связать с фракцией коммунистов при союзе рабочей молодежи²⁵.

Несомненный интерес исследователей вызовет протокол заседания ПК РКП(б) от 9 июля 1919 г. Его текст занимает почти четыре страницы публикации²⁶. Одиннадцать пунктов повестки дня замечательно характеризуют многогранность работы, проводимой городской партийной организацией, включая сотрудничество с Петроградским Советом рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов, профессиональными организациями города, губернскими партийными организациями. Принятые на заседании решения касались проблем, связанных с перерегистрацией членов партии, организации агитационно-пропагандистской работы, налаживании порядка в делопроизводстве и отчетности в Петербургской организации РКП(б), а также ряда других.

Опубликованные комментарии позволяют существенно расширить представления об обсуждаемых вопросах, вносят необходимые правки и дополнения²⁷.

Приведенных примеров вполне достаточно для общей высокой оценки проделанной составителями работы. Каждый из опубликованных протоколов и приложенных к ним комментариев позволяют закрыть лакуны, существовавшие на протяжении нескольких десятилетий.

И вновь обратимся к введению, написанному А.Е. Рабиновичем. Он обоснованно отмечает: «Место ПК в партийной иерархии и его политическое поведение в течение этого времени были обусловлены тем фактом, что Петроград стал “вторым городом” России на периферии основного военного фронта <...> власти Петрограда должны были каким-то образом балансировать между, с одной стороны, сохранением и развитием революции в своем городе, который они продолжали рассматривать как настоящий штаб мировой социалистической революции, и, с другой стороны, потребностями защиты и обороны, которые Москва считала необходимыми для выживания и расширения большевизма по всей стране»²⁸. Рецензируемая публикация исчерпывающе раскрывает решение описанных выше проблем.

Несомненно, исследовательская работа должна быть продолжена. Выразим робкую надежду, что в скором времени читатель сможет познакомиться с Протоколами ПК РКП(б) и его Бюро за 1920 г. Драматизм событий, пережитых городом, его жителями, партийными руководителями и рядовыми членами партии, нуждается и в освещении, и в объяснении.

¹ См.: Петербургский комитет РСДРП(б). Протоколы и материалы заседаний, июль 1902 – 1917. Л., 1986; Петербургский комитет РСДРП(б) в 1917 году: Протоколы и материалы заседаний / Ред. колл. Т. А. Абросимова, Т. П. Бондаревская, А. Рабинович. СПб., 2003; Петербургский комитет РКП(б) в 1918 году: Протоколы и материалы / Сост.: Т. А. Абросимова, В. Ю. Черняев, А. Рабинович. СПб., 2013.

² См.: Петербургский комитет РКП(б) в 1919 году: Протоколы и материалы заседаний. СПб.: Нестор-История, 2023. С. 22–23.

³ Там же. С. 22.

⁴ Там же.

⁵ Там же. С. 7.

⁶ Там же. С. 8.

⁷ Там же. С. 23.

⁸ Там же. С. 24.

⁹ Там же.

¹⁰ Там же. С. 25.

¹¹ См.: Приложение 1 // Там же. С. 367.

¹² См.: Приложение 2 // Там же. С. 368–404.

¹³ Там же. С. 370–371.

¹⁴ См.: Приложение 3 // Там же. С. 405–407.

¹⁵ Там же. С. 408–432.

¹⁶ Там же. С. 433–452.

¹⁷ Там же. С. 442–443.

¹⁸ Там же. С. 453–486.

¹⁹ Там же. С. 473.

²⁰ Там же. С. 482.

²¹ Там же. С. 487–488.

²² Там же. С. 489–497.

- ²³ См.: Там же. С. 28–29.
²⁴ Там же. С. 29.
²⁵ Там же.
²⁶ Там же. С. 181–184.
²⁷ Там же. С. 184–185.
²⁸ Там же. С. 20.

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ

Н. Н. Смирнов. О новом отражении и осмыслении партийной истории (Рецензия на публикацию: Петербургский комитет РКП(б) в 1919 году: Протоколы и материалы заседаний / Сост.: Т. А. Абросимова, Б. Б. Дубенцов, А. Рабинович, К. А. Тарасов, В. Ю. Черняев. СПб.: Нестор-История, 2023. 504 с.) // Петербургский исторический журнал. 2023. № 3. С. 243–250

Аннотация: Рецензия посвящена критическому анализу новой публикации документов и материалов, связанных с деятельностью ПК РКП(б) и его Бюро в 1919 г., осуществленной петербургским издательством «Нестор-История» (2023).

Ключевые слова: Петербургский комитет РКП(б), политическая деятельность, партийные руководители, Советы, профсоюзы, общественные организации, горожане.

FOR CITATION

N. N. Smirnov. On a new reflection and comprehension of party history (Review of the publication: Petersburg Committee of the RCP(b) in 1919: Minutes and materials of meetings / T. A. Abrosimova, B. B. Dubentsov, A. Rabinovich, K. A. Tarasov, V. Yu. Chernyaev (comps.). St. Petersburg: Nestor-Historia, 2023. 504 p.) // Petersburg historical journal, no. 3, 2023, pp. 243–250

Abstract: The review is devoted to a critical analysis of the new publication of documents and materials related to the activities of the PC RCP(b) and its Bureau in 1919, carried out by the St. Petersburg publishing house “Nestor-Historia” (2023).

Key words: St. Petersburg Committee of the Russian Communist Party (Bolsheviks), political activity, party leaders, Soviets, trade unions, public organizations, citizens.

Автор: **Смирнов, Николай Николаевич** — д. и. н., профессор, ведущий научный сотрудник Санкт-Петербургского института истории Российской академии наук.

Author: **Smirnov, Nikolay Nikolayevich** — Doctor of History, Professor, Leading Researcher at the St. Petersburg Institute of History of the Russian Academy of Sciences

E-mail: niksmirn@live.ru