

И. В. Дубровский

Московские новости Франческо Гваскони

Фонды Флорентийского государственного архива — почти нетронутый кладезь данных по истории Петровского времени. Примером таких заманчивых богатств может служить тайная переписка московского почтмейстера Андрея Андреевича Виниуса с великим герцогом Тосканским Козимо III, посвященная географии азиатских окраин России и Сибири, чем последний страстно интересовался. Не менее любопытны письма другого деятеля Петровской эпохи князя Петра Алексеевича Голицына, а также его тогдашнего секретаря Палладия Роговского, адресованные Козимо III и секретарю последнего аббату Аполлонио Бассетти.

Основным — не единственным, но главным — каналом сообщения с Россией для великого герцога Тосканского Козимо III в конце XVII в. было флорентийское семейство купцов Гваскони¹. Два брата Джоакино (или Джоваккино) и Алессандро по торговым делам семьи проживали в Амстердаме и Венеции. Их младший брат Франческо Гваскони молодым человеком перебрался в Москву. Масса сведений о нем есть в российских архивах², он десятки раз упоминается на страницах «Дневника» Патрика Гордона и в других источниках начала Петровского времени. Из этих материалов мы узнаем о том, что Франческо в Москве был заметным и информированным лицом, вращавшимся в верхах русского общества³. Братья Гваскони занимались торговлей, и все трое являлись одновременно неофициальными «резидентами» тосканского двора, исполняя многочисленные поручения своего государя — великого герцога Козимо III. Настоящих послов в Венеции, Амстердаме, а тем более в Москве у Козимо III не было. Связь его канцелярии с Франческо Гваскони осуществлялась через

братьев последнего Джоакино и Алессандро. Насколько нам удалось понять, такая форма коммуникации утвердилась с начала 1680-х гг. Первые сообщения Франческо Гваскони из Москвы, которые мы находим в архиве великого герцога, относятся ко времени Хованщины. Первоначально посредничество в контактах тосканского двора с Франческо находилось в руках Джоакино из Амстердама, поскольку именно он общался с ним в первую очередь по торговым делам. Со второй половины 1680-х гг. в такое посредничество включается старший из братьев — проживающий в Венеции Алессандро Гваскони. Участие Джоакино прослеживается до конца 1692 г. В первых числах января следующего года он тяжело заболел и вскоре скончался. Наконец, в 1699 г. с разницей в несколько месяцев умирают два последних главных участника переписки — Алессандро и секретарь великого герцога аббат Аполлонιο Бассетти. Не в последнюю очередь эти две смерти, лишаящие нас привычных и полюбившихся источников, вынуждают поставить точку в нашем исследовании. О том, что Франческо Гваскони скончался в Москве в апреле 1706 г., во Флоренции случайно узнали лишь полтора года спустя.

Существуют два корпуса документов Гваскони, которые будут интересны исследователю русско-итальянских связей. Первый корпус — обычный купеческий архив семейства Гваскони; это главным образом коммерческая переписка с торговыми партнерами в других городах. До печально известного флорентийского наводнения 1966 г. архив принадлежал прямым потомкам купеческого рода — ныне маркизам Гваскони. В результате наводнения он серьезно пострадал и в таком виде был передан во Флорентийский государственный архив. Пачки бумаг, побывавшие в воде, сцементировались, и до сих пор реставраторам удалось открыть считанные рукописи, но даже их исследователям показывают по специальному разрешению. Две итальянские исследовательницы имели возможность познакомиться с двумя книгами деловой переписки Джоакино Гваскони из Амстердама за 1678 и 1680 гг. (buste 32 и 7–8 соответственно), с чьих слов мы знаем об их содержании⁴. Для нас представляет интерес, пожалуй, всего одна подробность. «В книге счетов, — сообщает Мария Ди Салво, — мы встречаем имя Андрея Виниуса». Хотя ссылки у нее нет, мы догадываемся, что речь идет о «сильно поврежденной наводнением книге счетов», которая, по словам Риты Мадзеи, является «fascicolo 2» в «busta 7–8». Последняя озаглавлена: «Copia di lettere cominciato il giorno 16 febbraio 1680 finito adì 21 febbraio 1681», но выясняется, что в «fascicolo 2» включены также счета за несколько предшествующих лет⁵. Следовательно, мы имеем документальное подтверждение того, что знакомство братьев Гваскони с А. А. Виниусом состоялось за много лет до его переписки с великим герцогом Тосканским, к которой они оказались причастны.

Второй корпус документов, к счастью, сохранился куда лучше, и именно он интересен для нас в первую очередь. Это упомянутая выше переписка Джоакино Гваскони из Амстердама и Алессандро Гваскони из Венеции

с канцелярией великого герцога, которую они вели в качестве неофициальных агентов тосканского двора. Здесь мы идем по стопам двух итальянских историков, первыми указавших на эти материалы и их значение для истории русско-итальянских связей. Документы о контактах с Россией, содержащиеся в двух томах корреспонденции, полученной от Джоакино, в начале 1970-х гг. были описаны в работе итальянского исследователя Франческо Баччи. В частности, он сообщает о находящихся там письмах Виниуса и довольно подробно останавливается на их содержании⁶. Уже в нынешнем веке Стефано Виллани опубликовал работу по истории отношений России и Тосканы во второй половине XVII в., где, в частности, он приводит более полный перечень томов переписки обоих братьев Гваскони с секретарями великого герцога, которые хранятся во Флорентийском государственном архиве⁷. Впрочем, и его список нуждается в уточнении.

Укажем те тома переписки двора с Джоакино и Алессандро Гваскони, где действительно присутствует материал о России и отношения с ней. Таких всего десять: MdP⁸, 4263–4264 (письма Джоакино и черновики писем ему), MdP, 1576–1581 (письма Алессандро и черновики писем ему) и, наконец, MdP, 1607–1608 (письма секретаря А. Бассетти, написанные им Алессандро Гваскони). Два последних тома — сборники оригиналов, отосланных адресату и имеющих пометки, сделанные почерком Алессандро Гваскони, с информацией о датах получения, а также своего рода «конспектами», служащими для составления ответов. Во Флоренции и ряде других государств существовал обычай, обязывавший дипломатов возвращать в канцелярию правителя дипломатическую корреспонденцию после окончания должности. Следовательно, Алессандро Гваскони в канцелярии великого герцога считался не просто готовым к услугам подданным. Заметим, что такое полуофициальное положение не мешало ему делиться письмами из Москвы с другими.

К этой канве из десяти рукописей примыкают, по-видимому, еще два или три десятка других, где могут оказаться связанные либо перемещенные материалы. Так, из семи писем П. А. Голицына, отправленных им во Флоренцию до конца 1699 г., четыре отыскиваются в томе корреспонденции А. Бассетти и Алессандро Гваскони с шифром MdP, 1581. Три оставшихся — еще в двух рукописях MdP, 4502 и 6298⁹.

После этих предисловий перейдем к сути дела. Письма с информацией о московских делах, которые московский житель Франческо Гваскони регулярно посылал своим братьям Джоакино и Алессандро (и через них, вероятно, великому герцогу Тосканскому), по большей части неизвестны специалистам. Помимо старой публикации Августа Тейнера, где мелькнуло одно письмо¹⁰, ряд таких документов в форме выписок, сделанных из писем Франческо Гваскони его братом Алессандро, был издан Е. Ф. Шмурло в его знаменитом «Сборнике документов, относящихся к истории царствования императора Петра Великого» (Юрьев, 1903). Венецианский Гваскони делился известиями, полученными

от своего московского брата, с властями Венеции и папским нунцием, и документы, использованные Е. Ф. Шмурло (а до него — А. Тейнером), находятся в Венецианском архиве, а также в материалах венецианской и польской нунциатур Ватиканского архива. Куда более внушительный корпус таких текстов нам удалось собрать во Флорентийском государственном архиве. Данная информация заслуживает того, чтобы на ней остановиться.

Е. Ф. Шмурло пребывал в уверенности, что он опубликовал восемь писем Франческо Гваскони. В его издании это документы № 80 (с. 47), № 93 (с. 57–58), № 101 (с. 63), № 135 (с. 93–94), № 139 (с. 96–97), № 146 (с. 100), № 232 (с. 196–197); в последнем случае под одним номером опубликованы два письма. В действительности два документа приведены в книге по два раза. Под № 232 Е. Ф. Шмурло публикует выписки из двух писем Франческо Гваскони с правильной датировкой 26 февраля и 19 марта 1697 г. Источником здесь выступает материал венецианской нунциатуры. Но выше под № 93 и 101 мы встречаем ровно те же письма от 26 февраля и 19 марта, ошибочно отнесенные издателем к предшествующему 1696 г. Источник этих текстов находится в фондах Венецианского архива. За вычетом двух, остается шесть документов. Два из них мы, к сожалению, пока сумели найти только в копиях из Венецианского архива, использованных Е. Ф. Шмурло. Это фрагменты писем Франческо Гваскони своему брату в Венецию от 10 и 25 июня 1696 г. (у Шмурло — № 135 и 139; архивный шифр обоих: ASVe, Inquisitori di Stato, b. 610, без пагинации). Списки четырех оставшихся текстов, опубликованных нашим предшественником, напротив, удалось отыскать во Флорентийском архиве. Реплики письма от 8 января 1696 г. есть там (ASFi, MdP, 1581, f. 191r.) и в Ватикане (ASV, Segr. Stato, Polonia, 116, f. 69r.–v., Шмурло издал эту копию под № 80; до него по тому же ватиканскому списку письмо опубликовано А. Тейнером). От 17 июля 1696 г. — во Флорентийском (ASFi, MdP, 1581, 290r.–v.) и Венецианском архивах (ASVe, Inquisitori di Stato, b. 610, у Шмурло — № 146). Выписки из двух писем Франческо Гваскони от 26 февраля и 19 марта 1697 г. мы имеем сразу в трех копиях: флорентийской (ASFi, MdP, 1581, f. 410r.), венецианской (ASVe, Inquisitori di Stato, b. 610, у Шмурло — № 93 и 101) и ватиканской (ASV, Segr. Stato, Venezia, 145, f. 332, у Шмурло — № 232). Все копии, за исключением той, которая нашлась в бумагах польской нунциатуры, сделаны одной рукой: это почерк Алессандро Гваскони. Неприятная подробность для исследователей: сопоставляя копии, мы убеждаемся в том, что Алессандро местами весьма вольно редактировал сообщения своего московского брата. Еще один важный момент, заслуживающий внимания: флорентийские списки бывают полнее иных.

Далее выясняется, что сообщений Франческо Гваскони, изданных в «Сборнике документов, относящихся к истории царствования императора Петра Великого», не восемь и даже не шесть, а девять. Три бумаги с новостями из Московии, сохранившиеся в документах венецианской нунциатуры, которые Е. Ф. Шмурло не смог отождествить, посчитав их информацией некоего

собственного агента Римской курии (у Шмурло это № 431, 454, 524, приведенные на с. 322, 334–335, 384–385; все взяты из одного тома: ASV, Segr. Stato, Venezia, 146), на самом деле, являются письмами нашего знакомого Франческо Гваскони. Это выписки из его писем, которые нам посчастливилось найти во Флоренции, от 27 декабря 1697 г. (ASFi, MdP, 1581, f. 566r.; реплика того же документа у Шмурло датирована 20 декабря), от 24 января 1698 г. (ASFi, MdP, 4502, непромуерованный лист, находящийся между f. 483 и 484; у Шмурло стоит дата 14 января: понятно, что здесь мы встречаем датировки по новому и старому стилю) и от 13 июня 1698 г. (ASFi, MdP, 1581, отдельный листок в конце тома без пагинации, случайно попавший в пачку известий из Польши).

Остается перечислить флорентийские материалы Франческо Гваскони с последними известиями из России, а также отчетами об исполнении заданий великого герцога Тосканского, неизвестные Е. Ф. Шмурло ни в каком виде. Автографов среди них немного. Имеются оригиналы двух писем Франческо Гваскони великому герцогу Козимо III от 28 апреля 1685 г. (ASFi, MdP, 4264, f. 100r.–v. и один непромуерованный лист через четыре листа) и от 1 апреля (по старому стилю) 1687 г. (ASFi, MdP, 4264, f. 140r.–v.), а также два собственноручных письма своему брату Алессандро Гваскони в Венецию от 3 октября 1690 г. (ASFi, MdP, 1578, f. 1362r.–v.) и 15 февраля 1699 г. (ASFi, MdP, 1581, f. 766r.). Кроме них, в тех же бумагах находятся две собственноручных ведомости трат, понесенных Франческо Гваскони на службе великого герцога (ASFi, MdP, 4264, непромуерованный лист, находящийся между листами 102 и 103, и ASFi, MdP, 1579, f. 143r.). Его почерком составлена записка об именах и титулах русских царей (ASFi, MM, 322/49, f. 1r.). Наконец, руку Франческо мы узнаем в итальянском переводе одного из писем Андрея Виниуса. Как выясняется, вопреки своей репутации полиглота, А. А. Виниус мог толком общаться и писать лишь на родном ему голландском. А именно, речь идет о его письме великому герцогу Тосканскому от 9 мая 1683 г. (ASFi, MdP, 4263, f. 726r.–v. и следующая страница без пагинации; голландский оригинал данного письма — там же, f. 728r.–v. и следующая страница без пагинации). Следовательно, всего автографов мы насчитали восемь.

Выписок из писем Франческо Гваскони, аналогичных опубликованным Е. Ф. Шмурло, во Флорентийском архиве пока удалось найти тридцать девять, семь из которых мы упомянули выше. Остальные таковы: от 18 июля 1682 г. (ASFi, MdP, 4263, f. 677ter r.–v.), 16 июля 1683 г. (ASFi, MdP, 4263, f. 722bis r.), 3 июля 1686 г. (ASFi, MdP, 1576, f. 435r.–v.), 28 января (ASFi, MdP, 1577, f. 231r.–v.), 18 марта (ASFi, MdP, 1577, f. 294r.), 27 мая (ASFi, MdP, 1577, f. 381r.), 17 июня (ASFi, MdP, 1577, f. 396r. — 397r.), 24 июня (ASFi, MdP, 1577, f. 455r. — 455v.), 1 июля (ASFi, MdP, 1577, f. 455v., 463r.), 22 июля 1687 г. (ASFi, MdP, 1577, f. 505r.–v.), 3 февраля (ASFi, MdP, 1577, f. 856r.), 30 марта (ASFi, MdP, 1577, f. 949r.–v.), 20 июля 1688 г. (ASFi, MdP, 1577, f. 1115r.–v., 1118r.), 7 февраля (ASFi, MdP, 1578, f. 249r.), 28 февраля (?) (ASFi, MdP, 1578,

f. 190r.–191r.), 22 марта (ASFi, MdP, 1578, f. 351r.–v.), 24 мая (ASFi, MdP, 1578, f. 439r.), 31 мая (ASFi, MdP, 1578, f. 445r.), 7 июня (ASFi, MdP, 1578, f. 456r.–v.), 14 июня (ASFi, MdP, 1578, f. 481r.), 21 июня (ASFi, MdP, 1578, f. 490r.), 6 октября 1689 г. (ASFi, MdP, 1578, f. 700r.), 14 февраля (ASFi, MdP, 1578, f. 886r.), 7 марта (ASFi, MdP, 1578, f. 925r.–v.), 23 мая 1690 г. (ASFi, MdP, 1578, f. 1074r.–v.), 29 мая 1691 г. (ASFi, MdP, 1579, f. 376r.–v.), 8 (18) октября (ASFi, MdP, 4264, f. 168bis), 23 декабря 1692 г. (ASFi, MdP, 1580, f. 189r.), 24 января (ASFi, MdP, 1581, f. 206r.), 31 июля 1696 г. (ASFi, MdP, 1581, f. 298r.), 14 мая 1697 г. (ASFi, MdP, 1581, f. 435r.), 3 февраля (по старому стилю) 1699 г. (ASFi, MdP, 1581, f. 760r.–v.).

Лакуны в этом списке могут быть случайными. Речь идет, по сути, о рукописных газетах, к сохранению которых не всегда прилагали усилия, либо их могли извлекать из содержащей их переписки, чтобы хранить отдельно. Добавим также, что часть информации, переданной Франческо, дошла до нас не в форме таких выписок из его писем, а в пересказе братьев в их собственной корреспонденции. Подобное бывало, когда новости из Москвы казались не слишком интересными. «Его сообщения, конечно, могли бы быть обширнее и обстоятельнее», — некогда резюмировал свое впечатление от писем Франческо Гваскони Е. Ф. Шмурло¹¹. Мы скажем по этому поводу так: такой человек, как Франческо Гваскони, мог бы рассказать больше, если бы имел интересующихся корреспондентов. Более или менее обстоятельно он сообщает о военных действиях на южной границе России и подготовке к ним. Другие его письма бывают скупы на подробности. «Но и в таком виде, — продолжает свою мысль Е. Ф. Шмурло, — они не должны быть опущены историком этой эпохи».

Ограничимся примером, демонстрирующим некоторую ценность наших материалов. По мнению А. П. Богданова, изначальным двигателем Хованщины являлась народная стихия, которой никто извне не манипулировал, а сведения о тайном руководстве стрелецким восстанием, вспыхнувшим в Москве в мае 1582 г., со стороны представителей клана Милославских являются поздней выдумкой, возникшей якобы не раньше осени того же года¹². Московские новости Франческо Гваскони такой взгляд опровергают¹³. Если интриги Милославских и домысел — что, согласимся, может быть, — то родившийся в момент события, а не присочиненный потом.

¹ О семье Гваскони см.: *Mazzei R. Itinera mercatorum. Circolazione di uomini e beni nell'Europa centro-orientale: 1550–1650. Lucca, 1999. P. 49–54.*

² Ряд таких материалов о нем и о Джоакино, приезжавшем к брату, перечислен в кн.: *Шаркова И. С. Россия и Италия: торговые отношения XV — первой четверти XVIII в. Л., 1981. С. 58–59.*

³ В этой связи см.: *Карданова Н. Б. Письма флорентийского купца Франческо Гваскони из Москвы от 25 июня и 17 июля 1696 г. и неизвестный русский оригинал // Русский*

язык и культура в зеркале перевода. Материалы международной научной конференции, 25–30 апреля 2014 г. М., 2014. С. 290–311.

- ⁴ *Salvo M. di.* Florence, Amsterdam, Moscow: An Italian Merchant in Peter the Great's Time // *Salvo M. di. Italia, Russia e mondo slavo. Studi filologici e letterari.* Firenze, 2011. P. 138–140; *Mazzei R.* Sete italiane nella Russia della seconda metà del Seicento. La produzione lucchese alle fiere di Arcangelo // *Storia economica.* 2015. Anno XVIII, no. 2. P. 486–492, 494–496, 498, 510–511. Последняя статья в русском переводе автора этих строк: *Мадзеи Р.* Итальянские шелка в России во второй половине XVII века: продукция Лукки на Архангельской ярмарке // *Русский сборник: Исследования по истории России.* 2018. Т. XXIV. С. 519–568.
- ⁵ К примеру, там якобы фигурирует заказ на серьги, кольца и «комплект из 15 подвесок с бриллиантами», сделанный московским Гваскони в июле 1677 г.
- ⁶ *Bacci F.* Cosimo III e Pietro il Grande // *Giornale di Bordo. Bimestrale di storia, letteratura ed arte.* 1970. Vol. III, no. 4 (apr. – magg.). P. 325–334; 1971. Vol. III, no. 5 (giu.). P. 434–440; Vol. III, no. 6 (sett.). P. 507–513. О переписке с А. А. Винусом говорится в первой и второй частях работы: P. 329–334, 437–438.
- ⁷ *Villani S.* Ambasciatori russi a Livorno e rapporti tra Moscovia e Toscana nel XVII secolo // *Nuovi studi livornesi.* 2008. Т. XV. P. 37–95.
- ⁸ Здесь и ниже мы пользуемся традиционными сокращениями: ASFi, MdP = Archivio di Stato di Firenze, Mediceo del Principato; MM = Miscellanea Medicea; ASV, Segr. Stato = Archivio Segreto Vaticano, Segreteria di Stato; ASVe = Archivio di stato di Venezia.
- ⁹ К переписке П. А. Голицына с великим герцогом Козимо III и его секретарем аббатом Аполлоние Бассетти два десятилетия назад привлекла внимание итальянская исследовательница Мария Ди Салво. Тогда, впрочем, она знала лишь последнюю из сказанных рукописей (*Salvo M. Di.* Vita e Viaggi di Filippo Balatri (preliminari all'edizione del testo) // *Russica Romana.* 1999. Т. VI. P. 37–57). Письма П. А. Голицына, имеющиеся в рукописи MdP, 1581, упоминаются в недавней работе: *Balatri F.* Vita e viaggi. A cura di M. Di Salvo. Alessandria, 2020. P. XXXIX et supra.
- ¹⁰ *Theimer A.* Monuments historiques relatifs aux règnes d'Alexis Michaélowitch, Féodor III, et Pierre le Grand, czars de Russie, extraits des Archives du Vatican et de Naples. Rome, 1859. P. 364.
- ¹¹ *Шмурло Е. Ф.* Отчет о заграничной командировке осенью 1897 года. Юрьев, 1898. С. 23 (отд. отд. из «Уч. зап. имп. Юрьевск. ун-та». 1898. № 1).
- ¹² *Богданов А. П.* Баснословие о заговоре Милославского и Софьи во время «Хованщины» // *Историческое обозрение.* 2020. Вып. 21. С. 19–40.
- ¹³ Джоакино Гваскони из Амстердама в письме секретарю великого герцога от 17 июля 1682 г. передает содержание «полученного на неделе письма своего московского брата Франческо от 3 июня» следующим образом: «В сказанном городе Москве, как у вас уже, наверное, слышали, скончался здешний царь, т. е. император. Он не оставил наследника, и в качестве нового императора избрали его младшего брата (по слухам, тому лет 12–13 (вставлено над строкой; на самом деле Петру было, конечно, 10 лет. — *И. Д.*)). Отец у них один, но матери разные. Но [есть] еще один брат, [который] старше [избранного], а, кроме того, он сын тех же отца и матери [что и скончавшийся государь]. Иные говорят, что он-де слеп, да умом не вышел. Однако, по словам других, он слеп не до конца и пребывает в здравом уме. Как бы то ни было, по этой вышесказанной причине москвиты предпочли избрать младшего, а не второго, чьи родственники, предвидя, что с избранием нового монарха они потеряют возможность вертеть правительством при помощи войска, которое всегда держат в Москве для охраны императора, и пр., говорят, добились того, что то самое войско воспротивилось первому избранию со словами, что-де в отношении старшего брата, законного наследника короны, была допущена несправедливость. 15 мая устроив мятеж, эти солдаты для начала убили шестерых бояр (это были лица, причастные к правительству и обладавшие графскими и княжескими титулами), двух военачальников, пару докторов (кого обвинили в том, что те плохо лечили покойного императора), и от

40 до 50 других лиц, и одновременно эти солдаты избрали на императорский трон вышесказанного старшего брата. За два дня до отправки письма (т. е. 1 июня? — И. Д.) все успокоилось. Впрочем, дай Бог, чтобы не последовало еще больших беспорядков, ибо до сих пор неизвестно, чтобы младший брат отказался от первоначального избрания его персоны» (ASFi, MdP, 4263, f. 672r.–v.).

References

- BACCI F. *Cosimo III e Pietro il Grande* // Giornale di Bordo. Bimestrale di storia, letteratura ed arte. 1970. Vol. III, no. 4 (apr. — magg.). P. 325–334; 1971. Vol. III, no. 5 (giu.). P. 434–440; Vol. III, no. 6 (sett.). P. 507–513.
- BALATRI F. *Vita e viaggi* / A cura di M. Di Salvo. Alessandria, 2020.
- BOGDANOV A. P. *Basnoslovie o zagovore Miloslavskogo i Sof'i vo vremya "Hovanshchiniy"* // Istoricheskoe obozrenie. 2020. Vyp. 21. P. 19–40.
- KARDANOVA N. B. *Pis'ma florentijskogo kupca Franchesko Gvaskoni iz Moskvy ot 25 iyunya i 17 iyulya 1696 g. i neizvestnyj russkij original* // Russkij yazyk i kul'tura v zerkale perevoda. Materialy mezhdunarodnoj nauchnoj konferencii, 25–30 aprelya 2014 g. Moscow, 2014. P. 290–311.
- MAZZEI R. *Ital'yanskije shelka v Rossii vo vtoroj polovine XVII veka: produkcija Lukki na Arhangel'skoj yarmarke* // Russkij sbornik: Issledovaniya po istorii Rossii. 2018. T. XXIV. P. 519–568.
- MAZZEI R. *Itinera mercatorum. Circolazione di uomini e beni nell'Europa centro-orientale: 1550–1650*. Lucca, 1999.
- MAZZEI R. *Sete italiane nella Russia della seconda metà del Seicento. La produzione lucchese alle fiere di Arcangelo* // Storia economica. 2015. Anno XVIII, no. 2. P. 473–515.
- SALVO M. di. *Vita e Viaggi di Filippo Balatri (preliminari all'edizione del testo)* // Russica Romana. 1999. T. VI. P. 37–57.
- SALVO M. di. *Florence, Amsterdam, Moscow: An Italian Merchant in Peter the Great's Time* // Salvo M. di. Italia, Russia e mondo slavo. Studi filologici e letterari. Firenze, 2011. P. 137–144.
- SHARKOVA I. S. *Rossiya i Italiya: torgovyje otnosheniya XV — pervoj chetverti XVIII v. Leningrad, 1981*.
- SHMURLO E. F. *Otchet o zagranichnoj komandirovke osen'yu 1897 goda. Yur'ev, 1898 (Otd. ottisk iz "Uch. zap. imp. Yur'evsk. un-ta". 1898. No. 1)*.
- SHMURLO E. F. *Sbornik dokumentov, otnosyashchihsia k istorii carstvovaniya imperatora Petra Velikogo. Yur'ev, 1903*.
- THEINER A. *Monuments historiques relatifs aux règnes d'Alexis Michaélowitch, Féodor III, et Pierre le Grand, czars de Russie, extraits des Archives du Vatican et de Naples. Rome, 1859*.
- VILLANI S. *Ambasciatori russi a Livorno e rapporti tra Moscovia e Toscana nel XVII secolo* // Nuovi studi livornesi. 2008. T. XV. P. 37–95.

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ

И. В. Дубровский. Московские новости Франческо Гваскони // Петербургский исторический журнал. 2023. № 4. С. 320–328

Аннотация: Статья посвящена жителю Немецкой слободы, флорентийскому купцу Франческо Гваскони. Ряд его писем с изложением новостей из России из архивов Венеции и Ватикана был введен в научный оборот Е. Ф. Шмурло. В ходе многолетних разысканий во Флорентийском государственном архиве автор данной статьи сумел найти несколько десятков аналогичных рукописных газет Франческо Гваскони, охватывающих период от Хованщины до кануна Северной войны.

Ключевые слова: Россия, XVII в., источниковедение, рукописные газеты.

FOR CITATION

I. V. Dubrovski. Francesco Guasconi's handwritten newspapers from Moscow // Petersburg historical journal, no. 4, 2023, pp. 320–328

Abstract: The hero of the article is a famous resident of the *Nemetskaya Sloboda* in Moscow in the early Petrine period, the Florentine merchant Francesco Guasconi. A number of his newsletters from the archives of Venice and the Vatican were introduced into scientific circulation by E. F. Shmurlo. In the course of many years of research in the Florence State Archives, the author of this article was able to find several dozen similar handwritten newspapers by Francesco Gvasconi, covering the period from *Khovanshchina* to the eve of the Northern War.

Key words: Russia, 17th century, source study, handwritten newspapers.

Автор: Дубровский, Игорь Владимирович — науч. сотр. Института всеобщей истории РАН.

Author: **Dubrovski, Igor Vladimirovich** — Researcher, Institute of World History, Russian Academy of Sciences.

E-mail: dubrovski@list.ru