

В. А. Бердинских

Проблемы истории в сталинскую эпоху как предмет научных размышлений

Рецензия на книгу: Тихонов В. В. Полезное прошлое: История в сталинском СССР. М.: Новое литературное обозрение, 2024. 367 с.*

В 2024 г. издательство «НЛО», широко известное в узких кругах российских гуманитариев-интеллектуалов, выпустило книгу доктора исторических наук, московского историка В. В. Тихонова «Полезное прошлое: История в сталинском СССР» (М., 2024. 367 с.). Книга написана в жанре научной эссеистики, и это не может не радовать. Обезличенные труды советской и постсоветской эпохи, в коих сам автор никак индивидуально не должен отражаться, чаще всего скучны и нередко стоят вдали от актуальных и животрепещущих интересов нашего общества

Конечно, книга В. В. Тихонова не «для детей и народа» — как писали до революции 1917 года на титульном листе ряда дешевых популярных изданий, а для историков самого широкого спектра — от учителей, краеведов и преподавателей вузов до академических профессионалов, коим сам автор и является. В. В. Тихонов, известный историограф, работающий много лет в ИРИ РАН,

* Статья подготовлена в рамках реализации государственного задания ФИЦ Коми НЦ УрО РАН по теме «Государственная политика развития Европейского Севера России: актуальные проблемы социально-политической, экономической, социокультурной и демографической истории в XVI–XX вв.». Рег. № ЕГИСУ НИОКТР 1024072600006-8-6.1.1.

является автором многих работ по советской историографии, поэтому последняя его книга, некоторым образом, венец длительной интеллектуальной работы, самоанализа и даже профессиональной раскрепощенности в осмыслении ключевых историографических проблем сталинской эпохи¹.

Свободной мысли ученого тесновато в жестких академических шорах. Живой язык, широкий взгляд на научные и общественно значимые проблемы той эпохи, самостоятельность в суждениях — все это отличительные качества стиля научной эссеистики автора. Книга лишена громоздкой и часто бесполезной системы всеобъемлющих ссылок и сносок, что способствует ее читабельности.

Нельзя сказать, что в изучении данной проблематики у автора не было предшественников. Тема «Историки и власть» слишком злободневна все последние годы. Стоит вспомнить прежде всего капитальный труд брянского историка, профессора А. М. Дубровского «Власть и историческая наука в СССР (1930–1950-е гг.)»². Это — труд, весьма глубоко фундированный в лучших традициях нашей национальной школы русской историографии, когда автор вкладывает в работу многие годы своей жизни и весь имеющийся научный потенциал. Нужно также назвать весьма субъективную и очень пристрастную, но очень живую книгу его (А. М. Дубровского) наставника в науке (как, впрочем, и моего) А. А. Формозова «Русские археологи в период тоталитаризма. Историографические очерки»³.

Обе книги — наглядный пример целого ряда оригинальных работ старой школы русской историографии, когда научный труд в жизни ученого приобретает значение духовного подвига или монашеского подвига.

Этим список разнообразных авторов по данной тематике отнюдь не исчерпывается, но влияние двух названных ученых на научное мировоззрение В. В. Тихонова несомненно. Хотя это историк совсем другого поколения и другой эпохи со своим научным языком, грузом менталитета ХХI в. и своей проблематикой в науке. Обратимся все же к книге последнего. Каковы ключевые проблемы, рассмотренные автором в своей работе, в весьма свободном и непринужденном стиле соразмышления с читателем?

Первый раздел «Историческая наука и советская власть в 1920–1940-е годы», в сущности, наглядно и остроумно показывает, что контроль над прошлым в сталинское время был одним из важнейших способов манипуляции общественным сознанием и эффективным методом мобилизации масс. Как метко пишет автор в аннотации к своей книге, «используя исторические аллегории в качестве идеологического инструмента, пропаганда с их помощью объясняла зрителю или читателю текущую политическую ситуацию и создавала так называемое полезное прошлое — неисчерпаемый ресурс для поддержания власти вождя» (с. 4).

Знание прошлого превратилось в ХХ в. в культурную технологию управления — таков идейный посыл размышлений автора книги. «Обращение к прошлому стало важной формой легитимации власти и ее достижений, реальных и мнимых» (с. 8), — и с этим выводом сложно не согласиться.

В. В. Тихонов в главах «Сталин читает исторические труды и смотрит историческое кино», «Сталин и школьные учебники», «Культ исторических героев: Иван Грозный и Петр I», «Сталинская юбилеямания» умело показывает личное вмешательство вождя в производство исторического знания, которое носило регулярный характер, но все же было ситуативным. Много места автор уделил индивидуальным, личностным основам менталитета и биографии вождя. Это вполне оправданно. Отпечаток, который личность Сталина наложила на всю советскую эпоху и все ее глобальные процессы, исключительно велик.

Сложившийся к середине XX в. компромисс между историками и властью связан и с эффективной организационной структурой науки и образования, и с тотальным контролем над личностью и индивидуальностью историков всех трех поколений, трудившихся тогда в науке (в том числе старейшин дореволюционного закала).

Как в любой тогда отрасли народного хозяйства, Академии наук, образовании и культуре, здесь очень велика была роль вождей — лидеров любого ранга (всесоюзного, республиканского, областного, институтского), чей авторитет отнюдь не всегда был пожизненным и длительным. Достаточно вспомнить посмертную судьбу М. Н. Покровского или ссылку академика А. М. Панкратовой. Образцово-показательны здесь судьбы таких учеников М. Н. Покровского, как академики И. И. Минц и М. В. Нечкина. Следовало колебаться одновременно с извилистой линией партии. Не раньше, но и не позже судьбоносных решений власти, нередко в корне противоречивших вчерашним установкам. Все же роль личности в истории очень велика. История — это историки!

С моей точки зрения, стоило бы в главе «Сталин редактирует историю партии» более масштабно показать влияние сталинского «Краткого курса истории ВКП(б)» на основные парадигмы и постулаты советской исторической науки. По сути дела, до самого конца 1980-х гг. конструкции и схемы истории, созданные в «Кратком курсе истории ВКП(б)», работали и ограничивали движение исторической науки во всех направлениях.

Трансформация идеологии сталинизма, как и трансформация научной исторической парадигмы той эпохи во всех областях научного познания, требует, безусловно, весьма глубокого анализа и тщательного исследования. Но это, скорее всего, дело далекого будущего.

В главах книги «Сталинская премия для историков», «Как “маленькие люди” творили большую историю», «Идеологические кампании позднего сталинизма» автор на конкретных ситуативных примерах показывает, как в реальности работало историкам между Сциллой и Харибдой в ту эпоху, т.е. между идеологией и наукой. Ключевое, знаковое влияние на основную массу историков — научных работников оказывали тогда идеологические кампании, затрагивавшие не только все области гуманитарных наук, но и прочие отрасли познания⁴.

Структура, алгоритмы и механика воздействия на общество таких кампаний — тема глобальная, и она скорее поставлена автором на определенных частных примерах, чем раскрыта. Но это вполне объяснимо. Естественно, при такой «орлиной» широте охвата и обзора многообразного сложнейшего материала сталинской эпохи, по сю пору не осмысленного в должной мере учеными, немало и теряется. Эта книга в значительной мере — попытка синтеза, а не анализа. Поэтому многие мысли лишь обозначаются пунктиром, не додумываются до конца, главное рельефно не выпячивается, а теряется в мелкотемье. Стиль интеллектуальной научной эссеистики, в сущности, такое и предполагает.

Но и достоинства этого стиля, столь редкого у наших историков, весьма существенны. В. В. Тихонов, отказавшись от тяжеловесных методов глубокого анализа и тотальной фактологии, взял в качестве главного приема методы широкого синтеза разнообразного и разнородного историко-культурного материала по эпохе сталинизма (этот прием Ю. Н. Тынянов сто лет назад назвал «сопряжением далековатых идей») и сумел зацепить этим ленивую мысль читателя. Книга актуальна и злободневна — в самом позитивном смысле слова. Она сейчас нужна нашему обществу, ну или тем его слоям, что еще читают книги. То есть, увы, не молодежи...

- ¹ См.: Тихонов В. В. Идеологические кампании «позднего сталинизма» и советская историческая наука (середина 1940-х — 1953 г.). М., 2016.
- ² Дубровский А. М. Власть и историческая мысль в СССР (1930–1950-е гг.). М., 2017.
- ³ Формозов А. А. Русские археологи в период тоталитаризма. Историографические очерки. 2-е изд. М., 2006.
- ⁴ См.: Бердинских В. А. Ремесло историка в России. М., 2009. С. 203–220.

References

- Berdinskikh, V. A. *Remeslo istorika v Rossii* [The Craft of a Historian in Russia. In Russ.]. Moscow, Novoe literaturnoe obozrenie publ., 2009. 603 p.
- Dubrovskii, A. M. *Vlast' i istoricheskaya mysl' v SSSR (1930–1950-e gg.)* [Power and Historical Thought in the USSR (1930s–1950s). In Russ.]. Moscow, ROSSPEN publ., 2017. 621 p.
- Formozov, A. A. *Russkie arkheologi v period totalitarizma. Istoriograficheskie ocherki*. [Russian Archaeologists in the Period of Totalitarianism. Historiographical Sketches. In Russ.]. Moscow, Znak publ., 2006. 344 p.
- Tikhonov, V. V. *Ideologicheskie kampanii "pozdnego stalinizma" i sovetskaya istoricheskaya nauka (seredina 1940-kh — 1953 g.)* [Ideological Campaigns of "Late Stalinism" and Soviet Historical Science (mid-1940s — 1953). In Russ.]. Moscow, St. Petersburg, Nestor-Istoriya publ., 2016. 424 p.

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ

В. А. Бердинских. Проблемы истории в сталинскую эпоху как предмет научных размышлений. Рецензия на книгу: Тихонов В. В. Полезное прошлое: История в сталинском СССР. М.: Новое литературное обозрение, 2024. 367 с. // Петербургский исторический журнал. 2025. № 4. С. 290–294. DOI: 10.51255/2311–603X_2025_4_290

Аннотация: В статье рассмотрены основные проблемы книги московского историка В. В. Тихонова, посвященные проблемам взаимодействия советских историков и власти в эпоху сталинизма. Книга написана в жанре научной эссеистики. Трансформация идеологии сталинизма и комплекс отношений власти с научно-историческим сообществом — в центре внимания автора. Попытка понять, как устроена «историографическая вертикаль власти», явно удалась В. В. Тихонову. Он поставил важные и актуальные сейчас вопросы места и роли историков в исторической политике.

Ключевые слова: советская историография, идеология и практика сталинизма в области исторической науки, сталинские премии и школьные учебники, культ исторических героев, идеологические кампании позднего сталинизма.

FOR CITATION

V. A. Berdinskikh. Problems of History in the Stalin Era as a Subject of Scientific Reflection. Book Review: Tikhonov V. V. The Useful Past: History in the Stalinist USSR. Moscow: Novoe Literaturnoe Obozrenie, 2024. 367 p. // Petersburg Historical Journal, no. 4, 2025, pp. 290–294. DOI: 10.51255/2311–603X_2025_4_290

Abstract: The article examines the main problems of the book of the Moscow historian V. V. Tikhonov, devoted to the problems of interaction between Soviet historians and the authorities in the era of Stalinism. The book is written in the genre of scientific essay. The transformation of the ideology of Stalinism and the complex of relations between the authorities and the scientific and historical community are the focus of the author's attention. An attempt to understand how the “historiographic vertical of power” works is clearly a success for V. V. Tikhonov. He posed important and relevant questions of the place and role of historians in historical politics.

Key words: Soviet historiography, ideology and practice of Stalinism in the field of historical science, Stalinist prizes and school textbooks, the cult of historical heroes, ideological campaigns of late Stalinism.

Автор: Бердинских, Виктор Аркадьевич — д. и. н., главный научный сотрудник Института языка, литературы и истории ФИЦ Коми Научного центра УрО РАН (Сыктывкар, Россия).

Author: Berdinskikh, Viktor Arkad'evich — Dr of Sci. in History, chief researcher at the Institute of Language, Literature and History of the Komi Scientific Center of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences (Syktyvkar, Russia).

E-mail: bva.prof@mail.ru