

## Ю. С. Никифоров

### «Вот, теперь заживем! Брежнев с Косыгиным — это не Хрущев»: динамика региональной власти в областях Верхней Волги накануне и в первые годы после отставки Н. С. Хрущева

События октября 1964 г., связанные с отстранением Н. С. Хрущева, не только ознаменовали перемены на политическом олимпе СССР, но и повлияли на региональный уровень. Показательна реакция простых граждан на отставку Хрущева, зафиксированная в информационных сводках, направляемых из регионов в Москву. Так, столяр Ярославского завода «Победа рабочих» Чаркин воспринял отставку Хрущева как праздник и поздравлял товарищей, выражая надежды на новую власть: «Вот, теперь заживем! Брежнев с Косыгиным — это не Хрущев»<sup>1</sup>. Иногда звучал и пессимизм. Инженер завода «п/я 1021» Чижевская отмечала: «У молодежи нет доверия к правительству. Молодежи не у кого учиться. Хрущев называл себя ленинцем, и молодежь верила ему, а теперь ей не у кого брать пример честного ленинца»<sup>2</sup>. Однако чаще трудающиеся вспоминали неуемную склонность Хрущева к реформаторству. Рабочий Рыбинского завода «п/я 56» Игнатьев рассуждал: «Хрущев 10 лет занимался экспериментами в промышленности и сельском хозяйстве, а толку никакого, только вред. Непродуманность и ошибочность мер по управлению промышленностью была видна многим»<sup>3</sup>.

Перестановки в корпусе первых секретарей региональных партийных комитетов при И. В. Сталине и Н. С. Хрущеве, получившие широкое освещение в историографии<sup>4</sup>, сменились брежневской политикой «доверия к кадрам»<sup>5</sup>. Эта новая политическая линия региональной политики напрямую коснулась и руководства Верхневолжских областей<sup>6</sup>.

Цель статьи состоит в том, чтобы проанализировать влияние политики центра на динамику региональной власти в Верхневолжских областях РСФСР (Владимирская, Ивановская, Костромская, Ярославская) накануне и в первые годы после отставки Н. С. Хрущева. Смещение исследовательского ракурса с центрального на региональный уровень в свете теории «пространственного поворота»<sup>7</sup> позволяет взглянуть на историю СССР с новых позиций.

Источниковой базой для исследования выступили документы Российского государственного архива новейшей истории (далее – РГАНИ), Центра документации новейшей истории Ярославской области (далее – ЦДНИЯО): делопроизводственные материалы об утверждении и освобождении от обязанностей руководящих партийных работников, информации обкомов, письма граждан. Для раскрытия темы были привлечены справочные издания, источники личного происхождения, включая интервью, лично взятые автором.

Отметим, что брежневской стабилизации власти в регионах Верхневолжья предшествовала интенсивная кадровая ротация рубежа 1950–1960-х гг., сопровождавшаяся громкими отставками первых секретарей обкомов<sup>8</sup>. Тезис спрavedлив для двух исследуемых областей – Владимирской и Ярославской. Так, роковые последствия для региональной власти имели массовые беспорядки в Муроме и Александрове Владимирской области<sup>9</sup>. В 1961 г. Владимирский обком был раскритикован центром за «неудовлетворительное руководство работой партийных организаций и административных органов... непринятие решительных мер к предотвращению беспорядков в городах Муроме и Александрове... политическую незрелость»<sup>10</sup>. Решением пленума Владимирского обкома был снят с должности первый секретарь М. М. Майоров, а новым главой обкома стал М. А. Пономарев, ранее занимавший посты второго секретаря обкома в Молотове (1953–1955), зав. сектором отдела партийных органов ЦК КПСС (1955–1959), первого секретаря Калмыцкого обкома (1959–1961)<sup>11</sup>. Непосредственно перед назначением во Владимир короткий период времени он был инспектором ЦК КПСС<sup>12</sup>.

М. А. Пономарев возглавил Владимирскую область на 22 года (1961–1983 гг.)<sup>13</sup>, пополнив когорту «региональных политических долгожителей» поздней советской эпохи<sup>14</sup>. В мемуарах он характеризовался как «типичный для того времени идеолог, суховатый, строгий по натуре человек», который «держал дистанцию в общении с людьми, не допуская фамильярности»<sup>15</sup>. Автор анонимного письма, ностальгируя и критикуя «наследников» М. А. Пономарева в региональной власти, отмечал его аскетизм: «Как скромно, по-советски жил первый секретарь М. А. Пономарев»<sup>16</sup>. Еще одна его значимая особенность –

«симбиотический союз» с председателем облисполкома: «М. А. Пономарев и Т. С. Сушков дополняли друг друга. Пономарев был талантливым партийным работником, Тихон Степанович — прекрасный хозяйственник»<sup>17</sup>. В литературе массовые беспорядки во Владимирской области 1961 г. отмечались как фактор сплочения этих фигур региональной власти: «Придя на высокие посты после муромских и александровских событий, и Пономарев, и Сушков учились на этом горьком опыте»<sup>18</sup>.

В 1961 г. перемены произошли и в руководстве Ярославской области, связанные с провалами в экономике. Б. А. Баринов, первый секретарь Ярославского обкома был освобожден от должности как «не обеспечивший руководство» в сельском хозяйстве<sup>19</sup>. Мемуарист акцентировал внимание на эмоциональной несдержанности Баринова («не хватало культуры, был груб с подчиненными... выругал секретаря райкома нецензурными словами и заявил, что его надо утопить в сибирской яме. Погрозил в зал кулаком»<sup>20</sup>), присущей, впрочем, и самому Хрущеву. Баринова сменил Ф. И. Лощенков, перемещенный с должности инспектора ЦК КПСС (своеобразного кадрового резерва)<sup>21</sup>. Лощенков на 25 лет занял пост первого секретаря Ярославского обкома (1961–1986)<sup>22</sup>. Примечательно, что и Лощенков, и Пономарев, получившие назначения при Хрущеве, сохраняли посты весь брежневский период и позднее.

Иной сценарий власти<sup>23</sup> был присущ партийным лидерам Ивановской и Костромской областей, также получившим назначения еще в хрущевский период. В ряду руководителей Верхневолжья выделяется Л. Я. Флорентьев<sup>24</sup>. Он был назначен главой Костромского обкома в 1956 г.<sup>25</sup> и оставался на посту в течение 9 лет (до 1965)<sup>26</sup>. Этот срок заметно контрастирует с интенсивными ротациями 1950-х — начала 1960-х гг. В брежневский период Флорентьев пошел на повышение, став министром сельского хозяйства РСФСР на 18 лет (1965–1983)<sup>27</sup>. На общем фоне его отличала ученая степень доктора экономических наук и опыт работы в высшей школе (зав. кафедрой Горьковской высшей сельскохозяйственной коммунистической школы)<sup>28</sup>.

Стиль взаимодействия Л. Я. Флорентьева с центром был осторожный: «Кремль давал указания, Флорентьев “брал под козырек”, мол, выполним. А делал то, что считал нужным». В частности, он оказывал пассивное сопротивление внедрению кукурузы: «Флорентьеву удалось и остаться во главе области, и не выполнять абсурдные указания Кремля... Везде ездил, все смотрел. Но никогда не обращал внимания, есть ли кукуруза, нет ли кукурузы. Вроде бы не замечал. И все понимали: сеять ее необязательно»<sup>29</sup>.

Другой была ситуация в Ивановском обкоме. Его глава Ф. Е. Титов в рамках неформального принципа советской кадровой политики (назначать первым секретарем республиканской компартии представителя титульной нации, а вторым секретарем, как правило, этнического русского / шире — славянина<sup>30</sup>) в 1959 г. был переведен на пост второго секретаря ЦК КП Узбекистана<sup>31</sup>. Вероятно, центром учитывался опыт работы Ф. Е. Титова в непростом регионе При-

балтики<sup>32</sup> — вторым секретарем ЦК КП Латвии<sup>33</sup>. Новым руководителем был назначен И. В. Капитонов<sup>34</sup>, возглавлявший Ивановский обком в 1959–1964 гг. (в 1963–1964 гг. — Ивановский промышленный обком)<sup>35</sup>. Его перевод из Москвы в Иваново заслуживает краткого комментария.

В марте 1959 г. И. В. Капитонов был смешен с должности первого секретаря Московского обкома. В литературе и в интервью упоминался конфликт И. В. Капитонова с председателем Мособлисполкома, пост которого занимал Н. Ф. Игнатов<sup>36</sup>. Н. С. Хрущев освободил от должностей обоих. Перед назначением в Иваново Капитонов почти полгода (март — сентябрь 1959 г.), подобно Лощенкову, находился в статусе инспектора ЦК КПСС. По отзыву одного из интервьюируемых, сам партийный функционер воспринял назначение в Иваново как ссылку. В личных беседах у И. В. Капитонова проскальзывала гневная фраза: «Я здесь в изгнании!»<sup>37</sup> Брежневский период ознаменовал новый карьерный взлет Капитонова. Во второй половине 1960-х — начале 1980-х гг. он стал статусной фигурой в партийной иерархии СССР: в 1965–1983 гг. возглавлял отдел организационно-партийной работы ЦК КПСС, оказывая значительное влияние на кадровую политику.

Почему Л. И. Брежnev не менял хрущевские региональные кадры? Н. С. Хрущев провел несколько интенсивных кадровых ротаций за период своего правления. При Л. И. Брежневе, напротив, высшие региональные кадры предшественника либо усидели, либо пошли на повышение. На этот счет в литературе предлагается объяснение, что Брежнев «благодаря великодушию... обеспечивал себе поддержку и лояльность»<sup>38</sup>.

Итак, с одной стороны, во Владимирской и Ярославской областях на более чем два десятилетия посты партийных руководителей сохранили первые секретари обкома (соответственно, Пономарев и Лощенков), получившие назначения еще в 1961 г. при Н. С. Хрущеве. С другой стороны, в Ивановской и Костромской областях первые секретари объединенных обкомов (соответственно, Капитонов и Флорентьев) не только сохранили посты, но и в течение 1965 г. получили должностные повышения с переводом в Москву: в аппарат ЦК КПСС (Капитонов), в Совмин РСФСР (Флорентьев).

Места Капитонова и Флорентьева, переведенных в центр, на посту первого секретаря обкома, соответственно, заняли А. Н. Смирнов в Иваново на 8 лет (1964–1972)<sup>39</sup> и И. П. Скулков в Костроме на 6 лет (1965–1971)<sup>40</sup>. Их назначения — показатель двух различных тенденций кадровой региональной политики в СССР. И. П. Скулков был утвержден первым секретарем Костромского обкома скорее в рамках прежней сталинско-хрущевской линии интенсивного перемещения руководящих кадров по регионам. Напротив, знаковым было назначение А. Н. Смирнова первым секретарем Ивановского обкома<sup>41</sup>. Оно отражало новую линию — доверие центра местным кадрам, выходцем из которых был А. Н. Смирнов — уроженец Шуйского уезда Владимирской губернии (ныне — Ивановской области)<sup>42</sup>. Он был, по выражению респондента, «своим»

а не «привозным»<sup>43</sup>: с 1930-х гг. А. Н. Смирнов работал на текстильном производстве Ивановской области, перед назначением был председателем Ивановского промышленного облисполкома<sup>44</sup>.

В некоторых источниках А. Н. Смирнов характеризовался как человек близкий к народу, простой в быту: «А. Н. Смирнов добрейший человек был. Отец мой ему другом был. Он говорил А. Н. Смирнову: “Саша, ты ведь не тянешь на первого секретаря”»<sup>45</sup>. Исследователи указывают и на его неформальные связи с А. Н. Косыгиным: «Входил в узкий круг друзей А. Н. Косыгина. Между А. Н. Смирновым и А. Н. Косыгиным существовали теплые дружеские отношения, они были на “ты”, называли друг друга “Леша” и “Саша”»<sup>46</sup>.

Смерть в начале 1970-х гг. И. П. Скулкова в Костроме и А. Н. Смирнова в Иванове не позволили им войти в статус «региональных политических долгожителей». Эти роли сыграли В. Г. Клюев, занявший должность первого секретаря Ивановского обкома на 13 лет (1972–1985)<sup>47</sup>, и Ю. Н. Баландин, ставший первым секретарем Костромского обкома на 15 лет (1971–1986)<sup>48</sup>. Их путь на пост первого секретаря обкома отличался. Карьера В. Г. Клюева была непрерывно связана с Ивановской областью. Перед назначением он прошел путь от мастера ткацкой фабрики до второго секретаря Ивановского обкома (1966–1972). Напротив, фронтовик Ю. Н. Баландин до назначения в 1971 г. первым секретарем Костромского обкома трудился главным образом в Москве.

Таким образом, отставка Хрущева в 1964 г. стала водоразделом в кадровом сегменте региональной политики, ознаменовавшим переход от интенсивных ротаций к политике доверия местным кадрам партноменклатуры. Уже с конца 1960-х гг. во власти областей Верхней Волги (наряду с другими территориями) начал формироваться феномен «региональных политических долгожителей», окончательно оформившийся к середине 1970-х гг. Его олицетворением стали первые секретари обкома: Пономарев во Владимирской области и Лощенков в Ярославской области, позднее Баландин — в Костромской области, Клюев — в Ивановской области. Отметим, что разделение в 1962 г. регионального аппарата власти по производственному принципу, приведшее к появлению двух первых секретарей обкома и двух председателей облисполкомов (промышленных и сельских), оказало некоторое влияние на динамику региональных кадров. Ведущую роль и в региональной власти, и в коммуникации с центром сохранил так называемый старший секретарь<sup>49</sup>, обладавший в областях Верхней Волги некоторыми общими характеристиками. Во-первых, до разделения обкома он уже был главой региональной парторганизации и снова возглавил ее после объединения обкомов в 1964–1965 гг. Во-вторых, как правило, он курировал ведущую сферу региональной экономики: промышленность — в Ивановской (Капитонов) и Ярославской (Лощенков) областях; сельское хозяйство — в Костромской области (Флорентьев). Исключение составил Пономарев, первый секретарь Владимирского обкома: при доминировании в области промышленности и отсутствии профильного аграрного образования он возглавил сель-

ский обком в силу имеющегося опыта работы в аграрном регионе — Калмыкии. После отставки Хрущева центр допустил возможность замещения поста первого секретаря обкома представителем местной парторганизации. Эта тенденция отчетливо проявилась в Ивановской области в ходе последовательной смены на посту первого секретаря обкома двух местных кадров — Смирнова и Клюева. В немалой степени этим назначениям мог способствовать и И. В. Капитонов (ранее — глава Ивановского обкома), с 1965 г. возглавивший ключевой кадровый отдел ЦК КПСС (организационно-партийной работы) и имевший тесные неформальные связи с В. Г. Клюевым.

<sup>1</sup> Центр документации новейшей истории Ярославской области (ЦДНИЯО). Ф. 7386. Оп. 2. Д. 6. Л. 238.

<sup>2</sup> Там же. Л. 239.

<sup>3</sup> Там же. Л. 238.

<sup>4</sup> Болдовский К. А. Падение «блокадных секретарей». Партиапарат Ленинграда до и после «ленинградского дела». СПб., 2018; Коновалов А. Б. Партийная номенклатура Сибири в системе региональной власти (1945–1991). Кемерово, 2006; Мохов В. П. Региональная политическая элита России (1945–1991). Пермь, 2003; Хлевнюк О. В., Горлицкий Й. Секретари. Региональные сети в СССР от Сталина до Брежнева. М., 2024; Hough J. The Soviet Prefects. Cambridge, 1969; Rigby T. Political Elites in the USSR. Central Leaders and Local Cadres from Lenin to Gorbachev. Aldershot, 1990.

<sup>5</sup> См.: Gorlizki Y. Too much trust: Regional party leaders and local political networks under Brezhnev // Slavic Review. 2010. No. 69 (3). P. 676–700.

<sup>6</sup> См.: Никифоров Ю. С. Движение вверх и по горизонтали: карьерные траектории лидеров Верхневолжских регионов в позднем СССР // Клио. 2020. № 10 (166). С. 110–120.

<sup>7</sup> Репина Л. П. История регионов, или «Территория историка» после пространственного поворота // Диалог со временем. 2019. № 69. С. 5–16.

<sup>8</sup> См.: Метелкина Л. Н. Особенности ротации политической элиты в РСФСР (на примере первых секретарей региональных комитетов КПСС в период 1953–1964) // Известия Саратовского университета. Сер. Социология. Политология. 2012. Т. 12. Вып. 3. С. 95–100.

<sup>9</sup> См.: Козлов В. А. Массовые беспорядки в СССР при Хрущеве и Брежневе: 1953 — начало 1980-х гг. М., 2010. С. 396.

<sup>10</sup> Региональная политика Н. С. Хрущева. ЦК КПСС и местные партийные комитеты. 1953–1964 гг. / Сост. О. В. Хлевнюк и др. М., 2009. С. 431–442.

<sup>11</sup> Российский государственный архив новейшей истории (далее — РГАНИ). Ф. 3. Оп. 61. Д. 266. Л. 79.

<sup>12</sup> В большинстве справочных изданий этот короткий период биографии М. А. Пономарева не упоминался.

<sup>13</sup> См.: Горячев Ю. В. Центральный комитет КПСС, ВКП(б), РКП(б), РСДРП(б): историко-биографический справочник. М., 2015. С.751; Региональная политика Н. С. Хрущева... С. 568–569.

<sup>14</sup> Под феноменом «региональные политические долгожители» понимаются руководители регионов СССР второй половины 1960-х — середины 1980-х гг. (в первую очередь первые секретари обкома, в меньшей степени — председатели облисполкома), непрерывно пребывавшие на вершине региональной власти длительный срок — иногда до 25 лет.

- <sup>15</sup> Ишутин В. И. Пономарев. Первый секретарь. Владимир, 2008. С. 162.
- <sup>16</sup> РГАНИ. Ф. 100. Оп. 6. Д. 107. Л. 33.
- <sup>17</sup> Ишутин В. И. Пономарев. С. 94.
- <sup>18</sup> Там же. С. 100.
- <sup>19</sup> См.: Региональная политика Н. С. Хрущева... С. 594; Ярославский край в XX веке. Кто есть кто? Т. 2. Политика. Ярославль, 2008. С. 8; Торопов В. Ф. Незабываемое. Записки председателя облисполкома. Ярославль, 2001. С. 46–49.
- <sup>20</sup> Торопов В. Ф. Незабываемое. С. 40.
- <sup>21</sup> РГАНИ. Ф. 3. Оп. 61. Д. 672. Л. 158–159.
- <sup>22</sup> См.: Горячев Ю. В. Центральный комитет КПСС, ВКП(б), РКП(б), РСДРП(б). С. 615; Никифоров Ю. С. Ф. И. Лощенков: корпус источников для биографического исследования // Трефолевские чтения. Ярославль, 2022. С. 209–216.
- <sup>23</sup> Термин в интерпретации Р. Уортмана: Уортман Р. Сценарии власти. Мифы и церемонии русской монархии. М., 2002.
- <sup>24</sup> См.: Белов А. М. Руководители Костромской губернии и области, 1778–2009. Кострома, 2009. С. 198–202; Горячев Ю. В. Центральный комитет КПСС, ВКП(б), РКП(б), РСДРП(б). С. 915.
- <sup>25</sup> РГАНИ. Ф. 3. Оп. 61. Д. 392. Л. 62–64; Региональная политика Н. С. Хрущева... С. 576.
- <sup>26</sup> В «срок власти» Л. Я. Флорентьева включено и его пребывание на посту первого секретаря сельского обкома (см.: Хлевнюк О. В. Роковая реформа Н. С. Хрущева: разделение партийного аппарата и его последствия, 1962–1964 гг. // Российская история. 2012. № 4. С. 164–179).
- <sup>27</sup> Государственный архив Российской Федерации (далее — ГА РФ). Ф. Р-7523. Оп. 98. Д. 688.
- <sup>28</sup> См.: Белов А. М. Руководители Костромской губернии и области, 1778–2009. С. 198–202; Горячев Ю. В. Центральный комитет КПСС, ВКП(б), РКП(б), РСДРП(б). С. 915.
- <sup>29</sup> Коробов Б. К. Нулевой цикл. Кострома, 2006. С. 29–30.
- <sup>30</sup> См.: Грибкаускас С. Становление института вторых секретарей в республиках СССР // После Сталина. Реформы 1950-х гг. в контексте советской и постсоветской истории. М., 2016. С. 247–258; Gorlizki Yo., Khlevniuk O. Substate dictatorship: networks, loyalty, and institutional change in the Soviet Union. New Haven; London, 2020. P. 13.
- <sup>31</sup> РГАНИ. Ф. 3. Оп. 61. Д. 327. Л. 98–99.
- <sup>32</sup> См.: Болдовский К. А., Пивоваров Н. Ю. Кадровый вопрос в послевоенных прибалтийских республиках: характеристика и решение // Вестник РУДН. Сер. История России. 2022. Т. 21. № 2. С. 190–203; Зубкова Е. Ю. Прибалтика и Кремль. 1940–1953. М., 2008.
- <sup>33</sup> См. о Ф. Е. Титове: Горячев Ю. В. Центральный комитет КПСС, ВКП(б), РКП(б), РСДРП(б). С. 886.
- <sup>34</sup> РГАНИ. Ф. 3. Оп. 61. Д. 327. Л. 98–99.
- <sup>35</sup> Зимин В. П. Ивановский край. Биографический словарь. Иваново, 2005. С. 252.
- <sup>36</sup> Антонов И. П. Наша гордость и слава. 100 лет — 100 подвигов. Иваново, 2017. С. 100; «До 1960-х гг. руководители Ивановской области были “привозные”»: интервью В. Е. Ка-шаева Ю. С. Никифорову // Личный архив автора. Иваново. 29.05.2023.
- <sup>37</sup> «В каждой союзной республике вторым секретарем был русский, чтобы не было националистических движений»: интервью Г. Ф. Егорова Ю. С. Никифорову // Личный архив автора. Иваново. 29.06.2023.
- <sup>38</sup> Шаттенберг С. Леонид Брежnev. Величие и трагедия человека и страны. М., 2018. С. 385.
- <sup>39</sup> Горячев Ю. В. Центральный комитет КПСС, ВКП(б), РКП(б), РСДРП(б). С. 837.
- <sup>40</sup> Белов А. М. Руководители Костромской губернии и области, 1778–2009. С. 205–208; Горячев Ю. В. Центральный комитет КПСС, ВКП(б), РКП(б), РСДРП(б). С. 834.
- <sup>41</sup> РГАНИ. Ф. 3. Оп. 61. Д. 327. Л. 120–122.
- <sup>42</sup> Горячев Ю. В. Центральный комитет КПСС, ВКП(б), РКП(б), РСДРП(б). С. 837
- <sup>43</sup> Интервью В. Е. Ка-шаева Ю. С. Никифорову // Личный архив автора. Иваново. 29.05.2023.
- <sup>44</sup> Горячев Ю. В. Центральный комитет КПСС, ВКП(б), РКП(б), РСДРП(б). С. 837.

- <sup>45</sup> Интервью Г. Ф. Егорова Ю. С. Никифорову// Личный архив автора. Иваново. 29.06.2023.
- <sup>46</sup> Башкиров Г. В. Под дланью «хозяина области». Первый секретарь Ивановского обкома КПСС В. Г. Клюев и его стиль работы с руководящими кадрами // Государство, общество, церковь в истории России XX–XXI вв. Иваново, 2017. С. 212.
- <sup>47</sup> Горячев Ю. В. Центральный комитет КПСС, ВКП(б), РКП(б), РСДРП(б). С. 525; Зимин В. П. Ивановский край. С. 285.
- <sup>48</sup> Белов А. М. Руководители Костромской губернии и области, 1778–2009. С. 208–210; Горячев Ю. В. Центральный комитет КПСС, ВКП(б), РКП(б), РСДРП(б). С. 287.
- <sup>49</sup> См.: Хлевнику О. В., Горлицкий Й. Секретари. Региональные сети в СССР от Сталина до Брежнева.

### References

- Antonov, I. P. *Nasha gordost' i slava. 100 let – 100 podvigov* [Our Pride and Glory. 100 Years – 100 Feats. In Russ.]. Ivanovo, 2017. 280 p.
- Bashkirov, G. V. Pod dlan'yu “khozyaina oblasti”. Pervyi sekretar' Ivanovskogo obkoma KPSS V. G. Klyuev i ego stil' raboty s rukovodistyashchimi kadrami [Under the Hand of the “Master of the Region”. First Secretary of Ivanovo Regional Committee of the CPSU Klyuev and his Style of Working with Staff. In Russ.] In *Gosudarstvo, obshchestvo, tserkov' v istorii Rossii 20–21 vv.* Ivanovo, Ivanovo State University press, 2017. P. 212–217.
- Belov, A. M. *Rukovoditeli Kostromskoi gubernii i oblasti, 1778–2009* [The Leaders of the Kostroma Region, 1778–2009. In Russ.]. Kostroma, Kostroma State University press, 2009. 296 p.
- Boldovskii, K. A. *Padenie “blokadnykh sekretarei”. Partapparat Leningrada do i posle “leningradskogo dela”* [The Fall of the “Siege Secretaries”. The Leningrad Party Apparatus Before and After the “Leningrad Affair”. In Russ.]. St. Petersburg, Nestor-Istoriya publ., 2018. 312 p.
- Boldovskii, K. A., Pivovarov, N. Yu. Kadrovyyi vopros v poslevoennykh pribaltiiskikh respublikakh: kharakteristika i reshenie [Personnel Issue in the Post-War Baltic Republics: Characteristics and Solution. In Russ.]. In *Vestnik RUDN. Ser. Istoryya Rossii.* 2022. Vol. 21, no. 2, pp. 190–203.
- Gorlizki, Yo. Too Much Trust: Regional Party Leaders and Local Political Networks under Brezhnev. In *Slavic Review.* 2010. No. 69 (3), pp. 676–700.
- Gorlizki, Yo., Khlevniuk, O. *Substate Dictatorship: Networks, Loyalty, and Institutional Change in the Soviet Union.* New Haven; London, Yale University Press, 2020. 464 p.
- Goryachev, Yu. V. *TsK KPSS, VKP(b), RKP(b), RSDRP(b): istoriko-biograficheskii spravochnik* [Central Committee of the CPSU(b): Historical, Biograph Book]. Moscow, Granitsa publ., 2015. 1006 p.
- Gribkauskas, S. Stanovlenie instituta vtoryykh sekretarei v respublikakh SSSR [Formation of the Institute of Second Secretaries in the Republics of the USSR. In Russ.]. In *Posle Stalina. Reformy 1950 gg. v kontekste sovetskoi i postsovetskoi istorii.* Moscow, ROSSPEN publ., 2016. P. 247–258.
- Ishutin, V. I. *Pervyi sekretar'* [First Secretary. In Russ.]. Vladimir, Graf Tseppelin publ., 2008. 257 p.
- Khlevnyuk, O. V. Rokovaya reforma Khrushchova: razdelenie partiinogo apparata i ego posledstviya, 1962–1964 [The Fatal Reform of Khrushchev: Division of the Party Apparatus and its Consequences, 1962–1964. In Russ.]. In *Rossiiskaya istoriya.* 2012. No. 4, pp. 164–179.
- Khlevnyuk, O. V., Gorlitskii Yo. *Sekretari. Regional'nye seti v SSSR ot Stalina do Brezhneva* [Secretaries. Regional Networks in the USSR from Stalin to Brezhnev. In Russ.]. Moscow, Novoe literaturnoe obozrenie, 2024. 432 p.
- Konovalov, A. B. *Partiinaya nomenklatura Sibiri v sisteme regional'noi vlasti (1945–1991)* [Party Nomenclature of Siberia in the System of Regional Power (1945–1991). In Russ.]. Kemerovo, Kuzbassvuzizdat press, 2006. 635 p.
- Korobov, B. K. *Nulevoi tsikl* [Zero Cycle. In Russ.]. Kostroma, Kostromaizdat press, 2006. 140 p.
- Kozlov, V. A. *Massovye besporyadki v SSSR pri Khrushcheve i Brezhneve: 1953 – nachalo 1980-kh* [Mass Riots in the USSR under Khrushchev and Brezhnev: 1953 – Early 1980s. In Russ.]. Moscow, ROSSPEN publ., 2010. 462 p.

Metyolkina, L. N. Osobennosti rotatsii politicheskoi elity v RSFSR (na primere 1-kh sekretarei regional'nykh komitetov KPSS v period 1953–1964) [Features of the Rotation of the Political Elite in the RSFSR (on the Example of the 1<sup>st</sup> Secretaries of Regional Committees of the CPSU in 1953–1964). In Russ.]. In *Izvestiya Saratovskogo universiteta. Ser. Sotsiologiya. Politologiya*. 2012. Vol. 12, no. 3, pp. 95–100.

Mokhov, V. P. *Regional'naya politicheskaya elita Rossii (1945–1991)* [Regional Political Elite of Russia (1945–1991). In Russ.]. Perm', Permskoe izdatel'stvo, 2003. 238 p.

Nikiforov, Yu. S. Dvizhenie vverkh i po gorizontali: kar'ernye traektorii liderov Verkhnevolzhskikh regionov v pozdнем SSSR [Moving Upward and Horizontally: Career Trajectories of the Leaders of the Upper Volga Regions in the Late USSR. In Russ.]. In *Klio*. 2020. No. 10, pp. 110–120.

Nikiforov, Yu. S. F. I. Loshchenkov: korpus istochnikov dlya biograficheskogo issledovaniya [F. I. Loshchenkov: A Corpus of Sources for Biographical Research. In Russ.]. In *Trefolevskie chteniya*. Yaroslavl, 2022. P. 209–216.

Repina, L. P. Istoriya regionov, ili “Territoriya istorika” posle prostranstvennogo poverota [History of Regions, or “Territory of the Historian” after the Spatial Turn. In Russ.]. In *Dialog so vremenem*. 2019. No. 69, pp. 5–16.

Shattenberg, S. *Leonid Brezhnev. Velichie i tragediya cheloveka i strany* [Leonid Brezhnev. The Greatness and Tragedy of Man and Country. In Russ.]. Moscow, ROSSPEN publ., 2018. 623 p.

Uortman, R. *Stsenarii vlasti. Mify i tseremonii russkoi monarkhii* [Scenarios of Power. Myths and Ceremonies of the Russian Monarchy. In Russ.]. Moscow, OGI press, 2002. 606 p.

Zubkova, E. Yu. *Pribaltika i Kreml'. 1940–1953* [The Baltics and the Kremlin. 1940–1953. In Russ.]. Moscow, ROSSPEN publ., 2008. 349 p.

## ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ

**Ю. С. Никифоров. «Вот, теперь заживем! Брежnev с Косыгиным — это не Хрущев»: динамика региональной власти в областях Верхней Волги накануне и в первые годы после отставки Н. С. Хрущева // Петербургский исторический журнал. 2025. № 4. С. 202–211.**

**DOI: 10.51255/2311-603X\_2025\_4\_202**

**Аннотация:** В статье проанализированы кадровые изменения в корпусе первых секретарей обкомов регионов Верхней Волги накануне и в первые годы после отставки Хрущева. Обращается внимание, что разделение в 1962 г. регионального аппарата власти по производственному принципу (появление промышленного и сельского обкомов) существенно повлияло на динамику региональной власти. Констатируется, что ведущую роль в коммуникации с центром сохранил старший секретарь.

На материале партийной власти Верхневолжья раскрыты практики замещения ключевых номенклатурных постов в региональной власти 1950–1960-х гг.: перевод опытного руководящего кадра из региона в регион, назначение в национальные (союзные) республики вторым секретарем этнического русского, учет производственной специализации региона при назначении регионального руководителя. Представлены персональные характеристики отдельных партийных руководителей Верхневолжских регионов 1950–1960-х гг.

Сделан вывод о двух сценариях в карьере первых секретарей Верхневолжских обкомов после отставки Хрущева: стабилизация властного статуса в регионе или перевод в Москву на более высокий пост в номенклатурной иерархии. Первый вариант имел место в случае Пономарева и Лощенкова — партийных руководителей Владимирской и Ярославской областей, соответственно. Второй вариант реализовался в карьере первых секретарей Ивановского и Костромского обкомов — соответственно, Капитонова и Флорентьевца, ушедших на повышение в столицу. Выявлено, что к концу 1960-х гг. в среде первых секретарей обкома начал формироваться феномен «региональных политических долгожителей», обусловленный политикой Брежнева — «доверие к кадрам». Установлено, что после отставки Хрущева центр стал допускать возможность замещения поста первого секретаря обкома представителем местной партийной организации. Эта тенденция отчетливо проявилась в Ивановской области.

**Ключевые слова:** СССР, Хрущев, Брежнев, первый секретарь обкома, КПСС, Верхневолжские регионы, партийная номенклатура, региональная политика, руководящие кадры, региональные политические долгожители, Баландин, Капитонов, Клюев, Лощенков, Пономарев, Флорентьев.

## FOR CITATION

**Yu. S. Nikiforov. “Now We’ll Live! Brezhnev and Kosygin are not Khrushchev”: The Dynamics of Regional Power in the Upper Volga Regions on the Eve of and in the First Years after the Resignation of Khrushchev // Petersburg Historical Journal, no. 4, 2025, pp. 202–211.**  
DOI: 10.51255/2311-603X\_2025\_4\_202

*Abstract:* The article employs an analytical approach to examine the personnel changes that occurred in the corps of first secretaries of the regional committees of the Upper Volga regions on the eve of and in the initial years following Khrushchev’s resignation. It is important to note that the division of the regional apparatus of power in 1962 according to the production principle and the appearance of two first secretaries of the regional committee (industrial and rural) significantly affected the dynamics of regional power. It is noteworthy that the primary responsibility for communication with the center was assigned to the “senior secretary”. The material pertaining to the party power of the Upper Volga region discloses the practices of replacing key nomenclature posts in the regional government during the 1950s and 1960s. These include the transfer of experienced management personnel from region to region, the appointment of an ethnic Russian as a second secretary in the national (union) republics, and the consideration of the region’s production specialisation when appointing a regional leader. The publication presents a study of the personal characteristics of individual party leaders in the Upper Volga regions during the 1950s and 1960s. This study draws conclusions about two possible scenarios that may have occurred in the careers of the first secretaries of the Upper Volga regional committees in the period following Khrushchev’s resignation. The first scenario is the stabilisation of the power status in the region, and the second is the transfer of the first secretaries to Moscow to a higher post in the nomenclature hierarchy. The first option pertained to the case of Ponomarev and Loshchenkov, the respective party leaders of the Vladimir and Yaroslavl regions. The second variant was realised in the careers of the first secretaries of the Ivanovo and Kostroma regional committees – Kapitonov and Florentyev, respectively – who went to the capital for promotion. As was subsequently demonstrated, by the close of the 1960s, an emergent pattern of “regional political longevity” among the first secretaries of the regional committee had come to the fore, a phenomenon that can be attributed to the policy of “trust in personnel” espoused by Brezhnev. Following Khrushchev’s resignation, the center permitted the replacement of the post of first secretary of the regional committee with a representative of the local party organisation. This trend was manifestly evident in the Ivanovo region.

**Key words:** USSR, Khrushchev, Brezhnev, first secretary of the regional committee, CPSU, Upper Volga regions, party nomenclature, regional policy, leading personnel, regional political long-livers, Balandin, Kapitonov, Klyuyev, Loshchenkov, Ponomarev, Florentyev.

**Автор:** Никифоров, Юрий Сергеевич — к. и. н., доцент; доцент кафедры отечественной истории Ярославского государственного педагогического университета им. К.Д. Ушинского (Ярославль, Россия).

**Author:** Nikiforov, Yury Sergeevich — PhD in History, associate professor, Department of Russian History, Ushinsky Yaroslavl State Pedagogic University (Yaroslavl, Russia).

**E-mail:** Nikifor2108@yandex.ru

**ORCID:** 0000-0002-4253-4532