

А. Л. Грязнов

Акты Кирилло-Белозерского монастыря в коллекции Н. Г. Головина*

Изучение состава и путей формирования архивных фондов помогают оценить репрезентативность и полноту сохранности источников, реконструировать историю архивов светских и духовных землевладельцев XV–XVII вв. Одним из архивных фондов, содержащих значительное число актов древнейшего периода, является коллекция Н. Г. Головина (1805–1865), хранящаяся в Архиве СПбИИ РАН¹. Этот фонд, поступивший в архив в 1929 г., связан с так называемыми головинскими подделками — фальсификатами актов XV–XVI вв., выявленными в фонде «Грамоты Коллегии экономии» (ГКЭ)². Оказалось, что в московском архиве хранятся подделки, повторяющие внешний вид подлинных документов, а сами подлинные акты находятся в коллекции Н. Г. Головина³. Обнаружение подмены показало, что первоначально грамоты хранились в ГКЭ, а затем были выкрадены оттуда и заменены на муляжи. Однако в коллекции Н. Г. Головина сейчас находится полторы сотни актов XIV–XVII вв.

В литературе очень скупо упоминается возможный источник для пополнения частных коллекций (в том числе и Головина) из государственных архивов⁴. Как представляется, есть материалы, позволяющие пролить дополнительный свет на этот сюжет, в том числе и на судьбу документов Кирилло-Белозерского монастыря, оказавшихся в коллекции Н. Г. Головина.

Из головинских подделок только одна связана с Кирилло-Белозерским монастырем — жалованная грамота кн. Михаила Андреевича⁵. Однако всего

* Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда № 24-28-01271.

в коллекции Н. Г. Головина находится 12 кирилловских актов⁶. Можно ли проследить то, как они попали в это собрание? Материал для дальнейших рассуждений дает древнейший документ коллекции Н. Г. Головина — купчая Андрея Захарьинича у белозерской княгини Федосьи⁷ на пустошь Кичивинскую⁸. Как было показано ранее, эта грамота числится среди документов, отправленных из Кирилло-Белозерского монастыря в Вологодскую духовную консисторию в 1764 г. для передачи в Коллегию экономии. Именно в ходе этой процедуры, затронувшей все подведомственные коллегии учреждения, и был сформирован архивный фонд, ныне носящий название «Грамоты Коллегии экономии». Сопоставление внешнего вида подлинника с описанием акта в описи 1764 г. однозначно свидетельствует о том, что в Москву была отправлена грамота, которая затем оказалась в коллекции Н. Г. Головина: «Купчая княгини Федосьи Федоровы Андрею Захарьичю на проданную ею пустошку Кочевинскую и з землями, и с водами, и с пожнями, и с путикому, [и с пожня] с обе стороны Словенки реки. Писана купчая на семи строкахъ на телятине: подписания рук не имеется и году не написано:»⁹. В ультрафиолетовом свете на ее обороте можно разглядеть смытые цифры «33». Именно под этим номером грамота и значится в описи 1764 г. Вполне закономерен и вывод о том, что эта грамота вместе с остальными, поименованными в описи, была отправлена в ГКЭ и уже оттуда была похищена и затем попала в коллекцию Н. Г. Головина¹⁰.

Дальнейший анализ описи 1764 г. позволил обнаружить в ней и остальные 11 грамот Кирилло-Белозерского монастыря, хранящиеся в коллекции Н. Г. Головина (табл. 1).

Таблица 1

**Упоминание актов Кирилло-Белозерского монастыря из коллекции
Н. Г. Головина в описи документов 1764 г.**

№ п/п	№ в коллекции Н. Г. Головина (Архив СПбИИ РАН. РС. Колл. 41)	№ по описи 1764 г. (ГАВО. Ф. 496. Оп. 1. Д. 2486)	Шифр описания грамоты в Описи 1764 г. (ГАВО. Ф. 496. Оп. 1. Д. 2486)
1	1	33	Л. 143 об.
2	18	218	Л. 168
3	28	88	Л. 151 об.
4	29	167	Л. 161
5	45	34	Л. 144
6	47	182	Л. 163 об.
7	56	91	Л. 152
8	57	92	Л. 152
9	64	228	Л. 169
10	69	271	Л. 274 об.
11	72	266	Л. 174
12	78	401	Л. 197 об.

Сравнение описания грамот в описи 1764 г. с внешним видом кирилловских грамот в коллекции Н. Г. Головина показывает, что речь идет об одних и тех же подлинных актах. Маловероятно, чтобы Головин получил эти документы напрямую из Вологодской духовной консистории. Следовательно, скорее всего, они были изъяты непосредственно из ГКЭ. Можно ли проверить эту гипотезу?

Значительную долю ранних актов в коллекции Н. Г. Головина составляют грамоты Троице-Сергиева монастыря. Кроме них и кирилловских актов в составе коллекции присутствуют грамоты Симонова, Иосифо-Волоцкого, Чудова, Суздальского Покровского, Спасо-Прилуцкого, Владимирского Золотоворотского монастырей и Ворониной пустыни. Спасо-Прилуцкий, Кирилло-Новоезерский монастыри и Воронина пустынь относились к Вологодской епархии, и в фонде Вологодской духовной консистории сохранилась опись документов, которые в 1764 г. были присланы в нее и из этих духовных обителей¹¹. Как ни странно, но в данных описях обнаруживаем описание прилуцких, новоезерских и воронинских грамот, хранящихся в коллекции Н. Г. Головина¹². Остальные грамоты, упомянутые в описях 1764 г., находятся в составе фонда ГКЭ¹³. Исходя из этих обстоятельств, можно сделать предположение, что грамоты в коллекции Головина — подлинники, происходящие из архивов означенных выше монастырей. Подтверждает это то, что для подавляющего большинства головинских актов обнаруживаются копии в копийных книгах соответствующих монастырей. Значит, скорее всего, грамоты и других монастырей (Троице-Сергиева, Симонова и др.), как и документы Кирилло-Белозерского, Спасо-Прилуцкого и Кирилло-Новоезерского монастырей и Ворониной пустыни тоже похищены из ГКЭ. Когда это могло произойти? Чтобы ответить на этот вопрос, необходимо внимательнее проанализировать подборку актов, составляющих коллекцию Н. Г. Головина. Для полноты картины систематизируем информацию о подделках документов, связанных с фондами Н. Г. Головина и ГКЭ. В данном случае не учитываются фальшивые грамоты, изготовленные не коллекционерами XIX в., а монастырскими властями в XVI–XVII вв.¹⁴

Впервые проблему головинских подделок подробно осветил Н. С. Чаев, обследовавший коллекцию Н. Г. Головина после ее поступления в Археографическую комиссию в 1929 г.¹⁵ Исследователь привел сведения о пяти поддельных актах из фонда ГКЭ, подлинники которых обнаружил в коллекции Н. Г. Головина¹⁶. Все они были связаны с Иваном Юрьевичем Грязным, одним из дальних родственников коллекционера XIX в.

И. А. Голубцов при издании АСЭИ привел сведения о девяти грамотах ГКЭ, которые он отнес к головинским подделкам¹⁷. Л. И. Ивина при издании актов Симонова монастыря отметила четыре грамоты, на которые в свое время указал Н. С. Чаев¹⁸. При описании фонда ГКЭ А. В. Антонов выделил 13 «стилизаций Н. Г. Головина под подлинник»¹⁹. Л. В. Мошкова привела сведения о девяти

парах (подлинник — подделка) и проанализировала их внешний вид и технику изготовления²⁰. В общей сложности до недавнего времени было известно о 15 головинских подделках в фонде ГКЭ, для 14 из которых сохранились подлинники.

Дальнейшее обследование фондов ГКЭ и Головина позволило расширить этот список.

Л. В. Мошкова в подборке актов ГКЭ по Переяславскому уезду выявила фальсификат грамоты 1555 г., подлинник которой находится в коллекции Н. Г. Головина²¹. М. И. Давыдов и Ю. М. Эскин, исследуя грамоты с автографами Д. М. Пожарского, обнаружили в фонде ГКЭ два фальсификата, по всем признакам и манере изготовления схожих с остальными головинскими подделками. Подлинник одного из них хранится в коллекции Н. Г. Головина²², а местонахождение второго пока неизвестно²³.

А. В. Дедук обратил внимание на духовную грамоту дьяка Андрея Ярлыка²⁴. Подлинник, по которому сделана публикация в АСЭИ, хранится в АТСЛ²⁵, но А. В. Антонов в перечне грамот Симонова монастыря указал иной шифр подлинника²⁶ (РГАДА. Ф. 179. Д. 261). Действительно, в РГАДА хранится документ, выдающий себя за подлинник, по всем признакам являющийся подделкой, схожей с другими фальсификатами Головина²⁷.

К числу несомненных головинских подделок можно отнести данную княгинь Шуйских 1613 г. Подлинник этой грамоты хранится в коллекции Н. Г. Головина²⁸, а фальсификат — в фонде ГКЭ²⁹. Подлинники еще двух фальсификатов из фонда ГКЭ обнаруживаются за пределами коллекции Н. Г. Головина. Первая из них — это жалованная грамота Василия I 1415 г.³⁰, а вторая — данная Михаила Пинаева 1551/51 г.³¹ В фонде П. А. Муханова в ОР РГБ находится еще одна подозрительная грамота — жалованная кн. Андрея Васильевича Угличского³². В АСЭИ она издана как подлинник³³, так же она аттестована и в архивной описи. Однако написана она довольно неряшливо, почерки грамоты и княжеской подписи подражают почеркам другой грамоты кн. Андрея³⁴. В имени самого князя ошибка, а дьяческая монограмма на обороте превратилась в нечитаемый набор линий. Оригинал этого акта пока не разыскан. К числу головинских подделок относится и жалованная грамота кн. Юрия Васильевича Дмитровского³⁵, впервые изданная по подлиннику из коллекции Н. Г. Головина³⁶. Хранящийся сейчас в ГКЭ экземпляр этой грамоты представляет собой довольно умелую подделку, в которой вполне корректно передана даже дьяческая монограмма³⁷.

В общей сложности на данный момент удалось выявить 24 фальсификата документов XV–XVII вв., объединяемых происхождением подлинников (монастырские акты, переданные в фонд ГКЭ), приемами изготовления (подражание почерку и в целом оформлению грамот, использование бумаги XVIII в. или составных листов из частей без водяных знаков, прикрепление затертых печатей) (табл. 2).

Таблица 2

Головинские подделки

№	Шифр подлинника	Шифр подделки	Публикация
1	Архив СПБИИ РАН. РС. Колл. 41. Ед. хр. 10	РГАДА. Ф. 281. № 3719	АСЭИ. Т. II. № 343
2	Архив СПБИИ РАН. РС. Колл. 41. Ед. хр. 17	РГАДА. Ф. 281. № 4968	АСЭИ. Т. I. № 217
3	Архив СПБИИ РАН. РС. Колл. 41. Ед. хр. 18	РГАДА. Ф. 281. № 708	АСЭИ. Т. II. № 112
4	Архив СПБИИ РАН. РС. Колл. 41. Ед. хр. 20	РГАДА. Ф. 281. № 3332	АСЭИ. Т. I. № 245
5	Архив СПБИИ РАН. РС. Колл. 41. Ед. хр. 27	РГАДА. Ф. 281. № 2401	АСЭИ. Т. II. № 382
6	Архив СПБИИ РАН. РС. Колл. 41. Ед. хр. 32	РГАДА. Ф. 281. № 4972	АСЭИ. Т. I. № 502
7	Архив СПБИИ РАН. РС. Колл. 41. Ед. хр. 36	РГАДА. Ф. 281. № 10233	АСЭИ. Т. II. № 403
8	Архив СПБИИ РАН. РС. Колл. 41. Ед. хр. 41	РГАДА. Ф. 281. № 1781	АСЭИ. Т. II. № 462
9	Архив СПБИИ РАН. РС. Колл. 41. Ед. хр. 68	РГАДА. Ф. 281. № 7159	<i>Кистерев С. Н.</i> Акты Московского Чудова монастыря. № 28 ³⁸
10	Архив СПБИИ РАН. РС. Колл. 41. Ед. хр. 70	РГАДА. Ф. 281. № 8898	–
11	Архив СПБИИ РАН. РС. Колл. 41. Ед. хр. 71	РГАДА. Ф. 281. № 7699	АФЗХ АМСМ. № 126
12	Архив СПБИИ РАН. РС. Колл. 41. Ед. хр. 75	РГАДА. Ф. 281. № 3835	АФЗХ АМСМ. № 184
13	Архив СПБИИ РАН. РС. Колл. 41. Ед. хр. 76	РГАДА. Ф. 281. № 1301	АФЗХ АМСМ. № 186
14	Архив СПБИИ РАН. РС. Колл. 41. Ед. хр. 79	РГАДА. Ф. 281. № 1331	АФЗХ АМСМ. № 195
15	Архив СПБИИ РАН. РС. Колл. 41. Ед. хр. 89	РГАДА. Ф. 281. № 9484	–
16	Архив СПБИИ РАН. РС. Колл. 41. Ед. хр. 96	РГАДА. Ф. 281. № 5667	–
17	ОПИ ГИМ. Ф. 17. Оп. 2. Картон XV. Л. 7	РГАДА. Ф. 281. № 746	АСЭИ. Т. II. № 115
18	ОР РГБ. Ф. 28. № 94	РГАДА. Ф. 281. № 2446	АФЗХ. Ч. 2. № 224
19	–	РГАДА. Ф. 281. № 5666	–
20	–	РГАДА. Ф. 281. № 7607	АСЭИ. Т. II. № 399
21	ОР РГБ. Ф. 303. Оп. 1. Д. 1016 Б	РГАДА. Ф. 281. № 8727	АСЭИ. Т. I. № 30
22	ОР РГБ. Ф. 303. Оп. 1. Д. 1006 В	РГАДА. Ф. 179. Оп. 1. Д. 261	АСЭИ. Т. II. № 361
23	–	ОР РГБ. Ф. 191. Оп. 1. Д. 65	АСЭИ. Т. I. № 465
24	–	РГАДА. Ф. 281. № 3718	АСЭИ. Т. I. № 325

Почему такое внимание уделяется именно к фальсификатам? Дело в том, что они напрямую связывают коллекцию Н. Г. Головина с фондом ГКЭ и позволяют обратиться к архивным описям, фиксирующим внешний вид актов. Большинство ранних головинских актов изданы в АЮБ в 1857 г.³⁹ Издатели отметили, что уже тогда они находились в коллекции Н. Г. Головина. Второй хронологический ориентир — описи фонда ГКЭ, составившиеся в 1848–1854 гг.⁴⁰

Особенностью головинских подделок, отличающих их от подлинников, является отсутствие на них печатей или наличие слабо прикрепленных обломков, тогда как на подлинных документах эти печати в большинстве случаев наличествуют. В описях фонда ГКЭ XIX в. про печати сказано в описании шести грамот. Причем в комментарий к грамоте ГКЭ. 1781, судя по всему, вкралась ошибка, поскольку говорится о желтовосковой печати, и скрепе на обороте по склейке, хотя сама грамота состоит из одного листа, никаких склеек в ней нет, и скрепа дьяка Ивана Лукина отсутствует как на головинской подделке, так и на подлиннике. В описании ГКЭ. 708 говорится, что к ней была приложена черновосковая печать, «которая от времени утрачена», тогда как у подлинника (СПБИИ. Колл. 41. № 18) печать на месте. Для ГКЭ. 746 тоже указано, что печать обломалась, тогда как на подлиннике в ОПИ ГИМ печать в целости. При описании ГКЭ. 2401 говорится об обломанной печати, а на головинском подлиннике печать на месте. В описании ГКЭ. 8727 сказано, что на грамоте сохранились следы печати, но сама она утрачена, тогда как у хранящегося в АТСЛ подлинника сохранились обломки печати. В описании ГКЭ. 10233 сказано о двух печатях. Они есть и на подлиннике, и на фальсификате, однако на головинской подделке печати сильно затерты и частично разрушены.

Таким образом, обращение к рукописным описям фонда ГКЭ показывает, что к моменту их составления в архиве находились «головинские подделки», а остальные акты коллекции Головина и вовсе в описи не упоминаются, т. е. их в это время в фонде ГКЭ уже не было. Следовательно, похищение и подмена грамот произошли еще до составления описей в середине XIX в.

Дополнительный ориентир в хронологии изъятия головинских грамот из фонда ГКЭ и появления подделок дает публикация инспектора Сенатских архивов П. И. Иванова. В 1844 г. будущим первым директором МАМЮ, до этого семь лет состоявшим в комитете по обозрению Сенатских архивов, был издан альбом с публикацией текстов и литографических изображений нескольких десятков документов⁴¹. Значительная их часть хранилась в это время в Государственном архиве старых дел (позднее фонд ГКЭ). Сличение изображений грамот в альбоме П. И. Иванова с наличными экземплярами документов в фонде ГКЭ показали, что литографии очень точно (с незначительными отступлениями) передают облик грамот, почерк и расположение текста (табл. 3).

Это же обстоятельство позволяет определить, что подлинники семи грамот, в 1844 г. хранившихся в ГКЭ, в настоящее время находятся в других архивных фондах. Причем три из них — в коллекции Н. Г. Головина. Что самое важное, вместо двух из них в фонде ГКЭ сейчас находятся подделки, заметно отличающиеся по внешнему виду от подлинников. Литография в другой публикации П. И. Иванова демонстрирует еще одну подмену подлинного документа на головинскую подделку⁴².

Таблица 3

Грамоты, изданные П. И. Ивановым и позднее похищенные из фонда ГКЭ

Публикация П. И. Иванова ⁴³	Подлинник	Фальсификат	Публикация
1844. № 16	Архив СПбИИ РАН. РС. Колл. 41. Ед. хр. 17	РГАДА. Ф. 281. № 4968	АСЭИ. Т. I. № 217
1844. № 18	Архив СПбИИ РАН. РС. Колл. 41. Ед. хр. 15	—	АСЭИ. Т. I. № 239
1844. № 24	ОР РГБ. Ф. 310. № 1372.1	—	АСЭИ. Т. I. № 342
1844. № 25	Архив СПбИИ РАН. РС. Колл. 41. Ед. хр. 32	РГАДА. Ф. 281. № 4972	АСЭИ. Т. I. № 502
1844. № 27	ОР РГБ. Ф. 310. № 1372.3	—	АСЭИ. Т. I. № 534
1844. № 30	ОР РГБ. Ф. 303/1. № 963 а	—	АСЭИ. Т. I. № 653
1844. № 55	ОПИ ГИМ. Ф. 17. Оп. 2. Д. 4. № 551	—	АФЗХ АМСМ. № 236
1850. № 4	Архив СПбИИ РАН. РС. Колл. 41. Ед. хр. 36	РГАДА. Ф. 281. № 10233	АСЭИ. Т. II. № 403

Таким образом, изъятие грамот из ГКЭ и замена части из них фальсификатами, произошла, скорее всего, в середине 1840-х гг.

Какие еще сведения можно извлечь из документов XVIII в. и публикаций XIX в. о судьбе подлинных документов XV–XVI вв.?

Например, кроме 12 документов, находящихся сейчас в коллекции Головина (см. табл. 1), обнаруживаем еще несколько грамот, передаваемых по описи 1764 г. из Кирилло-Белозерского монастыря в Коллегию экономии, но сейчас отсутствующих в фонде ГКЭ (табл. 4).

Одна кирилловская грамота в XIX в. была издана по подлиннику с указанием на то, что она хранится у Н. Г. Головина. В настоящее время в коллекции Головина она отсутствует. Следовательно, этой грамотой тоже какое-то время владел Головин, но позднее она была или утрачена, или передана в другую коллекцию. Тексты двух грамот в настоящее время известны только по спискам, судьба подлинников неизвестна. Еще одна грамота сейчас хранится в коллекции Н. П. Лихачева. Другая грамота в XIX в. была издана по подлиннику, хранившемуся в коллекции М. А. Оболенского. По признанию П. А. Муханова, это он подарил ее М. А. Оболенскому⁴⁴. Откуда она появилась у самого П. А. Муханова, не уточняется.

Таблица 4

**Грамоты, переданные по описи 1764 г. из Кирилло-Белозерского монастыря
в Коллегию экономии, но сейчас отсутствующие в фонде ГКЭ
и коллекции Н. Г. Головина**

№ п/п	№ по описи 1764 г.	Архивный шифр подлинника	Публикация	Примечание
1	48	–	АСЭИ. Т. II. № 310	Издана по списку
2	54	–	АСЭИ. Т. II. № 305	В АЮБ издана по подл. из колл. Н. Г. Головина
3	73	Архив СПбИИ РАН. РС. Колл. 238. Оп. 1. Ед. хр. 33/1	АСЭИ. Т. II. № 194	–
4	87	–	–	Известна по списку
5	206	ОПИ ГИМ. Ф. 17. Оп. 2. Картон XV. Л. 7	АСЭИ. Т. II. № 115	–
6	386	–	РИБ. Т. 2. № 35	Издана по подл. из колл. М. А. Оболенского

С именем П. А. Муханова связан еще один документ, подлинник которого обнаруживается в коллекции Н. Г. Головина, — жалованная грамота вел. княгини Марии Ярославны от 15 октября 1453 г.⁴⁵ Впервые ее текст издан в «Сборнике Муханова» в 1836 г.⁴⁶ В примечании указано, что эта грамота была в числе тех, которые напечатаны с копий, снятых с подлинников, которые «находятся вероятно (что надо думать по содержанию грамот) в разных монастырях или архивах»⁴⁷. Через П. А. Муханова в коллекции Н. Г. Головина мог появиться и документ, кардинально выбивающийся из общего ряда актов его собрания. Это привилей короля Стефана Батория от 16 августа 1586 г., подтверждающий соглашение братьев Радзивиллов об учреждении трех ординаций⁴⁸. Это подлинник, тогда как в научной литературе текст этого документа известен по списку в AGAD⁴⁹.

Еще один монастырский документ, прошедший через руки коллекционеров, обнаруживаем в описи документов, отправленных в Вологодскую духовную консисторию из Лопотова монастыря. Это сотная на владения монастыря в Замошской волости Вологодского уезда⁵⁰. В описи она соседствует с другими документами Лопотова монастыря, которые обнаруживаем в ГКЭ⁵¹. В середине XIX в. сотная оказалась в фонде А. Ф. Малиновского⁵², а в 1946 г. была перемещена в фонд Государственного древлехранилища⁵³. На обороте подлинника наличествуют две записи с номерами, характерные для актов из ГКЭ. Судя по всему, в данном случае мы тоже имеем дело с еще одной грамотой, изъятой из фонда ГКЭ еще до составления рукописной описи.

Имеющиеся на данный момент данные свидетельствуют, что все грамоты Кирилло-Белозерского монастыря в коллекции Головина происходят из подборки, отправленной в Коллегию экономии в 1764 г. На обороте некоторых из них

сохранились архивные пометки с номерами по различным описям. Архивные ярлыки удалены, из-за чего на верхней части некоторых грамот (к которой эти ярлыки крепились) имеются повреждения. Судя по тому, что большинство изъятых кирилловских грамот отсутствует в описи фонда ГКЭ, похищены из архива они были раньше составления этих описей. Скорее всего, и другие ранние монастырские акты, находящиеся сейчас в составе коллекции Н. Г. Головина, были похищены из ГКЭ (тем более что для двух десятков из этих грамот были изготовлены муляжи, помещенные в ГКЭ). Доля муляжей по сравнению с общим числом похищенных грамот относительно невелика. Публикация П. И. Иванова свидетельствует, что в начале 1840-х гг. подлинники еще находились в архиве. Если это так, то изготовление головинских подделок может датироваться временем между 1844 и 1848 гг. Как отметил Н. С. Чаев, в 1844 г. вышла книга К. Я. Тромонина «Изъяснение знаков, видимых на бумаге»⁵⁴, которая, судя по всему, вскоре стала известна лицу, изготавливавшим головинские подделки⁵⁵. Во всяком случае, именно с этим можно связать изменение в технологии изготовления фальсификатов. Если в более «ранних» поддельных грамотах оставались видны водяные знаки, маркирующие бумагу XVIII в., то более поздние подделки изготовлены из нескольких составных частей, так, чтобы в бумаге фальсификата не оставалось никаких филигранных. Грамоты, для которых дубликаты не изготавливались, скорее всего, были похищены тогда же, в середине 1840-х гг. Таким образом, речь не может идти о некоем кодексе чести, которого, по мысли В. П. Козлова, придерживался Головин, оставляя в архиве копии украденных из архива грамот⁵⁶, поскольку десятки актов были похищены без этой процедуры. Головин был не единственным «потребителем» похищенных из архива древних документов. Некоторые акты из его коллекции продолжили путь в собрания других коллекционеров, а некоторые бесследно исчезли.

Если говорить о мотивах деятельности Н. Г. Головина, то первоначальным импульсом, видимо, было стремление добыть документы, связанные с его родом. Самостоятельно найти такие документы в московском архиве ему было невозможно, учитывая огромный массив документальных материалов в фонде ГКЭ. Немаловажно, что при обилии грамот, похищенных из ГКЭ, в собраниях других коллекционеров и собирателей, основная часть фальсификатов непосредственно связана с коллекцией Н. Г. Головина. Вкупе с тем, что в его коллекции находятся заготовки муляжей грамот и отделенные от подлинников печати, изготовителем подделок был или сам Н. Г. Головин, или лицо, связанное с ним. Прекращение внедрения в фонд ГКЭ подделок вместо подлинных документов, скорее всего, связано с упорядочиванием деятельности государственного архива.

- ¹ Архив СПбИИ РАН. РС. Колл. 41.
- ² Российский государственный архив древних актов (РГАДА). Ф. 281.
- ³ Козлов В. П. 1) Тайны фальсификации. Анализ подделок исторических источников XVIII–XIX веков. М., 1996. С. 239–241; 2) Тайны документальных фальсификаций, или Обманутая, но торжествующая Клио. Анализ подделок документальных исторических источников по российской истории в XVIII — начале XXI века. М., 2015. С. 317–321; Мошкова Л. В. 1) Фальсификация русских актов в первой половине XIX в.: проблемы изучения // Вестник «Альянс-Архео». Вып. 11. М.; СПб., 2015. С. 58–67; 2) «Фальсификаты Н. Г. Головина»: палеографический анализ // Монфокоп. Исследования по палеографии, кодикологии и дипломатике. 2017. Т. 4. С. 585–610; Чаев Н. С. К вопросу о подделках исторических документов в XIX веке // Известия АН СССР. Сер. VII. Л., 1933. № 6–7. С. 485–500.
- ⁴ Акты феодального землевладения и хозяйства: Акты Московского Симонова монастыря (АФЗХ АМСМ). Л., 1983. С. 4; Козлов В. П. Тайны документальных фальсификаций. С. 319–320; Мошкова Л. В. Фальсификация русских актов. С. 60.
- ⁵ Архив СПбИИ РАН. РС. Колл. 41. Оп. 1. Ед. хр. 18 — подлинник; РГАДА. Ф. 281. №. 708 — муляж. Публ.: Акты социально-экономической истории Северо-Восточной Руси конца XIV — начала XVI в. (АСЭИ). Т. II. М., 1958. № 112.
- ⁶ Архив СПбИИ РАН. РС. Колл. 41. Оп. 1. Ед. хр. 1, 18, 28, 29, 45, 47, 56, 57, 64, 69, 72, 78.
- ⁷ Грязнов А. Л. Княгиня Федорова Федосья // Ежегодник историко-антропологических исследований. М., 2008. С. 23–38.
- ⁸ АСЭИ. Т. II. № 1. С. 15.
- ⁹ Государственный архив Вологодской области (ГАВО). Ф. 496. Оп. 1. Д. 2486. Л. 143 об.
- ¹⁰ Грязнов А. Л. Белозерские акты XIV–XVI вв.: Исследование и перечень. Вологда, 2019. С. 58–60.
- ¹¹ ГАВО. Ф. 496. Оп. 1. Д. 2510.
- ¹² Грамоты Спасо-Прилуцкого монастыря: Архив СПбИИ РАН. РС. Колл. 41. Ед. хр. 48 (описание — ГАВО. Ф. 496. Оп. 1. Д. 2510. Л. 73); Ед. хр. 77 (описание — ГАВО. Ф. 496. Оп. 1. Д. 2510. Л. 68 об.); Кирилло-Новоезерского монастыря: Архив СПбИИ РАН. РС. Колл. 41. Ед. хр. 93 (описание — ГАВО. Ф. 496. Оп. 1. Д. 2510. Л. 29 — 29 об.); Ворониной пустыни: Архив СПбИИ РАН. РС. Колл. 41. Ед. хр. 53 (описание — ГАВО. Ф. 496. Оп. 1. Д. 2510. Л. 38); Архив СПбИИ РАН. РС. Колл. 41. Ед. хр. 59 (описание — ГАВО. Ф. 496. Оп. 1. Д. 2510. Л. 38).
- ¹³ Подробнее перечень актов Спасо-Прилуцкого монастыря см.: Черкасова М. С. Архивы вологодских монастырей и церквей XV–XVII вв. Вологда, 2012. С. 121–196.
- ¹⁴ Подробнее о неподлинных грамотах фонда ГКЭ см. работы Л. В. Мошковой.
- ¹⁵ Чаев Н. С. К вопросу о подделках исторических документов в XIX веке. С. 485–500.
- ¹⁶ РГАДА. Ф. 281. № 1301, 1331, 3835, 7159, 7699.
- ¹⁷ Там же. № 708, 746, 1781, 2401, 3332, 3719, 4968, 4972, 7607, 10233.
- ¹⁸ АФЗХ АМСМ. № 126, 184, 186, 195.
- ¹⁹ РГАДА. Ф. 281. № 746, 1301, 1331, 1781, 2401, 3332, 3719, 3835, 4968, 4972, 7607, 7699, 10233.
- ²⁰ Мошкова Л. В. «Фальсификаты Н. Г. Головина». С. 585–610.
- ²¹ Архив СПбИИ РАН. РС. Колл. 41. Ед. хр. 70; РГАДА. Ф. 281. № 8898 (подробнее см.: Мошкова Л. В. Грамотность землевладельцев Переславского уезда в третьей четверти XVI в. // Вестник «Альянс-Архео». 2026. (в печати)).
- ²² Архив СПбИИ РАН. РС. Колл. 41. Ед. хр. 96; РГАДА. Ф. 281. № 5667.
- ²³ РГАДА. Ф. 281. №. 5666 (подробнее об обоих фальсификатах см.: Давыдов М. И., Эскин Ю. М. Корпус автографов князя Дмитрия Михайловича Пожарского // Вспомогательные исторические дисциплины. 2027. (в печати)).
- ²⁴ АСЭИ. Т. II. № 361. С. 354–356.
- ²⁵ Отдел рукописей Российской государственной библиотеки (ОР РГБ). Ф. 303. Оп. 1. Д. 1006 В.

- ²⁶ Антонов А. В. Вотчинные архивы московских монастырей и соборов XIV — начала XVII века // Русский дипломатарий. Вып. 2. М., 1997. С. 129.
- ²⁷ Более подробно этот сюжет будет рассмотрен в отдельной работе.
- ²⁸ Архив СПбИИ РАН. РС. Колл. 41. № 89.
- ²⁹ РГАДА. Ф. 281. № 9484.
- ³⁰ АСЭИ. Т. I. М., 1952. № 30. С. 41–42. Подл.: ОР РГБ. Ф. 303. Оп. 1. Д. 1016 Б. Фальсиф.: РГАДА. Ф. 281. № 8727.
- ³¹ АФЗХ. Ч. 2. М., 1956. № 224. С. 226. Подл.: ОР РГБ. Ф. 28. № 94. Фальсиф.: РГАДА. Ф. 281. № 2446.
- ³² ОР РГБ. Ф. 191. Оп. 1. Д. 65.
- ³³ АСЭИ. Т. I. № 465.
- ³⁴ Там же. № 464 (Подл. РГАДА. Ф. 281. № 748).
- ³⁵ АСЭИ. Т. I. № 325. С. 234.
- ³⁶ АЮБ. Т. I. № 31. XX. Стб. 113.
- ³⁷ РГАДА. Ф. 281. № 3718.
- ³⁸ Кистерев С. Н. Акты Московского Чудова монастыря 1507–1606 годов // Русский дипломатарий. М., 2003. Вып. 9. С. 97–98. № 28.
- ³⁹ Это Архив СПбИИ РАН. РС. Колл. 41. Ед. хр. 2–5, 7–9, 11–15, 17–19, 22–29, 33, 36, 38, 40–41.
- ⁴⁰ Описание ГКЭ. Т. 1. М., 2016. С. 3.
- ⁴¹ Иванов П. И. Сборник палеографических снимков с почерков древнего и нового письма. М., 1844.
- ⁴² Иванов П. И. Описание Государственного архива старых дел. М., 1850. Снимок № 4. Подл.: Архив СПбИИ РАН. РС. Колл. 41. Ед. хр. 36. Фальсиф.: РГАДА. Ф. 281. № 10233.
- ⁴³ 1844 — Иванов П. И. Сборник палеографических снимков.; 1850 — Иванов П. И. Описание Государственного архива старых дел.
- ⁴⁴ Сборник Муханова. СПб., 1866. С. II.
- ⁴⁵ АСЭИ. Т. I. № 247.
- ⁴⁶ Сборник Муханова. СПб., 1836. С. 197–198. № 121.
- ⁴⁷ Там же. Примечания. С. XVIII.
- ⁴⁸ Архив СПбИИ РАН. РС. Колл. 41. Ед. хр. 81.
- ⁴⁹ Archiwum Główne Akt Dawnych. AR. Dz. XI. № 66. S. 172–179. См., например: *Ketra T. Mikołaj Krzysztof Radziwiłł Sierotka (1549–1616) wojewoda wileński*. Warszawa, 2000. P. 230–231. Not. 75. Благодарю С. В. Полехова за помощь в разборе этого сюжета.
- ⁵⁰ ГАВО. Ф. 496. Оп. 1. Д. 2510. Л. 1. № 3.
- ⁵¹ РГАДА. Ф. 281. №. 2635, 2687, 2758, 2768, 2808, 2938.
- ⁵² РГАДА. Ф. 197. Оп. 1. Д. 18.
- ⁵³ РГАДА. Ф. 135. Приложение. Рубр. III. № 18. Л. 1. Подробнее см.: *Башкин Н. В.* Сотная грамота Т. А. Карамышева на вотчину Григорьево-Пельшемского Лопотова монастыря в Замошской волости Вологодского уезда 1543/44 г. // Петербургский исторический журнал. 2014. № 1. С. 245–246.
- ⁵⁴ *Тромонин К. Я.* Изъяснение знаков, видимых в писчей бумаге, посредством которых можно узнавать, когда написаны или напечатаны какие-либо книги, грамоты, рисунки и другие старинные и нестаринные дела, на которых не означено годов. М., 1844.
- ⁵⁵ *Чаев Н. С.* К вопросу о подделках. С. 490.
- ⁵⁶ *Козлов В. П.* Тайны фальсификации. С. 241.

References

- Antonov, A.V. Votchinnye arkhivy moskovskikh monastyrei i soborov XIV — nachala XVII veka [Patrimonial Archives of Moscow Monasteries and Cathedrals of the 14th — early 17th Centuries. In Russ.]. In *Russkii diplomatarii*. Moscow, 1997. Iss. 2, pp. 73–225.
- Bashnin, N.V. Sotnaya gramota T. A. Karamysheva na votchinu Grigor'ev-Pel'shemskogo Lopotova monastyrya v Zamoshskoi volosti Vologodskogo uезда 1543/44 g. [Sotnaya Charter of T. A. Karamyshev for the Patrimony of the Grigorievo-Pelshemsky Lopotov Monastery in the Zamoshskaya Volost of the Vologda District, 1543/44. In Russ.]. In *Peterburgskii istoricheskii zhurnal*. 2014. No. 1, pp. 243–251.
- Cherkasova, M.S. *Arkhivy vologodskikh monastyrei i tserkvei XV–XVII vv.* [Archives of Vologda Monasteries and Churches of the 15th–17th Centuries. In Russ.]. Vologda, Drevnosti Severa publ., 2012. 575 p.
- Davydov M.I., Eskin, Yu. M. Korpus avtografov knyazya Dmitriya Mikhailovicha Pozharskogo [The Autograph Corpus of Prince Dmitry Mikhailovich Pozharsky. In Russ.]. In *Vspomogatel'nye istoricheskie distsipliny*. 2026. (in print).
- Gryaznov, A.L. *Belozerskie akty XIV–XVI vv.: Issledovanie i perechen'* [Belozersk Acts of the 14th–16th Centuries: Research and List. In Russ.]. Vologda, Drevnosti Severa publ., 2019, 604 p.
- Gryaznov, A.L. Knyaginya Fedorova Fedos'ya [Princess Fedorova Fedosya. In Russ.]. In *Ezhegodnik istoriko-antropologicheskikh issledovaniy*. Moscow, 2008, pp. 23–38.
- Kemps, T. *Mikolaj Krzysztof Radziwill Sierotka (1549–1616) wojewoda wileński*. Warszawa, Wydawn. Naukowe Semper publ., 2000. 381 p.
- Kisterev, S.N. Akty Moskovskogo Chudova monastyrya 1507–1606 godov [Acts of the Moscow Chudov Monastery, 1507–1606. In Russ.]. In *Russkii diplomatarii*. Moscow, 2003, iss. 9, pp. 59–234.
- Kozlov, V.P. *Tainy fal'sifikatsii. Analiz poddelok istoricheskikh istochnikov XVIII–XIX vekov* [Secrets of Falsification: An Analysis of Forgeries of Historical Sources from the 18th–19th Centuries. In Russ.]. Moscow, Aspekt Press, 1996, 271 p.
- Kozlov, V.P. *Tainy dokumental'nykh fal'sifikatsii ili Obmanutaya, no torzhestvuyushchaya Klio. Analiz poddelok dokumental'nykh istoricheskikh istochnikov po rossiiskoi istorii v XVIII — nachale XXI veka* [Secrets of Documentary Falsification, or Deceived but Triumphant Clo: An Analysis of Forgeries of Documentary Historical Sources on Russian History in the 18th — Early 21st Centuries. In Russ.]. Moscow, Novyi khronograf publ., 2015, 680 p.
- Moshkova, L.V. “Fal'sifikaty N.G. Golovina”: paleograficheskii analiz [“The Counterfeits of N.G. Golovin”: Paleographic Analysis. In Russ.]. In *Monfokon. Issledovaniya po paleografii, kodikologii i diplomatike*. 2017. Vol. 4, pp. 585–610.
- Moshkova, L.V. Gramotnost' zemlevladel'tsev Pereslavskogo uезда v tret'ei chetverti XVI v. [Literacy of Landowners of Pereslavl District in the Third Quarter of the 16th Century. In Russ.]. In *Vestnik “Al'yans-Arkheo”*. 2026. (in print).
- Moshkova, L.V. Fal'sifikatsiya russkikh aktov v pervoi polovine XIX v.: problemy izucheniya [Falsification of Russian Documents in the First Half of the 20th Century: Problems of Study. In Russ.]. In *Vestnik “Al'yans-Arkheo”*. 2015. Iss. 11, pp. 58–67.

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ

А. Л. Грязнов. Акты Кирилло-Белозерского монастыря в коллекции Н. Г. Головина // Петербургский исторический журнал. 2026. № 2. С. 193–205.
DOI 10.51255/2311-603X_2026_2_193

Аннотация: В статье исследуется архивная судьба актов Кирилло-Белозерского монастыря, переданных во второй половине XVIII в. в состав фонда Грамоты Коллегии экономии. Сопоставление описей актов, отправленных из монастыря позволило выяснить, что два десятка актов Кирилло-Белозерского монастыря, переданных в фонд Грамоты Коллегии экономии, были оттуда похищены в XIX в. Часть из них осела в коллекции Н. Г. Головина. Само собрание древнерусских актов Н. Г. Головина связано с головинскими подделками — изъятием из архива подлинных документов и заменой их на муляжи. Проверка актов, входящих в состав коллекции Головина, показала, что все акты Кирилло-Белозерского монастыря в коллекции Головина были похищены из фонда Грамоты Коллегии экономии. Большинство остальных грамот из головинской коллекции тоже происходят из монастырских архивов и были похищены из фонда Грамоты Коллегии экономии. Похищение и замена на подделки произошли в середине 1840-х гг.

Ключевые слова: Акты, Грамоты Коллегии экономии, археография, дипломатика, монастыри, Кирилло-Белозерский монастырь, Архив СПбИИ РАН.

FOR CITATION

A. L. Gryaznov. Acts of the Kirillo-Belozersky Monastery in the Collection of N. G. Golovin // Petersburg Historical Journal, no. 2, 2026, pp. 193–205. DOI 10.51255/2311-603X_2026_2_193

Abstract: The article examines the provenance of the archival records of the Kirillo-Belozersky Monastery, transferred to the Charter Fund of the College of Economy in the latter half of the 18th century. A comparison of the inventories of acts sent from the monastery revealed that two dozen acts of the Kirillo-Belozersky monastery, transferred to the Charter Fund of the College of Economy, were stolen from there in the 19th century. A selection of these have been acquired by N. G. Golovin's collection. The collection of ancient Russian acts by N. G. Golovin has been linked to the forgery of Golovin, which entailed the removal of original documents from the archive and their replacement with counterfeits. A thorough examination of the documents contained within the Golovin collection revealed that all acts pertaining to the Kirill-Belozersky Monastery were in fact obtained illegally from the Charter Fund of the College of Economy. The majority of the other letters from the Golovinsky collection also originate from the monastery archives and were stolen from the Charter Fund of the College of Economy. The theft and subsequent replacement of the coins with forgeries is believed to have occurred in the mid-1840s.

Key words: Acts, Charter Fund of the College of Economy, archeography, diplomacy, monasteries, Kirillo-Belozersky Monastery Archive of the St. Petersburg Institute of the Russian Academy of Sciences.

Автор: **Грязнов, Анатолий Леонидович** — старший научный сотрудник НП «НИЦ «Древности»» (Вологда, Россия).

Author: **Gryaznov, Anatoly Leonidovich** — Senior Researcher of the research center “Drevnosti” (Vologda, Russia).

E-mail: rubicon-2@yandex.ru

ORCID: 0000-0001-9183-2010