

Ф. А. Селезнев, М. В. Суrowова

Строгановы на Всероссийской выставке 1896 г.: адаптация дворян-предпринимателей к реалиям пореформенной экономики

Одной из форм стимулирования внутрироссийского производства со стороны государства в XIX в. стала организация выставок отечественных изделий. Первое такое мероприятие состоялось в 1829 г. Для повышения заинтересованности участников осуществлялось их поощрение и проведение экспертизы экспонатов. Это позволяет использовать материалы выставок для проведения анализа состояния тех или иных отраслей российской промышленности и сравнения уровня технологического развития отдельных компаний в определенный период времени.

Особенно большой интерес в этой связи представляет документальное наследие Всероссийской промышленной и художественной выставки 1896 г. Ведь она стала итоговой для развития российской экономики в пореформенный период. Поэтому на ее материалах можно изучать адаптацию к условиям капиталистической экономики разных групп предпринимателей. Для нас в данном контексте основным объектом изучения являются промышленники Строгановы как олицетворение крупного дворянского предпринимательства, прежде всего уральского. При этом главное внимание мы сосредоточим на хозяйственной деятельности С. А. Строганова (1852–1923), поскольку он являлся владельцем фамильного майората — пермского нераздельного имения Строгановых. В меньшей степени нас интересуют другие представители рода Строгановых, а также прочие уральские заводчики-дворяне.

В качестве основных источников нами привлечены материалы выставки (каталоги и описания производств и хозяйств, а также заключения присваивающих награды экспертных комиссий). Отметим, что они отражали новации, внедренные за период, прошедший с предыдущей выставки 1882 г. в Москве.

Стоит также отметить, что Всероссийская выставка 1896 г. происходила, когда уже сформировался конкурирующий с «дворянским» Уралом «буржуазный» Южный металлургический район. Противостояние уральских и южных горнопромышленников тоже будет привлекать наше внимание.

Исследователи советского периода считали, что уральские заводы по сравнению с Югом находились в застое, причиной которого было неумелое хозяйствование их собственников, среди которых значительное количество составляли дворяне. По мнению П. И. Лященко, дворяне-промышленники, включая Строгановых, «шли не столько по пути капиталистического предпринимательства, применения наемного труда, повышения техники, сколько по пути использования феодально-крепостнических владельческих привилегий»¹. Эта точка зрения имеет приверженцев и в современной литературе. Так, В. В. Запарий при анализе модернизационных процессов в истории металлургии Урала выдвигает предположение, что в XIX в. уральская металлургия переживала застой, причиной которого было «преобладание феодально-крепостнических порядков в уральской промышленности»².

В то же время современные авторы, исследовавшие непосредственно строгановский майорат, дают более оптимистичные оценки. М. В. Друзин, например, оценивает владельца Пермского нераздельного имения графа С. А. Строганова как хорошего экономиста и хозяйственника³. К. Н. Курков, описывая различные имения Строгановых, отмечает умение их владельцев «вести дела», «удивительным образом нерастраченное за четыреста лет»⁴. С. Г. Шустов указал, что в начале XX в. майорат Строгановых благодаря рациональной организации производства и значительной экономии оборотных средств имел «устойчивое финансовое положение и высокий уровень рентабельности»⁵.

Как видим, историки высоко ценят личные деловые качества С. А. Строганова. Но для нас важно понять, шел ли он по пути капиталистического предпринимательства, а также свойственны ли были хорошие менеджерские качества другим представителям рода Строгановых.

В дореформенный период Строгановы мало участвовали во всероссийских промышленных выставках, хотя примеры такие есть. Например, на III Выставке российских мануфактурных изделий 1843 г. в Москве владелец части строгановского хозяйства, граф Г. А. Строганов, экспонировал круглое железо для проволоки, проволоку французского и английского калибра, спиральные пружины⁶. Продукция привлекла внимание экспертов Министерства финансов, поскольку свойства строгановских проволок предполагали возможность их использования в производстве кард (приспособлений для прочесывания волокон перед прядением), для чего другие отечественные проволоки не годились⁷.

Обратимся теперь вновь к Всероссийской промышленной и художественной выставке 1896 г. (далее — Выставка). В ней Строгановы приняли несравненно более активное участие, чем в более ранних мероприятиях подобного типа. Наиболее широко было представлено Пермское нераздельное имение. Его экспонаты демонстрировались в рамках отдела VII («Горное дело и металлургия»)⁸. Одним из обязательных условий участия здесь было создание и размещение на выставочных стендах каталогов с подробным описанием особенностей производства и реализуемой продукции. В группе «Железо» в числе лидеров были заводы графа С. А. Строганова: чугуноплавильные Билимбаевский и Кувинский, чугуноплавильные и железоделательные Кыновский и Уткинский, железоделательные Добрянский и Очерский. Каждый показывал нечто особенное. Так, по мнению экспертов, глины Билимбаевского завода были «более огнеупорные, чем лучшие бельгийские»⁹.

Чтобы посетители Выставки смогли составить впечатление о техническом уровне развития производства на заводах Строгановых и внедренных новациях, на стендах размещались в большом количестве посвященные этому печатные материалы. В павильоне были представлены модели технических новинок и производимой продукции.

Особо отметим модель сыродутной печи, построенной на Добрянском заводе. Это была уникальная новинка, разработанная финским изобретателем Хусгавелем. Такая печь позволяла применять революционный способ выделки железа напрямую из руды, минуя стадию выделки чугуна.

Характеризуя хозяйство Строгановых, важно сказать, что на каждом из их заводов имелись больницы и приходские школы. Для обеспечения содержания престарелых рабочих графом С. А. Строгановым в 1881 г. был навечно внесен капитал (132000 руб.), за счет процентов с которого производилась выдача пособий¹⁰. В качестве необходимого комментария добавим, что социальные льготы были именно капиталистическим способом привлечения и удержания работников.

Что касается объемов производства в Пермском нераздельном имении, то годовичная выплавка чугуна на заводах Строганова с 1885 г. выросла до 1,9 млн пудов (почти на 60%); годовичная производительность продажных сортов железа на всех заводах с 1885 г. возросла до 1,5 млн пудов в 1895 г. (на 57%). Таким образом, объемы производства зависели от рыночного спроса, который динамично возрастал.

Самой яркой технологической новинкой отдела «Горное дело и металлургия» стал диаграммный прибор для точного определения неровностей на раскатах листокатальных валков. Его внедрение позволяло путем приточки устранять шероховатости на валках. А это, в свою очередь, сделало возможным прокат черной жести большого размера. Прибор разработал управляющий Очерским заводом Строгановых Петр Алексеевич Малых¹¹. Один из специальных журналов, восторженно описывая витрину графа Строганова на Выставке,

обратил особое внимание на эту жечь как на пример «крайне редкого и исключительного продукта, изготовляемого только этой фирмой»¹².

Продолжая рассказ об ассортименте строгановских изделий, отметим его разнообразие. Во-первых, широко были представлены полуфабрикаты из железа: болванки, кровельные листы, лафетные листы (применявшиеся при укладке рельсов), черная и белая жечь, заслоночное, обручное и шинное железо, проволока, мартеновская сталь. Особенно важно указать, что Строгановы экспонировали изготавливаемые для свободной торговли и под заказ готовые изделия из металла, от простых (лопаты нескольких десятков видов) до сложных (детали для пароводных гребных колес, машинные валы, якоря).

Как известно, изначально деловая активность Строгановых была направлена на добычу соли. Они продолжали свою деятельность в этой сфере и в конце XIX в. На Выставке были представлены Усольские и Ленвенские промыслы графа С. А. Строганова, существовавшие с 1558 г.¹³ По оценке профессора В. А. Тихомирова, их продукции в категории «Соль поваренная выварочная» принадлежало первое место¹⁴.

С XVI в. технология соледобычи претерпела существенные изменения: скважины бурились современным оборудованием, использовались паровые машины. Это позволяло добиваться получения больших объемов конечного продукта. Соли вываривалось Строгановыми до 4 млн пудов в год. На соляных промыслах имелась больница с аптекой, содержался врач и три фельдшера. За счет капитала, пожертвованного графом С. А. Строгановым, с процентов выплачивались пенсии и пособия бывшим рабочим и их семьям.

Из технологических усовершенствований специалисты отмечали: особую технологию очистки соли, устройство на промыслах рельсовых путей для доставки соли в амбары, усовершенствованную систему пользования жаром (давшую экономию топлива до 35%)¹⁵. «За высокое качество выварочной соли, за рациональную конструкцию варниц и за успехи в технике производства» граф С. А. Строганов получил на Выставке золотую медаль¹⁶.

Все уральские заводы Строгановых — и металлургические, и соляные — использовали в качестве топлива дрова. Однако это не было признаком технологической отсталости. На предприятиях Пермского нераздельного имения в 1877–1878 гг. производились вполне удавшиеся опыты применения нефти в пудлинговании. Однако оказалось, что древесное горючее использовать выгоднее. Особенно если рационально его использовать, как это делали Строгановы. Они к 1896 г. при выделке железа в сравнении с 1885 г. достигли сбережения горючего (дров) на 15% из расчета на 1000 пудов¹⁷.

Строгановы относились к сохранению и возобновлению своей топливной базы (уральских лесов) очень основательно. Об этом свидетельствует тот факт, что на Выставке в отделе «Лесоводство и лесная технология» Строгановское хозяйство было представлено в шести группах экспонатов: «Русская лесная дендрология», «Лесоводство и лесоразведение», «Лесоохранение», «Лесо-

устройство», «Эксплуатация леса», «Приспособления для транспорта леса». В числе прочего были показаны планы лесного хозяйства в имениях, орудия заготовки леса, образцы строевого и поделочного леса, древесный уголь, модели куч и печей для углежжения, приспособление для вывозки леса.

Особо следует отметить заранее высаженный лесничим П. В. Сюевым на территории Выставки древесный питомник из пород, разводимых в лесном хозяйстве графа Строганова. Площадь искусственного лесоразведения в Пермском нераздельном имении графа превышала 2000 десятин.

В отделе «Лесоводство и лесоразведение» графом была получена золотая медаль «За весьма обширное образцовое лесное хозяйство Пермского имения, строго согласованное с экономическими, почвенными и климатическими условиями края»¹⁸. Лесничий графа С. А. Строганова Ф. В. Гилев (создатель первой пожарной охраны леса на Урале) был награжден дипломом II разряда «За модель весьма рациональных приспособлений для тушения начинающихся лесных пожаров»¹⁹.

В материалах Выставки особо отмечается, что строгановские лесные дачи были «приведены в известность посредством съемки и таксации»²⁰. Оценка количественных и качественных характеристик лесных ресурсов позволила Строгановым завести новую отрасль — продажу древесины разных сортов, что давало устойчивую прибыль. Также строго соблюдалось среднее расстояние лесосек от заводов для каждого рода заготовок в зависимости от запаса спелых насаждений, а углежжение осуществлялось в местах добычи с целью сокращения расходов на транспортировку. При этом не было и речи о присутствии капиталистической экономики хищническом использовании ресурсов, что было особенно характерно для лесного хозяйства. В этой связи эксперты особо выделяли сохранность значительных не эксплуатируемых лесных площадей в дачах графа Строганова, а также князя Абамелек-Лазарева²¹. А они, как мы знаем, были представителями так называемых старых владельцев²².

Кроме пермского нераздельного имения на Выставке были представлены владения С. А. Строганова из других губерний.

В отделе «Коннозаводство и коневодство» экспонировались лошади из двух созданных графом С. А. Строгановым конных заводов. В первую очередь укажем на завод в селе Вольшево Псковской губернии. Он был создан в 1890 г. и являлся самым крупным в губернии. Производители (матки и жеребцы) были вывезены из Англии.

Далее упомянем завод на хуторе Графском Пятигорского отдела Терской области. Он был создан в 1889 г. для разведения верховых (арабских и арабско-кабардинских) и рысистых лошадей. На момент Выставки на заводе было 9 жеребцов-производителей, 79 маток и 157 голов приплода. Лучшие представители арабской породы были выбраны и закуплены лично графом в период специально организованного для этих целей путешествия по Аравии в 1888–1890 годах. За успехи в коневодстве С. А. Строганов получил большую золотую медаль, три золотые медали, две большие серебряные медали и одну серебряную²³.

Граф С. А. Строганов часто бывал за границей, в том числе и в целях развития тех или иных направлений своего обширного хозяйства. Так, в ходе подготовки к Выставке он посетил Каир²⁴. Однако это не мешало ему принимать активное участие в управлении основными процессами и принимать ключевые решения. Взаимодействие осуществлялось по телеграфу.

В целом по итогам Выставки графу С. А. Строганову было предоставлено право изображения государственного герба «за развитие и обширность производства, связанные со сбережением горючего; за введение прокатки черной жести таких размеров, как 56×28, связанные с существенным и полезным нововведением и для всего листокатательного производства; за высокие качества главных продуктов производства и за общую солидную организацию дел при попечении об образовании заводских служащих»²⁵.

Рассмотрим теперь вопрос о деловой активности других представителей рода Строгановых. Не являясь владельцами майората, а значит, не будучи обремененными необходимостью продолжения семейного дела, они могли вообще не заниматься предпринимательской деятельностью. Однако материалы Выставки свидетельствуют о том, что они тем не менее проявляли предпринимательскую активность в разных сферах экономической жизни.

Основной отраслью российской экономики в XIX в. оставалось сельское хозяйство. В указанной сфере Строгановы действовали довольно активно. В этой связи укажем на имение «Хотень» Харьковской губернии, принадлежавшее графине Анне Дмитриевне Строгановой (1828–1906). Она являлась активной участницей различных выставок (Всероссийской промышленной и художественной выставки в Москве 1882 г., Всероссийской сельскохозяйственной выставки в г. Харькове 1887 г.)²⁶. Продукция имения неоднократно получала высокие награды на выставках.

На Выставке в группе «Продукты домашних животных» экспонировалось масло указанного имения²⁷. Изначально планировалось представить всю многочисленную продукцию имения «Хотень»: лошадей, рогатый молочный скот, масло (со своего маслобойного завода), кур, «коллекции» пчел, ульи разных систем²⁸. Почему участие А. Д. Строгановой в Выставке ограничилось только маслом, точно неизвестно. Скорее всего, это были причины субъективного характера.

Дадим теперь общую характеристику имения «Хотень», которое досталось графине в наследство и с 1851 г. находилось в фактическом управлении ее мужа — графа П. С. Строганова. Площадь имения составляла почти 15 000 десятин. За 45 лет строгановского управления хозяйство «Хотени» полностью преобразилось. Полевое хозяйство велось при 4 севооборотах: десяти-, семи-, пяти- и четырехпольном, при преобладании десятипольного²⁹. В имении производилось искусственное лесоразведение на площади почти в 300 десятин. Имелись пасека на 700 ульев различных систем и конный завод. Действовали заводы: два винокуренных, один маслобойный, три кирпичных и один известковый. Особо отметим метеорологическую станцию и опытное поле.

Таким образом, в имении «Хотень» налицо были рационализация труда, использование современной техники и агротехнических новшеств. Исходя из этих признаков, мы можем охарактеризовать имение «Хотень» как образцово организованную «сельскохозяйственную экономию», т. е., используя терминологию того времени, отнести ее к наиболее передовому виду крупных частных хозяйств.

Другой «образцовой экономией» являлось одно из имений мужа А. Д. Строгановой — графа Павла Сергеевича Строганова в с. Знаменское-Кариан Тамбовской губернии, полученное Строгановыми по завещанию графини С. И. а Местр (урожденной Загряжской). До 1887 г. большая часть имения была передана в долгосрочную аренду, а по ее окончании граф Строганов начал активно развивать хозяйство. В 1896 г. в имении числилось 17 235 десятин земли. Там имелись скотные фермы с общим количеством рогатого скота до 400 голов (в том числе высокопродуктивной тирольской породы) и до 400 свиней специальных пород. Было налажено собственное производство свиных окороков³⁰. «За приготовление прекрасных свиных окороков» в отделе Выставки «Домашние животные» граф П. С. Строганов удостоился бронзовой медали³¹.

В отделе «Коннозаводство и коневодство» Выставки в группе «Рысистый чистопородный сорт» экспонировались заводские производители, а также жеребчики и кобылки с завода П. С. Строганова при Знаменском-Кариан. Рысистые лошади (около 80 голов) содержались в каменных корпусах, при заводе был оборудован каменный манеж³². В отделе «Коннозаводство и коневодство» граф П. С. Строганов получил большую золотую медаль³³.

В хозяйство П. С. Строганова входила еще и птицеферма, оранжереи, табачная плантация. Владелец содержал на свои средства пожарную команду, аптеку, приемный покой с доктором и фельдшером, богадельню, церковно-приходскую школу и девять столовых для рабочих и служащих³⁴.

В Знаменском-Кариан, как и у С. А. Строганова, практиковалось искусственное разведение леса. Но применялись и оригинальные способы интенсификации хозяйства, такие как создание рукотворных водоемов, используемых одновременно для выращивания карасей и водопоя скота (25 прудов площадью до 60 десятин).

Конный завод, скотная ферма, лесная и садовая части имения находились под непосредственным управлением графа³⁵.

Имение располагало собственными каменной турбинной и водяной мельницами, мастерскими (столярной, слесарной, кузнечной, шорной и отделением для электрического освещения), работавшими от керосиновых двигателей. Все усадебные постройки, в том числе служебные, а также конюшни и манеж, были электрифицированы. Хозяйство графа П. С. Строганова имело три бронзовые награды за хлебные семена, впервые показанные на выставках в 1889 г., а также диплом и медаль со Всемирной выставки в Чикаго 1893 г.

Среди прочего в отделе «Сельское хозяйство» экспонировались сеялки, произведенные в мастерских графа П. С. Строганова. Была представлена также сортировка-швырялка собственного производства. (Такого типа машины осуществляли сортирование зерна по весу.)³⁶ Вообще же в имении производился отбор зерна с использованием трех видов сортировальных машин: 1) на сортировках (общее разделение); 2) на грохотах (сортировка по величине) и 3) на швырялках (разделение по весу). Применение высокотехнологичного процесса отбора на семена овса и яровой пшеницы стало одним из конкурентных преимуществ хозяйства.

В Выставке также принял участие граф Григорий Сергеевич Строганов (1829–1910), брат Павла Сергеевича и дядя Сергея Александровича Строгановых. В отделе «Производства фабрично-заводские и фабрично-ремесленные» им экспонировались ректификационный спирт и хлебное вино (водка), произведенные в местечке Немиров Подольской губернии. Винокуренный завод был основан Г. С. Строгановым в 1873 г. Предприятие было оборудовано паровой машиной и паровым насосом³⁷. Вино и спирт сбывались на внутреннем рынке, а спирт также поставлялся за границу через Одесскую таможню. «За спирт хорошего качества и хорошо поставленное винокуренное производство» в местечке Немиров граф Г. С. Строганов был награжден серебряной медалью Выставки³⁸.

Развитие в период аграрного кризиса (выразившегося в падении рыночных цен на хлеб) производства по переработке зерна в ректификационный спирт и хлебное столовое вино с применением современных машин являются показателем умения графа Г. С. Строганова приспособиться к изменениям рыночной конъюнктуры.

В Выставке довольно активно участвовали и другие уральские заводчики-дворяне. В перечне уральских заводов, получивших в сфере металлургии право изображения государственного герба, были и следующие дворянские предприятия: Катав-Ивановские горные заводы князя Белосельского-Белозерского; Верх-Исетские заводы графини Стенбок-Фермор. Золотыми медалями были награждены уральские заводы княгини Абамелек-Лазаревой, Симские заводы Балашовых, Холуницкие заводы Поклевского-Козел, Богословские заводы Половцева³⁹.

В целом старые уральские заводы по итогам Выставки показала очень достойные результаты. Прирост производства чугуна на них со времени, прошедшего после выставки 1882 г., составил 14,5 миллионов пудов. Увеличение в размере 77% произошло вследствие внедрения технических усовершенствований, более грамотного использования топлива и эксплуатации новых площадей⁴⁰.

По оценкам специалистов, в применении мартеновских печей Урал мало отставал от передовых заводов Юга. Их использование дало возможность одним заводам значительно усилить выделку котельного железа, а другим — разносортного кованного. Сергинско-Уфалейский завод, кроме разных видов сорто-

вого железа — от мелких до крупных размеров — представил и средних размеров котельное железо, а граф Строганов — листы для котлов больших речных пароходов, громоздкие листы для цистерн, больших судов, буровых труб⁴¹.

Из важных новинок уральских заводов специалисты отмечали разноразное полосовое железо, катаную и тянутую проволоку Сысертских заводов Соломирского и наследников Турчаниновых, Верх-Исетских заводов графини Стенбок-Фермор и Общества Белорецких заводов Пашковых; балочное железо Камских заводов. Надеждинский завод Половцевой, Катав-Ивановский и Нижне-Салдинский заводы модернизировались для изготовления традиционного продукта Южного промышленного района — рельсов из мартеновской стали⁴².

Такие результаты свидетельствуют о том, что к моменту проведения Выставки не было оснований обвинять Урал в тотальном застое, а часть уральских дворян-горнозаводчиков продолжала активно модернизировать свои производства.

Анализ каталогов и описаний заводов свидетельствует о том, что представители Урала в целом подготовили более подробные описания своих производств, нежели южане. При этом уральцы уделили более значительное внимание техническому переоснащению и модернизации своего производства, подкрепляя тексты экспертными заключениями, диаграммами и таблицами.

Горнопромышленники Юга в своих материалах уделяли главное внимание описанию месторождений и способов транспортировки ископаемых и готовой продукции. Такая тенденция вполне объяснима высказывавшимися в то время сомнениями в технической оснащенности Урала и предполагаемом истощении ископаемых ресурсов Юга.

В целом по итогам исследования материалов участия представителей уральских дворян-горнозаводчиков в Выставке 1896 г. можно сделать вывод о высоком уровне их предпринимательской активности и способности оперативно и эффективно реагировать на вызовы времени.

Отсутствие активности Строгановых и других уральских дворян-заводчиков на более ранних (особенно дореформенных) выставках можно объяснить тем, что эти предприниматели не испытывали в этом особой необходимости. Строгановское железо веками являлось символом качества. Имя Строгановых поэтому само по себе было «брендом» и не нуждалось в рекламе. налаженная система сбыта через Нижегородскую ярмарку не требовала участия в выставках.

Переход к капиталистической экономике с характерной для нее конкуренцией увеличил роль рекламы. И Строгановы в этом отношении идут в ногу со временем. Об этом говорит их активное участие в Выставке. Причем на всех выставочных материалах активно эксплуатируется своеобразный товарный знак «Граф С. А. Строганов». Наименования конкретных заводов фигурируют в основном в прейскурантах, не играя особой роли в формировании спроса.

Теперь подведем общие итоги участия Строгановых в Выставке с точки зрения их адаптации к особенностям пореформенной экономики.

Во-первых, следует отметить, что Строганов прекрасно понимал важность рекламы как неотъемлемой части системы сбыта в новую экономическую эпоху.

Во-вторых, С. А. Строганов, как показала его экспозиция, провел качественную модернизацию металлургического производства и соляных промыслов.

В-третьих, материалы Выставки показали гибкость экономической стратегии С. А. Строганова. В условиях отсутствия собственных источников каменного угля и нефти и сложности транспортировки покупного топлива он сохранил в качестве основы топливной базы дрова. Но при этом очень серьезно относился к сохранению и воспроизводству лесов как к основному источнику топлива.

В-четвертых, граф С. А. Строганов стремился к повышению конкурентоспособности своего производства путем расширения ассортимента продукции за счет не только прогрессивных заимствований, но и разработки нового оборудования, приборов, технологий.

В-пятых, Строганов сделал свое хозяйство многопрофильным. Особо укажем на создание конных заводов по разведению иностранных пород в местностях с климатом, максимально приближенным к естественной среде обитания (Терская область — арабских; Псковская губерния — английских).

В-шестых, у Строганова на постоянной основе действовало социальное обеспечение действующих и бывших работников и их семей (через больницы, школы, выплаты на содержание престарелых и больных рабочих).

Похожую политику проводили и другие Строгановы. Практически у всех хозяйство являлось многопрофильным, функционировала система социальной поддержки работников.

В заключение обратим внимание на такой момент: и для Строгановых, и для других уральских заводчиков в пореформенный период характерно стремление ко все более активному участию в выставочной деятельности. В целом же дворянская промышленность Урала продемонстрировала желание и способность адаптироваться к реалиям капиталистической экономики.

¹ Лященко П. И. История народного хозяйства СССР. Т. II. Л., 1952. С. 473.

² Запарий В. В. Модернизационные процессы в истории металлургии Урала и основные этапы ее развития // Индустриальное наследие: материалы Междунар. науч. конф., г. Гусь-Хрустальный, 26–27 июня 2006 г. Саранск, 2006. С. 93.

³ Дружин М. В. Уральские горнозаводчики и власть в конце XIX — начале XX века: дис. ... к. и. н. СПб., 2013. С. 175, 204–205.

⁴ Курков К. Н. Предпринимательство и меценатство: графы Строгановы времен модернизации России начала XX в. // Вестник МГТУ им. М.А. Шолохова. История и политология. 2011. № 4. С. 36–43.

- ⁵ *Шустов С. Г.* Пермское нераздельное имение графов Строгановых во второй половине XIX — начале XX в. Пермь, 2008. С. 302.
- ⁶ Указатель Третьей в Москве выставки российских мануфактурных изделий 1843 года. М., 1843. № 220.
- ⁷ Обзорение главнейших отраслей мануфактурной промышленности в России. СПб., 1845. С. 238.
- ⁸ Общий подробный каталог горнозаводских экспонатов из Пермского Нераздельного имения графа С. А. Строганова на Всероссийской промышленной и художественной выставке в Нижнем Новгороде 1896 года. Н. Новгород, 1896. 62 с.
- ⁹ Горное дело и металлургия на Всероссийской промышленной и художественной выставке 1896 г. в Нижнем Новгороде. Вып. 5. Группа VII (63). Огнеупорные материалы. СПб., 1898. С. 95.
- ¹⁰ Горное дело и металлургия... Вып. 6. Группа II (58). Железо. СПб., 1898. С. 177–186.
- ¹¹ Там же. С. 186.
- ¹² Вестник золотопромышленности и горного дела. 1897. № 2. С. 24.
- ¹³ Горное дело. Группа IV (60): Соль. СПб., 1897. С. 10–12; Подробный каталог горнозаводских экспонатов из Пермского нераздельного имения графа С. А. Строганова на Всероссийской промышленной и художественной выставке в Нижнем Новгороде 1896 г. Солеваренное производство. Н. Новгород, 1896. 23 с.
- ¹⁴ *Тихомиров В. А.* С Нижегородской выставки. М., 1897. С. 17.
- ¹⁵ Горное дело и металлургия... Группа IV (60). Соль. СПб., 1897. С. 11–12.
- ¹⁶ Всероссийская промышленная и художественная выставка 1896 г. в Нижнем Новгороде. Список экспонентов, удостоенных похвальных наград. СПб., 1897 (далее — Список экспонентов). С. 60.
- ¹⁷ Горное дело и металлургия... Вып. 6. Группа II (58). Железо. СПб., 1898. С. 756–765.
- ¹⁸ Список экспонентов. С. 57, 58, 60, 67, 71, 324, 369, 395–398.
- ¹⁹ Там же. С. 369, 395–398.
- ²⁰ Горное дело и металлургия... Вып. 6. Группа II (58). Железо. СПб., 1898. С. 177–186.
- ²¹ Успехи русской промышленности. С. 27.
- ²² *Друзин М. В.* Уральские горнозаводчики и власть в конце XIX — начале XX века. С. 158.
- ²³ Список экспонентов. С. 71.
- ²⁴ Центральный архив Нижегородской области. Ф. 762. Оп. 707. Д. 1306. Л. 1.
- ²⁵ Список экспонентов. С. 57, 58.
- ²⁶ Описание Всероссийской сельскохозяйственной выставки в г. Харькове 1887 года. Харьков, 1890. С. 15, 44, 114.
- ²⁷ Общий указатель по отделам Всероссийской выставки 1896 года. 2-е изд. М., 1896. С. 81.
- ²⁸ Общий указатель по отделам Всероссийской выставки 1896 года. 1-е изд. М., 1896. С. 78–80, 82, 92, 98.
- ²⁹ Россия. Полное географическое описание нашего отечества. Т. 7. СПб., 1903. С. 329.
- ³⁰ *Самодуров И.* Краткое описание имения Графа Павла Сергеевича Строганова, Тамбовской губернии и уезда, при селе Знаменском-Кариан. М., 1896. С. 15.
- ³¹ Список экспонентов. С. 393.
- ³² Подробный указатель по отделам Выставки 1896 г. в Нижнем Новгороде. Отдел II. Коннозаводство и коневодство. М., 1896. С. 39–40.
- ³³ Список экспонентов. С. 28.
- ³⁴ *Самодуров И.* Краткое описание имения Графа Павла Сергеевича Строганова... С. 1, 4.
- ³⁵ *Величко И.* Краткое описание имения графа Павла Сергеевича Строганова Тамбовской губ. и уезда, при с. Знаменское-Кариан. М., 1892. С. 5.
- ³⁶ Общий указатель Всероссийской промышленной и художественной выставки 1896 года в Нижнем Новгороде. 2-е изд. М., 1896. С. 23, 39, 44.
- ³⁷ Подробный указатель. Отдел IX. Производства фабрично-заводские. М., 1896. С. 85.
- ³⁸ Список экспонентов. С. 131.
- ³⁹ Вестник финансов, промышленности и торговли. Приложение к № 36 за 1896 г. Пг., 1896. С. 7.

⁴⁰ Успехи русской промышленности. С. 26–27.

⁴¹ Вестник золотопромышленности и горного дела. 1897. № 2. С. 24.

⁴² Матвеев А. П. Уральские металлы 1896 года. Нижний Новгород, 1897. С. 38.

References

Druzin, M. V. *Ural'skie gornozavodchiki i vlast' v kontse XIX — nachale XX veka* [Ural Mine Owners and the Authorities in the Late 19th and Early 20th Centuries. In Russ]; dis. ... kand. ist. nauk. St. Petersburg, 2013, 238 p.

Kurkov, K. N. *Predprinimatel'stvo i metsenatstvo: grafy Stroganovy vremen modernizatsii Rossii nachala XX v.* [Entrepreneurship and Philanthropy: the Stroganov Counts during the Modernization of Russia in the Early 20th Century. In Russ]. In *Vestnik MGGU im. M. A. Sholokhova. Istoriya i politologiya*. 2011. No. 4, pp. 36–43.

Lyashchenko, P. I. *Istoriya narodnogo khozyaistva SSSR* [History of the National Economy of the USSR. In Russ]. Vol. II. Leningrad, Gos. izd-vo politicheskoi literatury, 1952, 736 p.

Shustov, S. G. *Permskoe nerazdel'noe imenie grafov Stroganovykh vo vtoroi polovine XIX — nachale XX v.* [The Perm Undivided Estate of the Counts Stroganov in the Second Half of the 19th — Early 20th Centuries. In Russ]. Perm', Prikamskii sotsial'nyi institut, 2008, 327 p.

Zaparii, V. V. *Modernizatsionnye protsessy v istorii metallurgii Urala i osnovnye etapy ee razvitiya* [Modernization Processes in the History of Metallurgy in the Urals and the Main Stages of its Development. In Russ]. In *Industrial'noe nasledie: materialy Mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii, g. Gus'-Hrustal'nyi, 26–27 iyunya 2006 g.* Saransk, 2006, pp. 90–98.

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ

Ф. А. Селезнев, М. В. Суrowa. Строгановы на Всероссийской выставке 1896 г.: адаптация дворян-предпринимателей к реалиям пореформенной экономики // Петербургский исторический журнал. 2026. № 2. С. 75–87. DOI 10.51255/2311-603X_2026_2_75

Аннотация: В статье на материалах Всероссийской промышленной и художественной выставки 1896 г. исследуется адаптация к условиям капиталистической экономики дворян-предпринимателей Строгановых. Было выяснено, что Строгановы в пореформенный период провели качественную модернизацию металлургического производства и соляных промыслов. Материалы Выставки показывают гибкость экономической стратегии Строгановых. Они стремились к повышению конкурентоспособности своего производства. Это достигалось путем расширения ассортимента продукции, причем не только за счет прогрессивных заимствований, но и за счет собственной разработки нового оборудования, приборов, технологий. У Строгановых на постоянной основе присутствовало социальное обеспечение действующих и бывших работников и их семей (через больницы, школы, выплаты на содержание престарелых и больных рабочих). В условиях отсутствия собственных источников каменного угля и нефти и сложности транспортировки покупного топлива С. А. Строганов сохранил в качестве основы топливной базы дрова. Но при этом он очень серьезно относился к сохранению и воспроизводству лесов как основного источника топлива. Переход к капиталистической экономике с характерной для нее конкуренцией увеличил роль рекламы. Об этом говорит их все более активное участие в выставочной деятельности. К концу XIX в. представители рода Строгановых демонстрировали высокий уровень адаптации к экономическим реалиям пореформенной эпохи. В целом же дворянская промышленность Урала продемонстрировала желание и способность приспособиться к капиталистической экономике.

Ключевые слова: Строгановы, дворянство, дворянское предпринимательство, промышленные выставки, история России, пореформенный период, уральские горнозаводчики, Урал, Пермская губерния, история металлургии.

FOR CITATION

F. A. Seleznev, M. V. Surovova. Stroganovs at The All-Russian Exhibition of 1896: Adaptation of Nobles-Entrepreneurs to the Realities of the Reformed Economy// Petersburg Historical Journal, no. 2, 2026, pp. 75–87. DOI 10.51255/2311–603X_2026_2_75

Abstract. The article examines the adaptation of the Stroganovs, a noble entrepreneurial family, to the conditions of the capitalist economy. This examination is based on materials from the All-Russian Industrial and Artistic Exhibition of 1896. Recent studies have revealed that the Stroganovs introduced substantial modernisation processes in metallurgical production and salt extraction during the post-reform period. The exhibition materials illustrate the flexibility of the Stroganovs' economic strategy, as they sought to enhance the competitiveness of their production. This objective was realised through the augmentation of their product range, which was contingent not only on progressive borrowings but also on the development of new equipment, instruments, and technologies. The Stroganovs were consistently proactive in their provision of social support for both current and former employees and their families. This support took the form of hospitals, schools and provisions for the care of elderly and ill workers. In circumstances where local sources of coal and oil were absent, and given the complexities involved in the transportation of purchased fuel, S. A. Stroganov maintained firewood as the foundation of the fuel base. However, he attached great importance to the preservation and reproduction of forests, regarding them as the primary source of fuel. The transition to a capitalist economy, characterised by competition, resulted in an increased significance of advertising. In this regard, the Stroganovs demonstrated a commendable ability to maintain contemporary engagement, as evidenced by their increasingly active participation in exhibition activities. By the close of the 19th century, members of the Stroganov family demonstrated a high level of adaptation to the economic realities of the post-reform era. In general, the noble industry of the Ural region has exhibited both the readiness and the capacity to adjust to a capitalist economic framework.

Key words: Stroganovs, Shuvalovs, nobility, noble entrepreneurship, industrial exhibitions, history of Russia, post-reform period, Ural mining entrepreneurs, Ural, Perm province, history of metallurgy.

Автор: Селезнев, Федор Александрович — д. и. н., профессор, профессор кафедры зарубежного регионоведения и локальной истории Национального исследовательского Нижегородского государственного университета (Нижегород, Россия).

Author: Seleznev, Fedor Aleksandrovich — History Grand Doctor, professor Department of Regional Studies and Local History, Institute of International Relations and World History Lobachevsky Nizhny Novgorod State University (Nizhny Novgorod, Russia).

E-mail: fseleznev@mail.ru

ORCID: 0000-0002-0934-3312

Автор: Суrowова, Мария Владимировна — аспирант Института международных отношений и мировой истории Национального исследовательского Нижегородского государственного университета (Нижегород, Россия).

Author: Surovova, Maria Vladimirovna — Postgraduate student at the Institute of International Relations and World History Lobachevsky Nizhny Novgorod State University (Nizhny Novgorod, Russia).

E-mail: surmv@rambler.ru