

Л. В. Выходков

Рецензия на: *Сперанский М. М. Дневник возвращения. 1821–1828 гг. / Изд. подг. Т. В. Андреева, С. К. Лебедев. СПб.: Историческая иллюстрация, 2024. 343 с.*

Впервые изданный дневник М. М. Сперанского из его фонда в Отделе рукописей Российской национальной библиотеки, охватывающий с некоторыми пропусками период после возвращения его из сибирского генерал-губернаторства 1821–1828 гг., хронологически продолжает известный дневник, который он вел в Сибири. Дневник представляет интерес для исследователей разных специальностей, интересующихся историей России первой трети XIX в. Он позволяет проследить личную жизнь и государственную деятельность реформатора на стыке Александровской и Николаевской эпох, его контакты, участие в различных структурах власти и подготовке законопроектов, взаимоотношения с императорами. Дневник дает возможность по-новому взглянуть на внешнеполитические аспекты деятельности М. М. Сперанского и позволяет согласиться с мнением Т. В. Андреевой, что историю реформ отмеченных эпох следует рассматривать как единый и целостный реформаторский процесс.

Последние годы чувствуется некая стагнация в новаторских подходах к изучению творческого наследия М. М. Сперанского, что во многом объясняется ограниченностью опубликованной источниковой базы с акцентом на его проекты 1803–1812 гг. Это отражает характерную особенность историографической традиции, уходящую корнями в дореволюционную либеральную историографию, — преувеличенное внимание и акцент на деятельности и неосуществлен-

ных проектах Сперанского начала царствования Александра I. Менее изучен период жизни и деятельности М. М. Сперанского после возвращения в Санкт-Петербург из сибирского генерал-губернаторства 22 марта 1821 г.

Нельзя сказать, что дневник М. М. Сперанского за 1821–1828 гг. не был известен. Как отмечает Т. В. Андреева в обширной вступительной статье к изданию «Дневника возвращения», к нему обращались по конкретным поводам многие исследователи, в том числе В. А. Калягин, В. И. Морозов, А. В. Ремнев, Д. Н. Шилов и др.¹, в частности С. С. Гречишкин, один из авторов выверенной на архивных источниках биографии М. М. Сперанского (2001)². Фрагмент дневника за 1821–1822 гг. был опубликован Т. В. Андреевой в 2022 г.³, одновременно вышла ее статья по материалам международной научной конференции «Великий реформатор России» «Возвращение: М. М. Сперанский в 1821–1828 гг. (по дневнику реформатора)»⁴, посвященная анализу источника в контексте взаимоотношений с императорами и анализа тех дел, которые тогда решались.

В то же время, отмеченный в 2022 г. научным сообществом юбилей — 250 лет со дня рождения М. М. Сперанского — обратил на себя мало внимания на фоне широко отмечавшегося 350-летнего юбилея Петра I. С. В. Мироненко на состоявшемся в мае 2022 г. круглом столе в Российском историческом обществе, посвященном юбилеям Петра Великого и Петра Столыпина, отметил, что «в тени этих юбилейных дат остался почти незамеченным юбилей еще одного российского государственного деятеля и реформатора — Михаила Михайловича Сперанского», хотя деятельность его «занимает место как раз посередине между Петром Великим и Петром Столыпиным»⁵. Это при том, что 2022 г. Российским историческим обществом был объявлен также и Годом М. М. Сперанского.

Ряд конференций, посвященных Сперанскому, установка ему памятников в Иркутске (2016), Белгороде (2016), Кемерово (2023), Владимире (2024), Санкт-Петербурге (2025) и бюста перед зданием университета в Перми (2016) не изменили общей ситуации. Не появилось и значимых монографических исследований. Это при том, что особенностью историографии, посвященной М. М. Сперанскому, является обилие статей по разным научным дисциплинам: истории, праву и истории права, политологии, философии, культурологии, педагогике, филологии, медицине и т. д., при сравнительно небольшом на этом фоне количестве книг разного качества и диссертационных исследований, в названии которых упоминается имя М. М. Сперанского⁶.

В этом контексте особенно значимыми являются введение в научный оборот и публикация новых источников, прежде всего текстов самого М. М. Сперанского.

Записки Сперанского под названием «Дневник, веденный с момента возвращения в Петербург после опалы» отложился в личном фонде Сперанского в Отделе рукописей Российской национальной библиотеки⁷. Так как М. М. Сперанский не оставил воспоминаний, то его разновременные дневниковые записи

за 1819–1835 гг., сохранившиеся в ОР РНБ и только фрагментарно опубликованные, являются ценнейшими источниками для биографии реформатора и изучения его государственной деятельности. В частности, помимо названных это записки Сперанского о путешествии в Сибирь и возвращении оттуда, поездках в южные губернии, для лечения в Карлсбад и Мариенбад и малороссийские имения Локна и Бугромки⁸.

В археографической части введения к публикации «Дневника возвращения» Т. В. Андреева дала характеристику подлинной рукописи из восьми тетрадей (журналов) на бумаге *in folio*, представляющей автограф Сперанского черными чернилами с карандашными пометками Н. М. Старцова, секретаря и переписчика текстов патрона. Дневниковые записи делались неравномерно и более полно представляют период до середины 1824 г. За 1824 г. они даны выборочно с января по август, за 1825 г. — отсутствуют. Относительно 1826 г. сказано: «Дневные записки или журнал; но не полный 1826 года». Записи за 1827 г. отсутствуют, а за 1828 даны выборочно с января по апрель. Опубликован весь корпус дневниковых записей без сокращений в соответствии с правилами публикации источников XVIII — начала XX в. с приближением орфографии и пунктуации к современным нормам правописания, но аутентично переданы характерные для времени написания слова, термины и словесные обороты. Комментарии к тексту «Дневника возвращения» выполнены Т. В. Андреевой и С. К. Лебедевым.

Исследователи, знакомые с автографами Сперанского, сочувственно относятся к следующей реплике публикаторов: «Сложность прочтения и подготовки публикации дневника обусловлена не только очень сложным и плохо читаемым почерком Сперанского даже чернилами, но и многообразием языков, им употребляемых: французский, немецкий, английский, итальянский, латинский, греческий и церковнославянский» (с. 73). Их перевод был осуществлен С. К. Лебедевым. Издание сопровождается указателями имен и географических названий. Украшением публикации является вклейка с цветными иллюстрациями, изображающими основных персонажей дневника.

Упомянутые статьи Т. В. Андреевой исчерпывающе анализируют содержание дневника. На всем его протяжении М. М. Сперанский неоднократно обращается к обстоятельствам опалы и ссылки 17 марта 1812 г. Т. В. Андреева во вступительной статье исследует его обращение к этой болезненной проблеме, так как уже в начале дневника при упоминании об этом Сперанский ставит двойной знак с подчеркиванием NBNB (с. 59). В новейшей литературе эта проблема концептуально рассмотрена в статьях А. Ю. Андреева⁹. М. М. Сперанский тщательно фиксирует контакты с Александром I, обсуждение с ним государственных дел и, как квинтэссенция, самоутверждение 22 октября 1821 г.: «Государь считает меня своим человеком» (с. 89). Заслуживает внимания в контексте истории развития болезни, которая, возможно, способствовала смертельному заболеванию в 1825 г., наблюдение Сперанского от 12 января

1824 г.: «Г[осударь] И[мператор] возвратился из Ц[арского] Села — с простудой — лихорадка и рожа на ноге» (с. 147). Во вступительной статье Т. В. Андреева отмечает и спад в контактах императора со Сперанским: «“Работа” Александра I и Сперанского после девятимесячного перерыва состоялась 25 февраля 1823 г.» (с. 53).

Важна информация о семейных делах Сперанского, связанная с обстоятельствами обручения и бракосочетания 16 августа 1822 г. дочери Елизаветы Михайловны с черниговским гражданским губернатором А. А. Фроловым-Багреевым, благодаря протекции М. М. Сперанского переведенным по службе в столицу, а также о рождении 11 февраля 1824 г. первого внука Михаила. Фиксируются адреса его пребывания в столице, сведения о поездках в императорские пригородные резиденции для встреч с Александром I, в новгородское Грузино для обозрения военных поселений и в южнорусские губернии.

Отмечаются встречи и с императрицами, вдовствующей — Марией Федоровной и чаще — Елизаветой Алексеевной. Интересна запись от 22 августа 1824 г.: «Был в Петергофе. Праздника не было, но Государыня Императрица принимала в кабинете до обедни» (с. 149). Речь о традиционном петергофском празднике, приуроченном к тезоименитству Марии Федоровны (по 1828 г.). После ее кончины традиция сохранилась, но петергофский праздник был перенесен на 1 июля, день рождения императрицы Александры Федоровны. Многочисленны упоминания о других членах императорской фамилии, в том числе о великом князе Николае Павловиче. В частности, в связи с назначением дочери Сперанского Лизы во фрейлины Сперанский представлялся ему 16 октября 1821 г. в столовой Гатчинского дворца (с. 88). Интересно свидетельство Сперанского о том, как он присутствовал в Адмиралтействе при спуске на воду корабля «Эмгейтен» («Емгейтен») 8 августа 1822 г. (с. 119). Именно на этом 84-пушечном линейном корабле Николай Павлович с Александрой Федоровной в 1824 г. совершили многострадальное плавание в Пруссию¹⁰. Обращает на себя внимание широкий круг общения М. М. Сперанского. Наиболее тесные личные и служебные отношения сложились с В. П. Кочубеем, К. В. Нессельроде, А. А. Аракчеевым.

Во вступительной статье к «Дневнику возвращения» Т. В. Андреева подробно анализирует деятельность Сперанского в Комиссии по составлению законов, его участие в заседаниях Департамента законов Государственного совета и в многочисленных высших комитетах, членом которых он состоял. Прежде всего это касается заседаний Сибирского комитета (с. 77, 79, 108, 110, 111, 113, 127, 131, 145), в рамках которого были подготовлены многочисленные положения по управлению Сибирью, принятые в 1822 г.: Устав об управлении инородцами, Устав об управлении киргиз-кайсаков (казахов) и др. В записи от 10–13 апреля 1822 г. Сперанский констатирует: «Окончены Сибирские учреждения» (с. 111). Отмечая подписание указа о сибирских генерал-губернаторах, автор дневника не мог не вспомнить свою сибирскую эпопею и не преминул заметить, что в этот день 22 марта 1819 г. «указ мне быть в Сибири» (с. 110).

Неоднократны упоминания о «камчатских делах», начальнике Камчатки адмирале П. И. Рикорде. Отдельный сюжет — различная информация о Северной экспедиции по изучению Арктики (П. Ф. Анжу, Ф. П. Врангель), которую курировал М. М. Сперанский¹¹. Как отмечает Т. В. Андреева, большое внимание М. М. Сперанский уделял деятельности Российско-американской компании (с. 33–34). В частности, он присутствовал 2 октября 1821 г. на собрании в Главном правлении Американской компании «по случаю новых привилегий» (с. 84). А 7 августа 1822 г. у него состоялось «свидание» с начальником Морского штаба, контр-адмиралом А. В. Моллером «по делам американским о плавании» (с. 119). Характерна запись от 18 сентября 1821 г.: «Обед у императрицы; разговор об Экономич[еском] обществе и пользах от колоний» (с. 82). Как известно, Елизавета Алексеевна была пайщиком Российско-американской компании.

В дневнике часто встречаются свидетельства о работе М. М. Сперанского в других комитетах — Комитете 6 декабря 1826 г. («Комитет для обозрения и устройства разных частей управления») (с. 150), Азиатском (с. 131, 145, 147), Тарифном (с. 99, 106, 108), Торговом (с. 98, 100), Донском (с. 144), Кавказском (с. 107), по делам раскольников (с. 108, 113) и др.¹² Немало сведений о различных проектах законов, в том числе о подготовке Свода законов. Интересно, что задолго до его публикации (1832) в записи от 9 декабря 1826 г. М. М. Сперанский сообщает: «Расчеты типографские по изданию Собрания Законов. — Решено издавать 1200 экз. набором» (с. 151).

В дневнике М. М. Сперанского фиксируются отдельные внутривнутриполитические события, в частности нашумевшее дело профессоров, связанное с отстранением от преподавания в Петербургском университете в 1821 г. К. И. Арсеньева, А. И. Галича, К. Ф. Германа, Э. Б. Раупаха¹³.

Много нового открывает дневник о внешнеполитических аспектах деятельности М. М. Сперанского. В частности, Александр I обсуждал с ним решения конгрессов Священного союза. Интересно сообщение о возможности проведения конгресса 1821 г. в России, что было заблокировано союзниками. Имел император беседы со Сперанским «о делах турецких и испанских» (с. 132). Неоднократно Михаил Михайлович встречался с К. В. Нессельроде, дипломатами Д. П. Татищевым, К. О. Поццо-ди-Борго, Е. Ф. Тимковским и др., но особенно интересны упоминания о встречах и разговорах с И. А. Каподистрией в связи с греческим вопросом, которые происходили с 20 сентября 1820 по 7 августа 1822 г. Запись 7 августа 1822 г.: «Прощание с Каподистрия у меня. Краткая история его увольнения» (с. 119). Формально статс-секретарь И. А. Каподистрия, несогласный с позицией Александра I, связанного узами Священного союза и отказавшегося от помощи восставшим грекам, был отправлен в длительный отпуск и поселился в Швейцарии. Как отметила Т. В. Андреева, независимость Греции «была одной из важнейших тем дневника Сперанского» (с. 47). Перелом в позиции Александра I в греческом вопросе наметился только с появлением известной «Записки об умиротворении Греции», так называемого «Мемуара», разослан-

ного союзным дворам 9 января 1824 г., причем, как отметила Т. В. Андреева, «есть документальные основания предположить, что в его подготовке в 1822 г. принимали участие Каподистрия и Сперанский» (с. 49).

На страницах дневника неоднократно возникает тема российско-британских противоречий. Так, 18 сентября 1821 г. М. М. Сперанский присутствовал при споре камергера и гофмаршала двора великого князя Николая Павловича К. А. Нарышкина с компаньонкой Елизаветы Алексеевны г-жой Пит «о подрыве англичанами русской торговли» (с. 82).

После вступления на престол Николая I Сперанский подготовил тексты ряда дипломатических документов. Известно, что по поручению императора он составил объявленную через три дня после сражения при Елизаветполе 16 сентября 1826 г. декларацию «О начатии войны против Персии» (в дневнике записи за этот месяц отсутствуют). Манифест о мире с Персией был также составлен Сперанским, о чем свидетельствует запись от 19 марта 1828 г.: «Отослан к графу Нессельроду проект манифеста о мире» (с. 153). Через месяц, как свидетельствует дневник, в апреле 1828 г., Сперанским же составлен Манифест о войне с Турцией, изданный 14 апреля 1828 г. (с. 153).

Еще в Сибири большой интерес у Сперанского вызывали перспективы расширения торговли с Китаем. О чае и шелковых материях из Кяхты свидетельствуют его записи от 4 октября 1821, 7 января 1822 и 13 марта 1822 г. (с. 85, 101, 109). Наиболее интересна запись от 7 января 1822 г.: «Дела китайские по случаю пристава Тимковского <...> Путь на Или и виды на торговлю в Бухтарме. Показан маршрут, привезенный из Пекина» (с. 101). Дело в том, что в связи с разгромом Цинским Китаем Джунгарского (1757) и Уйгурского (1759) ханств в Кашгарии на Великом шелковом пути, границы Китая и России в Казахской степи приблизились. Или, крупнейшая река Семиречья, впадающая в Балхаш, и Бухтарма, правый приток Иртыша в Казахстане, оказались на торговом пути. Этот маршрут был исторически связан с созданием Иртышской укрепленной линии, которая обеспечивала безопасность торговых путей к Китаю (Восточному Туркестану, ныне Синьцзян-Уйгурскому автономному району КНР). Важным опорным пунктом был Семипалатинск (ныне г. Семей в восточном Казахстане), через который на Бухтарму пролегал торговый тракт. Бухтарминская крепость, основанная в 1760 г. вблизи впадения р. Бухтармы в Иртыш вблизи современного г. Алтай, была самой южной точкой Иртышской линии (ныне в зоне затопления в Восточно-Казахстанской области). Далее маршрут пролегал на Тарбагатай (Чугучак) и Кульджу (Инин) в Илийской долине на исторические территории Кашгарии, подконтрольные Китаю. Торговля России с Северо-Западным Китаем была урегулирована позднее по договору в г. Кульдже 1851 г. Но под «маршрутом, привезенным из Пекина» приставом при Китайской миссии Е. Ф. Тимковским в 1820–1821 гг., как справедливо отмечено в комментариях, понимался традиционный караванный путь между Кяхтой и Пекином (публикация записок Е. Ф. Тимковского 1824 г.) (с. 258).

Подводя итоги, следует согласиться с выводом Т. В. Андреевой: «Таким образом, публикуемый в данном издании дневник 1821–1828 гг., а также проекты и записки Сперанского, участие в создании дипломатических документов 1821, 1824, 1828 гг. свидетельствуют, что его государственная и преобразовательная деятельность являлись “мостом”, соединяющим два царствования, а историю реформ Александровской и Николаевской эпох следует рассматривать как единый и целостный реформаторский процесс, отражавший поступательный характер развития России и направленный на укрепление и усовершенствование российской государственности» (с. 71). Издание дневника — заявка на последующие публикации его рукописного наследия в предложенной серии «Архив М. М. Сперанского».

¹ См.: Андреева Т. В. Дневник возвращения: М. М. Сперанский в 1821–1828 гг. // Сперанский М. М. Дневник возвращения. 1821–1828 гг. / Изд. подг. Т. В. Андреева, С. К. Лебедев. СПб., 2024. С. 73.

² Гречишкин С. С., Луковская Д. И., Морозов В. И. Михаил Михайлович Сперанский: материалы к научной биографии. СПб., 2001. 118 с.

³ Из дневника М. М. Сперанского. 1821–1822 / Публ. и примеч. Т. Андреевой // Звезда. 2022. № 11. С. 219–242.

⁴ Андреева Т. В. Возвращение: М. М. Сперанский в 1821–1828 гг. (по дневнику реформатора) // Петербургский исторический журнал. 2022. № 3 (35). С. 201–220.

⁵ МIRONENKO С. В. Три российских реформатора (К 250-летию юбилею М. М. Сперанского) // Вестник МГУ. Сер. История. 2022. № 6. С. 63.

⁶ См.: Вискочков Л. В. Жизнь, деяния и наследие Михаила Сперанского в отечественной историографии (1839–2025 гг.): монография. 2-е изд., испр. СПб., 2026. 427 с.

⁷ Сперанский М. М. Дневник, веденный с момента возвращения в Петербург после опалы. 24 марта 1824 [г.] — 21 апреля 1828 [г.] // Отдел рукописей Российской национальной библиотеки (ОР РНБ). Ф. 731. Д. 42. Л. 1 — 109 об.

⁸ Сперанский М. М. 1) Дневник графа Михаила Михайловича Сперанского: Путешествие в Сибирь. С 31 марта 1819 по 8 февраля 1821 года. Возврат. С 8 февраля по 21 марта 1821 года // В память графа Михаила Михайловича Сперанского. 1772–1872. СПб., 1872. С. 1–102; ОР РНБ. Ф. 731. Д. 479. Л. 1 — 86 об.; 2) Дневник поездки в Карлсбад для лечения. 12 мая — 12 сентября 1830 г. // ОР РНБ. Там же. Д. 43. Л. 1 — 43 об.; 3) Дневниковые записи. 22 ноября 1831 г., январь 1835 г. // Там же. Д. 46. Л. 1–3; 4) Дневник поездки в Карлсбад и Мариенбад для лечения. Май — июнь 1833 г. // Там же. Д. 44. Л. 1–7; 5) Дневник поездки в украинские имения Локна и Буромки. 13 июня — 6 июля 1835 г. // Там же. Д. 36. Л. 1 — 6 об.

⁹ См., напр.: Андреев А. Ю. Александр Первый и отставка М. М. Сперанского // Quaestio Rossica. 2022. Т. 10, № 3. С. 831–847.

¹⁰ Подробнее см.: Вискочков Л. В. Николаевская эпоха. Очерки истории России второй четверти XIX века при Николае I (1825–1855 гг.): в 2 т. М., 2025. Т. 1. С. 84–85.

¹¹ См. об этом: Андреева Т. В. М. М. Сперанский и «Земля Санникова»: полярные экспедиции Ф. П. Врангеля и П. Ф. Анжу. 1820–1824 гг. // Петербургский исторический журнал. 2025. № 4 (48). С. 133–147.

¹² См. об участии в них М. М. Сперанского: Андреева Т. В. Дневник возвращения. С. 38–39.

¹³ См. об этом: Там же. С. 36, 38.

References

- Andreev, A. Yu. Aleksandr Pervyi i otstavka M. M. Speranskogo [Alexander I and the Resignation of M. M. Speransky. In Russ.]. In *Quaestio Rossica*. 2022. Vol. 10, no. 3, pp. 831–847.
- Andreeva, T. V. Dnevnik vozvrashcheniya: M. M. Speranskii v 1821–1828 gg. [Diary of the Return: M. M. Speransky in 1821–1828. In Russ.]. In Andreeva, T. V., Lebedev, S. K. (eds.). *M. M. Speranskii. Dnevnik vozvrashcheniya. 1821–1828 gg.* St. Petersburg, Istoricheskaya illyustratsiya publ., 2024, pp. 7–74.
- Andreeva, T. V. M. M. Speranskii i zemlya Sannikova: polyarnye ekspeditsii F. P. Vrangelya i P. F. Anzhu. 1820–1824 gg. [M. M. Speransky and Sannikov Land: the Polar Expeditions of F. P. Wrangel and P. F. Anjou. 1820–1824. In Russ.]. In *Peterburgskii istoricheskii zhurnal*. 2025. No. 4 (48), pp. 133–147.
- Andreeva, T. V. Vozvrashchenie: M. M. Speranskii v 1821–1828 gg. [Return: M. M. Speransky in 1821–1828. In Russ.]. In *Peterburgskii istoricheskii zhurnal*. 2022. No. 3 (35), pp. 201–220.
- Grechishkin, S. S., Lukovskaya, D. I., Morozov, V. I. *Mikhail Mikhailovich Speranskii: materialy k nauchnoi biografii* [Mikhail Mikhailovich Speransky: Materials for a Scientific Biography. In Russ.]. St. Petersburg, Im Werden Verlag, 2001, 118 p.
- Mironenko, S. V. Tri rossiiskikh reformatora (K 250-letnemu yubileyu M. M. Speranskogo) [Three Russian Reformers (Dedicated to the 250th Anniversary of M. M. Speransky). In Russ.]. In *Vestnik Moskovskogo universiteta. Ser. Istoriya*. 2022. No. 6, pp. 59–70.
- Vyskochkov, L. V. *Nikolaevskaya epokha. Ocherki istorii Rossii vtoroi chetverti XIX veka pri Nikolae I (1825–1855 pp.)* [The Nicholas Era. Essays on the History of Russia in the Second Quarter of the 19th Century under Nicholas I (1825–1855). In Russ.]. In 2 vols. Moscow, Akademicheskii proekt publ., 2025, vol. 1, 967 p.
- Vyskochkov, L. V. *Zhizn', deyaniya i nasledie Mikhaila Speranskogo v otechestvennoi istoriografii (1839–2025 gg.)* [The Life, Deeds and Legacy of Mikhail Speransky in Russian Historiography (1839–2025). In Russ.]. monograph, 2nd ed. St. Petersburg, RHGA press, 2026, 427 p.

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ

Л. В. Выходков. Рецензия на: *Сперанский М. М. Дневник возвращения. 1821–1828 гг.* // Изд. подг. Т. В. Андреева, С. К. Лебедев. СПб.: Историческая иллюстрация, 2024. 343 с. // *Петербургский исторический журнал*. 2026. № 3. С. 234–242.
DOI 10.51255/2311–603X_2026_3_234

Аннотация: В рецензии дается анализ и оценка впервые опубликованного Т. В. Андреевой и С. К. Лебедевым дневника М. М. Сперанского, веденного с момента возвращения в Петербург после опалы (24 марта 1824 — 21 апреля 1828 г.), находящегося в фонде М. М. Сперанского в Отделе рукописей Российской национальной библиотеки (Ф. 731. Д. 42). Дневник является продолжением опубликованного в 1872 г. его дневника «Путешествие в Сибирь. С 31 марта 1819 по 8 февраля 1821 года». Он позволяет проследить личную жизнь и государственную деятельность реформатора на стыке Александровской и Николаевской эпох, его контакты, участие в различных структурах власти и подготовке законопроектов, взаимоотношения с императорами. Позволяет по-новому взглянуть на внешнеполитические аспекты деятельности М. М. Сперанского и согласиться с мнением Т. В. Андреевой, что историю реформ Александровской и Николаевской эпох следует рассматривать как единый и целостный реформаторский процесс.

Ключевые слова: М. М. Сперанский, источники, Александр I, Николай I, внутренняя и внешняя политика России, законодательство.

FOR CITATION

L. V. Vyskochkov. Review by: *Speransky M. M.* The Diary of the Return. 1821–1828 / Ed. by T. V. Andreeva, S. K. Lebedev. St. Petersburg: Historical illustration, 2024. 343 p. // Petersburg Historical Journal, no. 3, 2026, pp. 234–242. DOI 10.51255/2311–603X_2026_3_234

Abstract: The review analyzes and evaluates the diary of M. M. Speransky, published for the first time by T. V. Andreeva and S. K. Lebedev, kept from the moment of his return to St. Petersburg after disgrace (March 24, 1824 – April 21, 1828), which is in the collection of M. M. Speransky in the Department of Manuscripts of the National Library of Russia (F. 731, D. 42). The diary is his diary published in 1872 “Journey to Siberia. From March 31, 1819 to February 8, 1821”. It allows you to trace the personal life and state activities of the reformer at the junction of the Alexander and Nicholas eras, his contacts, participation in various power structures and the preparation of bills, relations with the emperors. It allows us to take a fresh look at the foreign policy aspects of its activities and allows us to agree with the opinion of T. V. Andreeva that the history of reforms of the Alexander and Nicholas epochs should be considered as a single and integral reform process.

Key words: M. M. Speransky, sources, Alexander I, Nicholas I, domestic and foreign policy of Russia, legislation.

Автор: **Высочков, Леонид Владимирович** — д. и. н., профессор, профессор кафедры истории России с древнейших времен до XX века Института истории Санкт-Петербургского государственного университета (Санкт-Петербург, Россия).

Author: **Vyskochkov, Leonid Vladimirovich** — Dr. of Sci. in History, Professor, Professor of the Department of History of Russia from Ancient Times to the 20th Century of the Institute of History of St. Petersburg State University (St. Petersburg, Russia).

E-mail: l.vyskochkov@spbu.ru

ORCID 000-0002-7184-0969